Wolfgang Werner

Der Architekt Heinrich Müller und die Bayrische Postbauschule in der Pfalz

KIT Scientific Publishing

Copyrighted material

Wolfgang Werner

Der Architekt Heinrich Müller und die Bayrische Postbauschule in der Pfalz

Materialien zu Bauforschung und Baugeschichte 19

Der Architekt Heinrich Müller und die Bayrische Postbauschule in der Pfalz

von
Wolfgang Werner

KIT Scientific Publishing

Dissertation, Karlsruher Institut für Technologie
Fakultät für Architektur
Tag der mündlichen Prüfung: 14.7.2011

Impressum

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)
KIT Scientific Publishing
Straße am Forum 2
D-76131 Karlsruhe
www.ksp.kit.edu

KIT – Universität des Landes Baden-Württemberg und nationales
Forschungszentrum in der Helmholtz-Gemeinschaft

SOME RIGHTS RESERVED

Diese Veröffentlichung ist im Internet unter folgender Creative Commons-Lizenz
publiziert: http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/de/

KIT Scientific Publishing 2012
Print on Demand

ISSN 0940-578X
ISBN 978-3-86644-790-5

Meinen Eltern

In memoriam
Ilse Lore Flach-Wolff
1920 – 2000

Copyrighted material

Wolfgang Werner

Der Architekt Heinrich Müller und die Bayrische Postbauschule in der Pfalz

Inaugural-Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades Doktor-Ingenieur im Studiengang Architektur

Institut Kunst- und Baugeschichte, Fachgebiet Baugeschichte
Fakultät für Architektur
Karlsruher Institut für Technologie

angenommen am 14.7.2011 und zur Veröffentlichung genehmigt

erster Gutachter: Prof. Dr. Johann Josef Böker
zweiter Gutachter: Prof. Alex Wall

Copyrighted material

Inhalt

Inhalt ..... **IX**

Karte der Bautätigkeit Heinrich Müllers ..... **XIX**

Abkürzungsverzeichnis ..... **XXI**

Vorbemerkung ..... **XXIII**

Motivation **1**

Forschungsstand und Quellenlage **5**

Forschungsstand 5

Quellenlage 5

Biographie Heinrich Müller **7**

Die Lehrer **11**

Theodor Fischer 13

German Bestelmeyer 16

Heinrich Müller in seinen Texten **19**

Kurze Geschichte der Post in der Pfalz **25**

Von den Anfängen bis zur Reichsgründung 25
Von 1867 bis 1990 26
Die Auflösung der staatlichen Post 28

Die Bayrische Postbauschule rechts des Rheins **31**

Die bauliche Entwicklung der Post in Bayern links des Rheins bis zur Amtsübernahme Müllers **35**

Postbaurat in Speyer **37**

Professor in Karlsruhe **39**

Der Kulturbolschewist 39

Müller als Lehrer 43

Müllers architektonisches Spätwerk 51

Typologie und Städtebau **55**

Typologie der Postämter 55
Bauen um 1800 55
Mittelalter 56
Neues Bauen 56

Städtebauliche Gestaltung 57
Allgemeine Betrachtung 57
Beispiele 59

Zitat, ironisches Spiel oder Postmoderne? **69**

Corporate Identity **71**

Mendelsohn, Eiermann und Müller – Verbindungen **75**

Mendelsohn – Müller, zwei Fischer-Schüler 75

Eiermann – Müller, zwei Kollegen 76

Beteiligte Künstler **79**
Ernst Andreas Rauch 81
Hanns Markus Heinlein 82
Adolf Kessler 83
Theobald Hauck 84
Franz Lind 85
Rolf Müller-Landau 85

Werkverzeichnis **87**

Altenglan 88
Leitungsbezirks- und Wohngebäude 88

Annweiler 89
Postamt 89

Assenheim, Gem. Hochdorf-Assenheim 91
Selbstanschlußamt 91

Bad Bergzabern 93
Postamt 93

Dahn 95
Postamt 95
Sportgelände 97

Deidesheim 99
Postdienstgebäude mit Kraftwagenhalle 99

Dirmstein 101
Postamt 101

Eisenberg 103
Postamt 103

Flomersheim, Stadt Frankenthal 107
Selbstanschlußamt 107

Frankenthal 108
Berufs- und Berufsfachschule 112

Freinsheim 114
Postamt 114

Gimmeldingen, Stadt Neustadt a.d. Wstr. 116
Selbstanschlußamt 116

Glan-Münchweiler 118
Postamt 118

Grünstadt 119
Postamt 119

Hauenstein 121
Postamt 121

Heidelberg-Rohrbach 123
Kapelle der Thorax-Klinik an der Universität Heidelberg 123

Herxheim 124
Postamt 124

Hettenleidelheim 125
Postamt 125

Hornbach 126
Postamt 126

Ingenheim 127
Postamt 127

Kaiserslautern 128
Postamt 2 128
Pfalzsender 132
Wohngebäude 1 134
Wohngebäude 2 136
Umbau des Postamts 1 137

Kandel 138
Postamt 138

Karlsruhe 139
Generalbebauungsplan der Technischen Hochschule Fridericiana 139
Sporthalle der Technischen Hochschule 141
Großer Hörsaal für Physik / Gerthsen-Hörsaal 143
Siemens-Sporthalle 144

Kirchheimbolanden 145
Postamt 145

Klingenmünster 146
Postamt 146

Kusel 147
Postamt 147

Lachen, Gem. Lachen-Speyerdorf, Stadt Neustadt a.d. Wstr. 149
Selbstanschlußamt 149

Lambrecht 150
Postamt 150

Lambsheim 152
Postamt 152

Landau 153
Postamt 2 153
Kraftwagenhalle 155
Bezirksleitungsgebäude 156
Wohngebäude der Postbaugenossenschaft 157

Landshut 158
Postamt 158

Landstuhl 160
Postamt 160

Langmeil 162
Postamt 162

Lauterecken 163
Postamt 163

Ludwigshafen am Rhein 164
Postamt Süd – Ludwigshafen 2 166
Postamt Nord – Ludwigshafen 3 168
Postamt Friesenheim – Ludwigshafen 4 170
Postamt Mundenheim – Ludwigshafen 5 172
Postamt Oggersheim 174
Postamt Oppau 175
Wohngebäude der Baugenossenschaft des Verkehrspersonals 177
Wettbewerb zum Hochhaus E 100 der BASF 178
Wohnsiedlung der GeWoGe in Ludwigshafen-Süd 180
Wohnsiedlung der GeWoGe in Oggersheim 182

René-Bohn-Haus der BASF 183

Maikammer 185
Postamt 185

Mutterstadt 187
Postamt 187

Neustadt an der Weinstraße 188
Postamt 188
Wohngebäude der Postbaugenossenschaft 190

Offenburg 191
Erweiterung des Ortenau Klinikums Offenburg-Gengenbach 191

Pirmasens 193
Pauluskirche 194
Postladebahnhof 196
Siedlung der Baugenossenschaft des Bayrischen Verkehrspersonals 199
Gaststätte der Siedlung der Baugenossenschaft 201
Kraftwagenhalle 203

Rockenhausen 205
Postamt 205

Rodalben 206
Postamt 206

Schwegenheim 207
Selbstanschlußamt 207

Speyer 208
Erweiterung der Oberpostdirektion 208
Siedlung der Postbaugenossenschaft 211
Beamtenwohnhaus 212

Waldfischbach 214
Postamt 214

Waldmohr 215
Postamt 215

Wolfstein 216
Postamt 216

Zweibrücken 218
Kraftwagenhalle 218

Schluß 219

Zeitgenössische publizierte Texte 223

Texte von Heinrich Müller 223

Die pfälzischen Bauten der deutschen Reichspost nach dem Kriege. 223
Text in der Festschrift zum 125jährigen Jubiläum der Fridericiana Karlsruhe.....226
Entwurfsbeschreibungen zum Wettbewerb für das Hochhaus der BASF Ludwigshafen 227
Der große Hörsaal für Physik der Technischen Hochschule Karlsruhe 228
Turn- und Sporthalle der Technischen Hochschule Karlsruhe.....234
„Über die Bauprobleme der Berufsschule" 237

Einführungen zu den zeitgenössischen Publikationen der Bayrischen Postbauschule..... 242

ZUR EINFÜHRUNG.....242
ZUR EINFÜHRUNG.....245
ZUR EINFÜHRUNG.....254
BAUTEN DER DEUTSCHEN REICHSPOST.....257

Werkliste in chronologischer Reihenfolge 261

Abbildungsverzeichnis Textteil..... 265

Quellenverzeichnis 267

Literaturverzeichnis 269

Dank..... 283

Bildteil..... 285

Biographie Heinrich Müller 287

Müller als Lehrer 289

Typologie..... 295

Zitat, ironisches Spiel oder Postmoderne?..... 297

Werkverzeichnis..... 299

Altenglan 300

Leitungsbezirks- und Wohngebäude 300

Annweiler..... 301

Postamt 301

Assenheim, Gem. Hochdorf-Assenheim 302

Selbstanschlußamt 302

Bad Bergzabern 303
Postamt 303

Dahn 304
Postamt 304

Deidesheim 306
Postdienstgebäude mit Kraftwagenhalle 306

Eisenberg 307
Postamt 307

Frankenthal 308
Progymnasium 308
Berufs- und Berufsfachschule 309

Freinsheim 310
Postamt 310

Gimmeldingen, Stadt Neustadt a.d. Wstr. 311
Selbstanschlußamt 311

Grünstadt 312
Postamt 312

Hauenstein 313
Postamt 313

Heidelberg-Rohrbach 314
Kapelle der Thorax-Klinik an der Universität Heidelberg 314

Herxheim 315
Postamt 315

Hettenleidelheim 316
Postamt 316

Ingenheim 317
Postamt 317

Kaiserslautern 318
Postamt 2 318
Pfalzsender 319
Wohngebäude 1 320
Wohngebäude 2 321

Kandel 322
Postamt 322

Karlsruhe 323
Generalbebauungsplan der Technischen Hochschule Fridericiana 323
Sporthalle der Technischen Hochschule 324
Großer Physik-Hörsaal / Gerthsen-Hörsaal 325
Siemens-Sporthalle 326

Kirchheimbolanden 327
Postamt 327

Klingenmünster 328
Postamt 328

Kusel 329
Postamt 329

Lachen 330
Selbstanschlußamt 330

Lambrecht 331
Postamt 331

Lambsheim 332
Postamt 332

Landau 333
Postamt 2 333
Kraftwagenhalle 334
Wohngebäude der Postbaugenossenschaft 335

Landshut 336
Postamt 336

Landstuhl 337
Postamt 337

Lauterecken 338
Postamt 338

Ludwigshafen 339
Postamt Süd – Ludwigshafen 2 339
Postamt Nord – Ludwigshafen 3 340
Postamt Friesenheim – Ludwigshafen 4 341
Postamt Mundenheim – Ludwigshafen 5 342
Postamt Oggersheim 343
Postamt Oppau 344
Wohngebäude der Baugenossenschaft des Verkehrspersonals 345
Wettbewerb zum Hochhaus E 100 der BASF 346
Wohnsiedlung der GeWoGe in Ludwigshafen-Süd 347
Wohnsiedlung der GeWoGe in Ludwigshafen-Oggersheim 348
René-Bohn-Haus der BASF 349

Maikammer 350
Postamt 350

Mutterstadt 352
Postamt 352

Neustadt an der Weinstraße 353
Postamt 353
Wohngebäude der Postbaugenossenschaft 355

Offenburg 356
Erweiterung des Klinikums 356

Pirmasens 357
Postladebahnhof 357
Siedlung der Baugenossenschaft des Bayrischen Verkehrspersonals 358
Gaststätte der Siedlung der Baugenossenschaft 359
Kraftwagenhalle 360

Rockenhausen 361
Postamt 361

Rodalben 362
Postamt 362

Schwegenheim 363
Selbstanschlußamt 363

Speyer 364
Erweiterung der Oberpostdirektion 364
Siedlung der Postbaugenossenschaft 365
Beamtenwohnhaus 366

Waldfischbach 367
Postamt 367

Waldmohr 368
Postamt 368

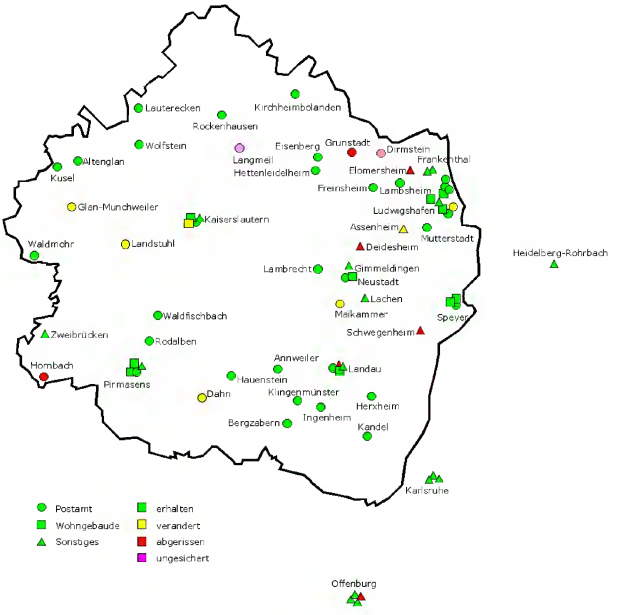
Wolfstein 369
Postamt 369

Zweibrücken 370
Kraftwagenhalle 370

Abbildungsverzeichnis Bildteil 371

Copyrighted material

Karte der Bautätigkeit Heinrich Müllers



Copyrighted material

Abkürzungsverzeichnis

APbgSp: Archiv der Postbaugenossenschaft Speyer

BA: Bundesarchiv Berlin, ehemals Berlin Document Center

BASF: Badische Anilin- und Sodafabrik SE Ludwigshafen

BIB: Bibliothek des Instituts für Kunst- und Baugeschichte
Fachgebiet Baugeschichte Karlsruhe

EO/PP Lu: Unternehmensarchiv der BASF Ludwigshafen

GeWoGe: Gemeinnütziges Wohnungsbauunternehmen GmbH der
Badische Anilin- und Sodafabrik Ludwigshafen

GLAKa: Generallandesarchiv Karlsruhe

hs.: handschriftlich

KIT: Karlsruher Institut für Technologie

KWH: Kraftwagenhalle

LASp: Landesarchiv Speyer

LBG: Leitungsbezirksgebäude

OPD: Oberpostdirektion

PA: Postamt

SA: Selbstanschlußamt

SS: Sommersemester

StAKl: Stadtarchiv Kaiserslautern

StALu: Stadtarchiv Ludwigshafen

UAKa: KIT-Archiv, ehem. Universitätsarchiv Karlsruhe

VuBKa: Vermögen und Bau Baden-Württemberg, Amt Karlsruhe

WGB: Wohngebäude

WHS: Wohnhaus

WS: Wintersemester

ZdEKPSp: Zentralarchiv der Evangelischen Kirche der Pfalz Speyer

Vorbemerkung

Diese Arbeit stellt die erweiterte und ergänzte Fassung meiner Dissertation dar, die am 14. Juli 2011 von der Fakultät für Architektur des Karlsruher Instituts für Technologie angenommen wurde. Die Erweiterung war nötig geworden, weil drei Tage zuvor, am 11.7.2011, in den Sammlungsräumen des Fachgebiets Baugeschichte in einer Schublade, bezeichnet mit „Photosammlung – Typologie", ein kleiner Rest von Heinrich Müllers Lehrmaterial aufgetaucht war: Auf 396 Karten aus Holzpappe, in 19 Themenbereiche sortiert, befinden sich sorgfältig ausgeschnittene Fotos aus Fachzeitschriften wie „Der Baumeister", die „Deutsche Bauzeitung" oder dem „Zentralblatt der Bauverwaltung", oft mit den dazugehörigen Bildtexten. Bei 26 Karten ist die Rückseite mit dem Stempel von Müllers Lehrstuhl versehen und einige wenige der Fotos hat Müller vermutlich selbst geschossen. Diese Fotokarten wurden unter ein Episkop gelegt und damit an die Leinwand geworfen.[1]

Neben diesen Karten gibt es noch 57 in einem größeren Format, zumeist mit Fotos von skandinavischen Schulbauten, die Müller vielleicht selbst fotografiert hat.[2] Diese größeren Karten stammen aus der Mitte der 1950er, Anfang der 1960er Jahre, sie sind jedoch ohne Stempel und daher nicht zwingend Müller zuzuordnen. Da sie zum Teil numeriert sind, ist von einer kompletten Vorlesung über den skandinavischen Schulbau auszugehen. Darunter befinden sich auch sechs Karten, die den neuen Volksschulbau in Bammental von Alfred Fischer und Maria Verena Gieselmann zeigen. Da dieser erst 1962 fertiggestellt war,[3] stammen alle diese großen Karten vermutlich aus einer späteren Ablage.

Zu guter Letzt befinden sich in der Schublade noch eine Reihe von Zeichnungen auf Fotokarton aufgeklebt zum Thema Perspektive und darstellende Geometrie[4] und zwei lose, sehr kleine, Abfotografien von Entwurfsplänen für einen Autobahn-Rasthof. Der Verfasser der Pläne ist leider nicht zu entziffern, jedoch stellte Müller 1949 eine entsprechende Wochen- und Preisaufgabe.[5]

---

[1] Dies war auch in den 1950ern noch eine verbreitete, einfache und praktische Projektionsart. In Werner Ortmanns Notizbüchern werden Bilder einer Volksschule in Basel erwähnt, die Müller gezeigt hat. UAKa 44/05 Nr. 38. Am Institut für Baugeschichte war das Episkop sogar noch in diesem Jahrhundert in Gebrauch, es wurde erst 2008 entsorgt. Mündliche Nachricht von Hanno Brockhoff und Joachim Kleinmanns auf der Doktoranden-Exkursion nach Straßburg am 14.2.2008.

[2] Es sind bereits einige, mittlerweile in den Farbwerten verschobene, Farbfotografien dabei.

[3] Fischer war seit 1954 Honorarprofessor an der Architekturfakultät in Karlsruhe, die Karten sind mit „Prof. Fischer Karlsruhe" gestempelt.
http://www.rz.uni-karlsruhe.de/~saai/bestaende_fischer_alfred.html, Zugriff 24.8.2011.

[4] Evtl. gehören diese zu einer Vorlesung über Proportion im Sommersemester 1949, vgl. Notizbuch Werner Ortmann. UAKa 44/05 Nr. 38.

[5] UAKa 44/05 Nr. 58 und 22006/38.

Wie kam dieser Bestand in die Schublade? Entweder hat Müller nach 1945 seinen Lehrstuhl aufgeräumt und alles beseitigt, was ihm entweder schaden konnte oder mit einiger Sicherheit nicht mehr opportun war zu zeigen. Da er gleichwohl den Bestand nicht vernichten wollte, hat er ihn dem Institut für Baugeschichte gegeben, für dessen Photosammlung. Ob jemals wieder etwas davon gezeigt wurde, läßt sich nicht beantworten, ist aber unwahrscheinlich. Da aber auch Karten bis in die 1960er Jahre dabei sind, fand diese Räumaktion wahrscheinlich erst bei der Auflösung des Lehrstuhls nach Müllers Emeritierung statt, wofür auch spricht, daß die Schublade sich in einem Wandschrank befindet, der weitere Nachlässe von Professoren enthält.

Motivation

„Ein leiser, anständiger Mensch"[6]

Es ist etwas Merkwürdiges, daß sowohl Person als auch Schaffen Heinrich Müllers so unbekannt geblieben sind.[7] Müller wirkte so umfangreich in der Pfalz, daß das Wort vom „Pfalzbaumeister" nur eine kleine Übertreibung wäre. Auch als Professor in Karlsruhe hatte er, und nahm er, Einfluß auf die Fakultät, schließlich war er zusammengenommen acht Jahre lang Leiter der Architekturabteilung, davon sogar 2 Jahre lang Prorektor der Hochschule. Nach wie vor dienen sein Gerthsen-Hörsaal und die Sporthalle am ehemaligen Stadion den Universitätszwecken. Auch der mittlerweile obsolete Generalbebauungsplan von 1953 stammt von ihm.

Indes ist das Werk des Architekten Heinrich Müller bislang in keiner Arbeit behandelt worden. Ja, sein Werk scheint so sehr zum alltäglichen Gebrauchsgegenstand geworden zu sein, daß seine Bedeutung für die Architektur in der Pfalz, aber auch für die Zeit des Stilbruchs in den 1920er Jahren völlig unbeachtet bleibt. Daß dies zeitweise anders war, belegt auch seine Nennung zusammen mit den drei Kollegen Hermann Hussong[8], Joseph Müller[9] und Karl Latteyer[10] in einem 1927 erschienenen Jahrbuch, das sich an ein allgemeines Publikum richtete: „Zum Schluß sei noch auf die Postbauten hingewiesen, die Postbaurat Müller in Bergzabern, in Kusel und anderen Orten der Pfalz erstellt hat. Auch die Behörden scheinen sich darauf zu besinnen, daß sie die Pflicht haben, vorbildlich zu wirken. Was Postbaurat Müller gebaut hat, ist mit solch einem Gefühl für die intime Wirkung der Bauten in kleinen Orten geschaffen worden, ist so in allen Teilen durchgebildet, daß man seine Freude daran hat."[11]

Ein Grund für Müllers Unbekanntheit mag in der Maxime der Bayrischen Postbauschule liegen, einen Bauhüttencharakter zu entwickeln, demnach der Architekt hinter dem Werk zurücktritt. Das bedeutete in der Praxis, daß alle Vorstände von Bauabteilungen an den jeweiligen Oberpostdirektionen ständig Referendare ausbildeten. Mit diesen zusammen wurden die zahlreichen Projekte geplant und ausgeführt. Die Folge ist, daß der entwerferische Anteil der jeweiligen beteiligten Personen, die Leiter eingeschlossen, im Nachhinein nicht mehr zu ermitteln ist. Müller war nun in ganz besonderem Maße ein

---

[6] Karl-Friedrich Ohr im Gespräch am 24.4.2008.

[7] So fehlt er auch in der aktuellen dritten Auflage von 2004 des Lexikons Pfälzer Persönlichkeiten.

[8] Hermann Hussong war als Stadtbaurat in Kaiserslautern in der öffentlichen Wahrnehmung die dominierende Figur des Neuen Bauens in der Pfalz.

[9] Joseph Müller, nicht mit Heinrich Müller verwandt, war Architekt in Neustadt a.d. Wstr. Von ihm stammt u.a. die Meteorologische Station auf der Kalmit von 1928.

[10] Karl Latteyer ist der wichtigste Architekt Ludwigshafens zwischen den Kriegen und bis in die 1950er Jahre. Eine Arbeit über ihn ist ein Desiderat.

[11] Westecker, Wilhelm: Moderne Architektur in der Pfalz, in: Kurpfälzer Jahrbuch 1928, S. 168.

„Teamworker" und das nicht nur in seiner Zeit bei der OPD Speyer von 1924 bis 1936, sondern auch noch als Professor in Karlsruhe.

Was macht aber die Bedeutung des Werkes Heinrich Müllers und seiner Referendare aus? Im behutsamen Entwickeln der traditionellen Bauformen, was nach 1920 gleichbedeutend mit der Auseinandersetzung mit dem Bauen um 1800 ist, entstehen ungefähr ab 1930 Bauten, die weit entfernt von der Moderne des Dessauer Bauhauses sind und auch keine Berührung mit dem Dynamismus eines Mendelsohn haben.[12] Es sind, wenigstens zum Teil, Pionierbauten, die ihre Modernität dadurch beweisen, daß man sie ohne weiteres in die 1950er Jahre einordnen würde. Fatalerweise ähneln sie dem, was Müllers späterer Kollege an der TH Karlsruhe, Egon Eiermann, von den späten 1930ern bis in die 1950er, und damit rund zehn Jahre später als Müller, baute, nämlich: „Er wollte nur Satteldächer, ganz einfache Sache, viereckiger Grundriß, Satteldach."[13] Dies führte auch bei Studenten, die Müller schätzten, zur Meinung, sie seien ausschließlich von Eiermann beeinflußt gewesen. Jedenfalls ist Müllers Schaffen für die Reichspost ein, wenn auch regionaler Beleg dafür, daß es in Deutschland bereits eine Moderne gegeben hatte jenseits vom Bauhaus, an die anzuknüpfen nach dem Zweiten Weltkrieg nicht schwer war und die die Grundlage für das Bauen der 1950er bildete. Diese war damit eben nicht ein erst dann gefundener Kompromiß aus Bauhaus und „Blut und Boden".
Dies zu dokumentieren ist ein Aspekt dieser Arbeit. Die Umstände, in dem Müllers Werk entstand - fast immer die Bauaufgabe Postamt, ein eng umgrenztes Gebiet, die Pfalz, baurechtliche Unabhängigkeit von örtlichen Behörden - gleichen dabei einer Versuchsanordnung, die es erlaubt, der Frage nach zu gehen, was baut oder entwirft ein Architekt in völliger Freiheit?

Müllers Lebenslauf sorgte zudem dafür, daß er auch nach seiner Zeit bei der Post weitgehend unabhängig bleiben konnte: im „Dritten Reich" war Müller als ordentlicher Professor nicht dazu gezwungen, mit Bauten Geld zu verdienen und sich mehr oder weniger den Wünschen der Bauherren anpassen zu müssen. Ja, er ist geradezu vor den nationalsozialistischen Bauherren ins Professorenamt geflohen, die ihm angebotene Stelle im Postministerium in Berlin wollte er nicht antreten.[14]
Damit tritt Müller in die Geschichte der Architektur-Fakultät in Karlsruhe ein. Er wird diese Geschichte über ein Vierteljahrhundert begleiten und zeitweise auch gestalten. Kaum als Professor berufen, wird er gleich Leiter der Abteilung Architektur der Fakultät für Bauwesen.
Diese Arbeit soll daher auch ein Beitrag zur Fakultätsgeschichte sein.

---

[12] Letzteres wäre zumindest denkbar gewesen, waren doch die allermeisten Mitglieder der Bayrischen Postbauschule ebenso Schüler von Theodor Fischer, wie Mendelsohn.
[13] Der ehemalige Bauleiter Müllers, Heinrich Stephan im Gespräch am 24.1.2008.

Müllers Lehre in den 27 Jahren war unspektakulär, ja kaum auffällig. Dennoch erkennen heute ehemalige Studenten, die damals eigentlich für Eiermann schwärmten, daß ihre eigenen Bauten zumindest auch von Müller profitiert haben: „[...] ich zähle mich inzwischen auch zu den kleinen Epigonen Müllers, - was mir erst jetzt nach so langer Zeit voll bewußt wird!"[15]

Möge diese Arbeit zum einen das Schaffen Heinrich Müller vor dem Vergessen bewahren, zum anderen ein Versuch sein, zu erklären, daß der Weg zu einer Architekturmoderne sehr wohl aus einem stetigen Entwicklungsprozeß entstehen kann und nicht zwangsläufig über revolutionäre Brüche führen muß.

---

[14] Brief Müllers an Otto Haupt, 24.3.1936, in: UAKa 22006/152.

[15] Heinrich Stephan in einer E-mail an den Verfasser vom 1.2.2008.

Copyrighted material

Forschungsstand und Quellenlage

Zunächst soll Sinn und Zweck der Arbeit dargestellt, sodann die Biographie Heinrich Müllers beleuchtet werden.
Danach wird eine kurze Zusammenfassung der Postgeschichte in Bayern gebracht und der baulichen Situation vor Beginn der Amtszeit Müllers in Speyer.
Hierauf wird eine Reihe von Einzelaspekten beleuchtet, bevor dann ein Werkverzeichnis alle bisher bekannten Bauten näher beschreibt.

Forschungsstand

Obwohl die Bayrische Postbauschule selbst ihre Bauten publiziert hat, geriet sie nach dem Zweiten Weltkrieg zunächst aus dem Blickfeld der Architekturhistoriker. Einerseits waren die Bauten noch zu neu, andererseits zu weit weg von der damaligen Architektur. Erst Ende der 1970er Jahre, als auch in Folge des Denkmalschutzjahres 1975 die Architekturentwicklung in Deutschland wieder in Richtung Landschaftsbezogenheit und menschlicher Maßstäblichkeit ging und Architekten wieder den Blick zurück wagten, wurde man vereinzelt wieder auf die Postbauschule aufmerksam. Bereits 1978 befaßte sich eine Vortragsreihe „Bauen in München 1890-1950" auch mit den Postbauten, selbstredend nur mit den Münchner Bauten.[16] 1983 erschien die überblickshafte Dissertation von Hans Knauß über die bayrischen Zweckbauten zwischen 1850 und 1930, hier wird den Postbauten ein eigener Abschnitt eingeräumt, allerdings auch hier mit dem Schwerpunkt auf München.[17] Über die Bayrische Postbauschule insgesamt gibt es bislang nur eine Aufsatzsammlung, die sich schwerpunktmäßig mit Robert Vorhoelzer befaßt und 1990 erschienen ist.[18] Zuvor war bereits eine Fernsehdokumentation im ZDF gesendet worden, ebenfalls mit dem Fokus auf Vorhoelzer und die oberbayrischen Postbauten.

Quellenlage

Die Quellenlage ist sehr bescheiden. Die Originalpläne der Oberpostdirektion in Speyer sind verschollen aufgrund der Zerschlagung der Post nach 1990. Komplette Pläne, jedoch

---

[16] Erschienen als Arbeitsheft 7 des Bayrischen Landesamtes für Denkmalpflege: Bauen in München 1890-1950 : eine Vortragsreihe in der Bayrischen Akademie der Schönen Künste, München 1980. Im weiteren zitiert als Bauen in München 1980.
[17] Knauß, Hans: Zweckbau-Architektur zwischen Repräsentation und Nutzen, München 1983. Im weiteren zitiert als Knauß 1983.
[18] Robert Vorhoelzer : ein Architektenleben, München 1990. Im weiteren zitiert als Vorhoelzer 1990.

keine Entwurfsskizzen gibt es für die Universitätsbauten in Karlsruhe[19], für die Siemens-Sporthalle[20] in Karlsruhe und für die Erweiterungsbauten des Klinikums Offenburg.[21]
Die Pläne der BASF für deren zahlreiche Bauten blieben dem Verfasser aus Sicherheitsgründen verschlossen, so konnte die Vorgeschichte des Wettbewerbs zum Hochhaus E 100 und die Beteiligung Müllers dabei nicht geklärt werden.[22]
Von Müller gibt es einige verstreute Aufsätze in verschiedenen Zeitschriften. Einen persönlichen Nachlaß gibt es wohl nicht mehr: „Müller hob die Sachen auf, er respektierte das, was andere vor ihm zusammengetragen hatten. Bei seinem Nachfolger flog alles raus. Das sagt doch einiges."[23] Dagegen haben sich die Berufungsakten erhalten und Notizbücher von Werner Ortmann, der bei Müller in den 1940er Jahren studiert hat und deren Inhalt von Müllers damaligen Assistenten und Bauleitern Heinrich Stephan[24] und Jakob Schmitt[25] aus Karlsruhe bestätigt wurde. Auch die Diplomarbeit von Ortmann hat einen gewissen Aussagewert bezüglich der Lehre Müllers.[26]
Dies trifft um so mehr für die kürzlich aufgefundenen Fotokarten zu,[27] sie vermitteln einen Überblick über das, was Müller in seinen Vorlesungen gezeigt hat.
Schließlich standen noch Dr. Karl-Friedrich Ohr und Müllers ehemaliger Büropartner Jürgen Döhmann für Interviews freundlicherweise zur Verfügung. Ihnen und den Herren Stephan und Schmitt sei an dieser Stelle herzlich gedankt.

---

[19] Für die frdl. Überlassung dieser Pläne als Digitalisat am 15.2.2007 sei Dipl.-Ing. (FH) Helmut Jungk, Vermögen und Bau Baden-Württemberg, Amt Karlsruhe (ehem. Universitätsbauamt Karlsruhe) herzlich gedankt.
[20] Diese befinden sich im Besitz des damaligen Bauleiters Dipl.-Ing. Heinrich Stephan.
[21] Im Archiv der mittlerweiligen Ortenau-Klinik Offenburg-Gengenbach.
[22] Eine Recherche im Archiv der BASF, EO/PP, am 3.5.2007 erbrachte leider keine Archivalien zu diesem Themenkomplex.
[23] Karl-Friedrich Ohr im Gespräch am 24.4.2008.
[24] Heinrich Stephan, geboren 1928, studierte zunächst an der Fachhochschule Karlsruhe bei Theo Krause, machte beim Studentenwohnheim, an Otto Haupt „ausgeliehen", seine Bauführerpraxis, begann an der TH 1954 zu studieren und machte das Diplom bereits 1957. Danach blieb er noch bis 1960 als Assistent bei Heinrich Müller. Gespräch am 24.1.2008.
[25] Jakob Schmitt, Jahrgang 1931, ging nach seiner Zeit als wissenschaftliche Hilfskraft bei Müller im September 1956 zum Staatlichen Hochbauamt, 1975 zum Rechnungshof.
[26] Diese Archivalien befinden sich im Universitätsarchiv Karlsruhe.
[27] Vgl. Vorbemerkung, S. XXIII f.

Biographie Heinrich Müller

Heinrich Müller wurde am 4.12.1892[28] im nordpfälzischen Altenglan in eine protestantische Familie hineingeboren. Die Eltern waren der aus Eppstein gebürtige Oberlehrer und Schulrat Gustav Adolf Müller und Philippine Haaß. Der Vater war der erste der Müllerschen Familie, der seßhaft geworden ist und es zu einer wirtschaftlich stabilen und sozial angesehenen Position gebracht hat. Die aus dem Leiningischen stammenden Vorfahren wechselten von Generation zu Generation den Wohnort.[29] Der Großvater mütterlicherseits war dagegen selbst bereits Bezirksoberlehrer gewesen, die Familie Haaß seit längerem in Roth bei Kusel ansässig.

Die Taufe des kleinen Heinrich fand am 30.12.1892 im elterlichen Hause statt.[30] Heinrich hatte zwei ältere Brüder, Gustav und Adolf, der eine wurde später Regierungsamtmann in Rockenhausen,[31] der andere Pfarrer der Protestantischen Landeskirche der Pfalz, die längste Zeit davon, 23 Jahre, in Waldmohr.[32]

---

[28] In Vorhoelzer 1990 S. 178 ist versehentlich der 12.4. angegeben.

[29] Angaben im „Abstammungsnachweis für den Postbaurat Heinrich Müller, Fragebogen Speyer, 2.März 1936" in UAKa 22006/152:
„Vater: Gustav Adolf Müller, Oberlehrer 2.8.1861 Eppstein, prot.
Verheiratet am 28.3.1885 in Becherbach.
Mutter: Philippina Müller, geb. Haass, 14.4.1863 Roth, Bez. Kusel, gest. 8.2.1933
Großeltern: Heinrich Müller, Schneidermeister und Krämer, Höningen 19.8.1823, gest. Eppstein 31.3.1898.
Margaretha Elisabetha Wetzel, Eppstein 9.4.1823, gest. 12.3.1886 Eppstein.
Philipp Haass, Bezirksoberlehrer, Roth 16.3.1829, gest. Altenglan 25.1.1890.
Philippina Ritter, Oberstreit, 12.2.1834, gest. Altenglan 3.5.1907."
Eine Recherche in ZdEKPSp am 8.2.2007 konnte auch die Urgroßeltern ermitteln:
„Heinrich, Sohn des Benediktus Müller und dessen Ehefrau Klara, geb. Schneider ist geboren den 19. August, getauft den 24. August. Test.: Heinrich Müller und dessen Ehefrau", Kirchenbuch 1803-1830 Altleiningen, Geburten in Hertlingshausen luth.
„Philipp Haaß, [geboren] den 16ten März, [getauft] den 21ten März [in] Roth, [Vater] Philipp Jakob Haaß, [Mutter] Karolina Leppla[?]", Kirchenbuch für die Pfarrey Gangloff [ref.].

[30] ZdEKPSp, Kirchenbuch Altenglan 1.

[31] „14. Bezirksamt Rockenhausen: Amtsvorstand: Müller, Gustav, Bezirksoberamtmann", Amts-Handbuch für den Gau Saarpfalz 1937, S. 17.

[32] „Müller, Adolf, * Altenglan 24.2.1891, S. d. Lehrers Gustav Adolf M. und Philippine Haaß, Stud. 10/14 München, Heidelberg und Berlin, AJ 1914, 16/18 Feldlaz. Geistlicher, 16.1.19 Verw. Mittelbexbach, 4.10.19/21 StVik. St. Ingbert, 1.12.21/27 Pfr. Wiesbach, 1.5.27/50 Waldmohr, +

Heinrich besuchte zunächst die väterliche Volksschule in Altenglan und durfte anschließend auf das Humanistische Gymnasium in Kaiserslautern, wo er vermutlich 1911[33] sein Abitur machte. Nach dem Abitur begann er für ein Jahr zunächst eine Schreinerlehre[34]. Nach dem Willen des Vaters sollte Heinrich aufgrund des sehr guten Abiturs eigentlich Jura studieren. Vermutlich wollte der Vater seine drei Söhne in gesicherten und respektablen Beamtenverhältnissen wissen. Müller entschied sich dagegen und für die Architektur, kam aber dem väterlichen Anliegen insofern nach, indem er die Karriere des Baubeamten anstrebte.[35]

Mit dem Wintersemester 1912/13 begann Heinrich Müller sein Architekturstudium an der damaligen Technischen Hochschule München.[36]
Der Kriegsausbruch 1914 hatte auch Folgen für ihn, er wird eingezogen. Über seine daraus resultierende Fehlzeit im Studium gibt es aber unterschiedliche Angaben: Offiziell war er vom Wintersemester 1916/17 bis einschließlich Sommersemester 1919 als Militärperson beurlaubt, nach seinen eigenen Angaben war er jedoch bereits seit 1915 im Kriegseinsatz.[37]
Mit dem Wintersemester 1919/20 konnte er sein Studium jedenfalls wieder aufnehmen und im Sommersemester 1921 mit dem Diplom abschließen.
Müller hat in München stets in der näheren Umgebung der Technischen Hochschule gewohnt, nacheinander in Amalienstraße 72/I, Gabelsbergerstraße 162 und Heßstraße 42.[38]

Während er vor dem Diplom in Theodor Fischers Privatatelier gearbeitet hatte, wurde er nun zwei Jahre Assistent von German Bestelmeyer, sowohl an der Technischen Hochschule als auch an der Akademie der Künste.[39]
Er besteht die Bayrische Staatsprüfung und wurde am 19.12.1923[40] Bauassessor im Bayrischen Staatsdienst. Am 1.6.1924 wurde er zum Regierungsbaumeister und außerplanmäßigen Beamten der Deutschen Reichspost ernannt, mit dem 1.9.1924 kam er als schließlich als Postbaurat nach Speyer. Er wohnte zunächst in der damaligen Jahnstraße,

---

4.3.1950 Waldmohr; ∞ Mittelbexbach 5.10.1921 Agnes Schmitt, (*Grube Bexbach 15.12.1894) T. d. Verw. Insp. Jak. Sch. und Agnes Herzer", Biundo 1968, Eintrag 3663.

[33] Dies ergibt sich aus seinem Studienbeginn in München und der Schreinerlehre davor.

[34] Dies gibt Stadtbaurat Leonhard Schork am 10.2.1935 in seinem „Gutachten ueber Person und Berufstaetigkeit des Postbaurates Heinrich Mueller in Speyer wegen Vorschlags zur Berufung auf einen Lehrstuhl für Baukunst, Pirmasens, Landstuhl, den 10.2.1935" an, in: UAKa 22006/152.

[35] Müller im Brief an Otto Haupt vom 12.2.1935, in: UAKa 22006/152.

[36] Heute Technische Universität München. Diese und die folgenden Angaben zur Studiendauer und Wohnungen nach den Akten der TUM, frdl. Mitteilung von Dr. Margot Fuchs vom 13.6.2007.

[37] Brief vom 12.2.1935 an Otto Haupt, in: UAKa 22006/152.

[38] Keines der betreffenden Häuser hat den Zweiten Weltkrieg überstanden, die Hausnummern der Gabelsberger- und der Amalienstraße existieren heute nicht mehr, festgestellt am 21.7.2010.

[39] Brief vom 12.2.1935 an Otto Haupt, in: UAKa 22006/152.

[40] Dies und die weiteren Angaben bis zum 6.10.1936 nach der Karteikarte Müllers in Bundesarchiv (ehem. BDC) Bestand R 4901 HSK (Hochschullehrerkartei), frdl. Mitteilung von Michael Schelter, BA Berlin vom 17.7.2008.

der heutigen Dr.-v.-Hörmann-Straße 2, dann, nach dessen Fertigstellung, im von ihm selbst entworfenen Haus Hirschgraben 6.

1933 kamen die Nationalsozialisten an die Macht, Müller wurde nach einem reichen Schaffen als Postbaurat als Kulturbolschewist beschimpft, 1934 endete auch die relative Unabhängigkeit der Bayrischen Post und damit auch Müllers eigene. Er sieht sich nach einem neuen Posten um und bewirbt sich in Karlsruhe an der Technischen Hochschule um eine Professur. Das gelingt, am 1.9.1936 nimmt er den Lehrstuhl für Baukunst wahr, bevor er einen Monat später am 6.10.1936 zum ordentlichen Professor ernannt wird.[41] Zunächst wohnte Müller im dritten Stock der Melanchthonstraße 4, dann bis zu seinem Tod im Holderweg 2, eines der wenigen Einzelhäuser der Gartenstadt Rüpurr.

Müller ist bei seiner Berufung mit 44 Jahren noch nicht verheiratet, der Stadtbaurat und ehemalige Referendar Leonhard Schork sah sich daher veranlaßt zu betonen, daß seine „sittliche Führung nicht nur als für einen Beamten unbeanstandbar, sondern gut" gewesen sei.[42] Wohl in den 1930er Jahren heiratete Heinrich Müller dann Maria Haaß.[43] Diese brachte die erwachsene Tochter Karla mit in die Ehe. Karla Zachäus war bereits vom Sportjournalisten Herbert Zachäus wieder geschieden und hatte einen Sohn: Michael Zachäus soll ca. 1939 geboren sein und nach einem Medizinstudium in München eine Anstellung in Karlsruhe gefunden haben.[44]

Nach einem Vierteljahrhundert an der Technischen Hochschule Karlsruhe wurde Müller am 1.4.1961 vom Lehrstuhl entpflichtet,[45] er unterrichtete seine Fächer Gebäudelehre,

---

[41] Diese Berufung hat sich hingezogen, wie die Briefwechsel in UAKa 22006/152 belegen: Zunächst emeritieren 1935 Hermann Billing und Max Laeuger, dann geht zum 1.10.1935 Carl Caesar nach Charlottenburg. Am 1.4.1935 wird Otto Haupt auf den Lehrstuhl Laeugers berufen. Schon vorher hat Müller Kontakt mit Haupt aufgenommen, befördert durch eine Empfehlung Bestelmeyers vom 13.2.1935. Haupt schlägt dem Rektor um den 4.10.1935 herum vor, mit der Besetzung des Billing-Lehrstuhles zu warten und den für Baukonstruktion und ländlichen Hochbau zuerst zu besetzen (es existiert augenscheinlich nur der Entwurf zu dem Schreiben). In seinem Besetzungsvorschlag vom 16.10.1935 fehlt der Name Müllers noch, in der neuen Vorschlagsliste vom 7.1.1936 steht Müller auf zweiter Stelle. Am 2.3.1936 hat Müller dann alle Unterlagen, die für eine Berufung einzureichen sind, geschickt. Ihm sitzt die drohende Versetzung von Speyer nach Berlin im Nacken und er rechnet fest mit einer Berufung zum 1.4.. Nach einem insistierenden Brief von Müller an Haupt vom 24.3.1936, den Haupt am 17.4. noch ausweichend beantwortet, kommt offenbar Bewegung in die Sache, am 14.7.1936 schreibt der Minister des Kultus und Unterrichts, daß Müller die Berufung angenommen hätte. Müller sollte bereits zum 1.9. den Lehrstuhl wahrnehmen, wovon Haupt aber erst *post festum* erfährt und Müller am 9.9. im Kollegium begrüßt, wofür sich dieser freudig überrascht am 11.9. bedankt.

[42] Leonhard Schork, „Gutachten ueber Person und Berufstaetigkeit des Postbaurates Heinrich Mueller ...", in: UAKa 22006/152.

[43] Das Standesamt Karlsruhe sah sich im Schreiben vom 22.9.2008 an den Verfasser leider aus rechtlichen Gründen nicht in der Lage, eine Auskunft hierüber zu geben. Auch Müllers späterer Büropartner Jürgen Döhmann konnte leider keine Angaben dazu machen, Gespräch am 9.12.2010.

[44] Auskünfte zu den familiären Umständen waren leider nur sehr wage zu bekommen, Müller hat sich über private Dinge offenbar nicht geäußert. Die Angaben zum Sohn stammen von Jürgen Döhmann im Gespräch am 9.12.2010.

[45] Diese und die folgenden Angaben in: UAKa 28002/327 Heinrich Müller.

Entwerfen und Krankenhausbau dennoch weiter bis zur Emeritierung, die am 31.3.1963 erfolgte.
Sein Lehrstuhl wurde erst zum Wintersemester 1963/64 mit Wolfgang Bley wieder besetzt.[46]
Nur fünf Jahre später, am 22.1.1968 starb Heinrich Müller in Karlsruhe, die Feuerbestattung fand im engsten Familienkreis statt, die Technische Hochschule veröffentlichte einen kurzen Nachruf, der im wesentlichen der Laudatio zu seinem 70. Geburtstag entsprach.[47]

[46] Vorlesungsverzeichnisse der TH/Universität Karlsruhe in: BIB.
[47] Beides in UAKa 28002/327 Heinrich Müller. Die Todesanzeige des Rektors erschien am 26.1., die der Witwe am 29.1.1968. Die Trauerfeier muß dazwischen stattgefunden haben.

Die Lehrer

Heinrich Müller legte bei seiner Bewerbung um die Professur in Karlsruhe Wert darauf, als Schüler German Bestelmeyers zu gelten: „[ich] war [...] Assistent bei Bestelmeyer und hatte als solcher sowohl an der Technischen Hochschule als auch an der Akademie der Künste ein reiches Tätigkeitsfeld. Die Einberufung in den Staatsdienst schloß diese für meine berufliche Entwicklung bedeutsame Zeit im Jahre 1924 ab."[48] Gleichwohl kam Bestelmeyer erst 1922 als Nachfolger von Friedrich Thiersch nach München,[49] zu einem Zeitpunkt als Müller sein Studium bei Theodor Fischer eigentlich schon abgeschlossen hatte und gerade in dessen Privatatelier arbeitete.[50] Tatsächlich hat also Fischer Müllers Studium zum weitaus überwiegenden Teil geprägt.

Müllers Betonung von Bestelmeyers Anteil dagegen dürfte auch auf politische Rücksichtnahmen zurückzuführen sein: Fischer war bei den Nationalsozialisten nicht wohlgelitten, im Gegensatz zu Bestelmeyer.

Daß sich Fischer und der jüngere Bestelmeyer nicht mochten, ist notorisch.[51] Beider Architekturen gemeinsam ist die Verhaftung im Späthistorismus, jedoch unterscheiden sich die Bauaufgaben: Während Fischers bekannteste Projekte Siedlungen, Schulen, Volkshäuser und auch ein Ledigenheim ausmachen und er mit seinem Städtebau München seinen Stempel aufdrücken konnte, interessierte sich Bestelmeyer mehr für repräsentative Aufgaben, wie Museums- und Hochschulerweiterungen, bis hin zu großen Projekten für nationalsozialistische Strukturen. Unterschiedlich ist auch der Umgang mit den historischen Zitaten: Während Fischer recht spielerisch Allusionen unterschiedlichster Provenienzen kombiniert, bestes Beispiel ist seine Ulmer Garnisonskirche, beschränkt sich Bestelmeyer meist jeweils auf einen Formenkanon, zunehmend dem der Renaissance Norditaliens, bestes Beispiel dafür ist die Erweiterung des Münchner Nationalmuseums.[52]

Mit Müller haben die meisten der späteren „Postbauschüler" sowohl bei Fischer als auch bei Bestelmeyer studiert, so daß die Postbauschule insgesamt als ein Ergebnis dieser Dialektik bezeichnet werden kann, mit deren späten Ergebnissen Fischer vermutlich besser als Bestelmeyer hat umgehen können.

---

[48] Brief vom 12.2.1935 an Otto Haupt, in: UA 22006/152.
[49] Thiersch, Heinrich: German Bestelmeyer, S. [6].
[50] Brief vom 12.2.1935 an Otto Haupt, aaO.
[51] Nerdinger, Winfried: Neue Strömungen und Reformen zwischen Jugendstil und Neuem Bauen, in: Bauen in München 1980, S. 56; und Koch 2001, S. 115.
[52] Man wohnte auch unterschiedlich: Bestelmeyer mitten in Schwabing, Muffatstraße 4, sein Name steht heute noch auf dem Klingelschild, Fischer im damals fast noch ländlichen Laim, Agnes-Bernauer-Straße 112. Festgestellt am 22.7.2010, die Adressen bei Müller, Brief an Otto Haupt vom 12.2.1935, in: UAKa 22006/152.

Was in Müllers Schaffen von wem profitiert hat, ist selbstredend nicht eindeutig auszumachen: Von Fischer rührt vor allem dessen Städtebau, aber auch die assoziative Art der Einbindung eines Gebäudes in die Umgebung und Landschaft. Bestelmeyers Anteil an Müllers Architekturen dürfte die große Sparsamkeit sein bei gleichzeitig hohem handwerklichem Aufwand. Müllers Bau, der am meisten mit Bestelmeyer in Verbindung gebracht werden kann, ist gleichzeitig sein erstes Großprojekt in Speyer, die Erweiterung der Oberpostdirektion: Er verwendet Bestelmeyers Lieblingsstein, den Muschelkalk, und bringt die immensen Geschoßflächen in einem sich durch die Altstadt windenden, dabei nur dreigeschossigen Mehrflügelbau unter, ähnlich wie bei Bestelmeyers Stadthaus Bonn. Selbst die Rundbogenarkaden aus Bestelmeyers Erweiterung der Technischen Hochschule in München fehlen nicht. Das leicht Verspielte Fischers dagegen schlägt bei Müller nur in wenigen Fällen durch.

Müller hat an nur einer Hochschule studiert. Daß es gerade München war, hängt nicht nur allein mit der damaligen Zugehörigkeit der Pfalz zu Bayern zusammen, sondern wohl auch mit dem Wunsch, nach der Regierungsbaumeisterprüfung in der Heimat verbeamtet werden zu können.

Theodor Fischer

Am Ende seines Lebens konnte Theodor Fischer[53] auf eine lange, rund 28 Jahre währende und in diesem Ausmaß ungewöhnlich fruchtbare Tätigkeit als Architekturlehrer blicken. Zunächst als Professor in Stuttgart[54], dann ab dem Wintersemester 1908/09 in München[55] hatte Fischer eine ganze Generation von Architekten ausgebildet. Dennoch konstatierte Winfried Nerdinger im Katalog zur Ausstellung „Theodor Fischer – Architekt und Städtebauer 1863-1938" noch 1988:

> „Als er am 25.12.1938 starb, wurde er nur im engsten Freundeskreis beerdigt. Sein Name war und blieb weitgehend vergessen."[56]

Daß dies, zumindest in Fachkreisen, nicht mehr so ist, ist unter anderem auch ein Verdienst eben jener Gedächtnisausstellung. Der Grund für Fischers mangelnden Nachruhm kann auch darin liegen, daß Fischer kein Lehrgebäude entwickelt hatte, ganz im Gegensatz zu Friedrich Ostendorf in Karlsruhe:

> „[Ostendorf] fabrizierte dagegen ein klassizistisches Lehrgebäude für die gesamte Architektur, die ‚Sechs Bücher vom Bauen', das er seinen Schülern aufoktroyierte. In seinem Lehrbuch entwarf Ostendorf sogar ein Gegenstück zu Fischers ‚kümmerlicher' Kirche in Gaggstatt und erklärte, er überlasse es gerne dem Leser, zu entscheiden, wer das bessere Bild einer Dorfstraße geschaffen habe, daß seine Kirche ‚das bessere Bauwerk' sei, darüber sei allerdings nicht zu reden."[57]

Fischer ging es dagegen um eine praxisbezogene Ausbildung, um den menschlichen Maßstab in einem geschichtlich gewachsenen Kontext.[58]

> „Das Sprechen einer regionalen Sprache bedeutete für Fischer jedoch im Gegensatz zu den Heimatschutz-Architekten à la Schultze-Naumburg keine Verengung auf Butzenscheiben und Fachwerk, sondern die Überlieferung aus der er neu gestalten wollte, umfaßte für ihn das gesamte Spektrum des Gebauten einer jeweiligen Region bis zum Klassizismus. Rückgriffe auf architektonische Elemente aus der Geschichte dienen bei Fischer zur Einbindung in die örtliche Überlieferung und damit zur Festigung des ‚kulturellen Gedächtnisses' einer Volksgruppe. [...] Neben dieser Ortsbezogenheit sind die Rückgriffe bei Fischer durch einen freien Umgang mit dem historischen Vorbild gekennzeichnet. Seine Zitate sind gleichsam verfremdet und der jeweiligen Bauaufgabe völlig

[53] Geboren wurde er am 28.5.1862 in Schweinfurt.
[54] Seit 1.11.1901 als Professor für Bauentwürfe als Nachfolger von Skjold Neckelmann, Nerdinger 1988, S. 13.
[55] Dieser Lehrstuhl für Baukunst war neu eingerichtet worden, Nerdinger 1988, S. 15.
[56] Nerdinger 1988, S. 21.
[57] Nerdinger 1988, S. 89.
[58] Dies setzt allerdings ein recht umfassendes kollektives assoziativ-historisches Gedächtnis

eingeschmolzen, [...].[59] Während die Großformen ein historisches Vorbild evozieren, wird im Detail etwas eigenständig Neues vorgeführt. Es findet somit eine Anbindung, eine Erinnerung an die Geschichte statt und gleichzeitig wird die Überlieferung in Fluß gebracht und in die Gegenwart transformiert. In diesem Sinne hat Fischer nie eine historische Form kopiert – reine Kopien sind bezugs- und geschichtslos –, sondern immer versucht, sowohl eine Brücke zurück in die Geschichte als auch von dort herüber in die Gegenwart zu schlagen."[60]

Daß diese Architektur damit weit entfernt von jeglichem Akademismus und Formalismus war, versteht sich von selbst. Daß dabei eine detailreiche und auch aufwendige Architektur entstand, die ihre Wurzeln im überdekorierten späten 19. Jh. nicht verleugnen kann, allerdings auch. So wurde Fischer nach dem Ersten Weltkrieg zum Vertreter einer bereits überwundenen Architekturhaltung, auch dies ein Grund für das Vergessen seiner Person.

Dennoch, oder besser, damit ging es Fischer auch um den Fortschritt in der Kunst. Er war kein Revolutionär, konnte aber zu zuweilen unpassenden Zeiten die Freiheit der Kunst hochhalten. So baut er 1925-27, gewissermaßen als Demonstration, das Ledigenheim in München, eines der bis heute wenigen Beispiele des Neuen Bauens in München.[61]

Die Folgen davon für ihn nach seiner Emeritierung 1928 sind die Ausschaltung aus dem öffentlichen Diskurs, er bekommt keine Aufträge mehr und wird totgeschwiegen.

Die Schüler Fischers sind nun ihrerseits sehr zahlreich, wobei sich in der großen stilistischen Bandbreite seiner Schüler das Fehlen einer Schule dokumentiert: Zu den Schülern gehört zum Einen die Gründergeneration des Neuen Bauens, prominenteste Vertreter sind Bruno Taut, Erich May und Erich Mendelsohn[62]:

"Neben Taut und den Frankfurtern finden sich noch zahlreiche weitere Fischer-Schüler im Lager der modernen Architektur, wie Alfred Fischer (Essen), Wilhelm Riphahn (Köln), Thomas Wechs (Augsburg) oder Walther Schmidt (München), so daß Fischer mit guten Gründen als eine der wichtigsten Vaterfiguren der modernen Architektur in Deutschland bezeichnet werden kann.

Aber Fischers Einfluß verlief nun natürlich nicht nur in Richtung Moderne, denn er prägte auch eine ganze Generation von Architekten, die in dem weiten Bereich zwischen Avantgarde und Konvention angesiedelt sind. Kennzeichen dieser heterogenen Gruppe mit Adolf Abel, Dominikus Böhm, Alois Welzenbacher, Hermann Leitenstorfer oder Hans Döllgast, ist die z. T. buchstäbliche Mischung aus Alt und Neu, aus traditionellen und modernen Formen und Ge-

---

voraus, das Fischer und in der Folge Müller als selbstverständlich vorhanden annahmen.

[59] Nerdinger 1988, S. 69.

[60] Nerdinger 1988, S. 72f.

[61] Die letztlich seiner Lehre entwachsene Bayrische Postbauschule, in München v.a. Robert Vorhoelzer, bereicherte den Münchner Vorrat an Neuem Bauen wenig später beträchtlich.

staltungsprinzipien. [...] In dieser Richtung sah Fischer wohl selbst die Fortsetzung und Weiterentwicklung seiner Ideen, denn er schlug Abel zu seinem Nachfolger in München vor. Dort wurde Abel allerdings in den 30er Jahren kalt gestellt, da sein Entwurf für ein neues Ausstellungsgebäude anstelle des abgebrannten Glaspalasts Hitler mißfiel und damit brach die Fischer-Schule in München weitgehend ab. Die dritte auf Fischer beziehbare Richtung, die Stuttgarter Schule, wird allgemein am engsten mit seinem Namen verknüpft. Die Charakteristika und Leitlinien dieser Schule - Erneuerung des handwerklichen Könnens und Bauens aus den spezifischen Bedingungen des Ortes und der Region - basieren auf Fischers Lehre und Vorbild und auch ein Teil dessen, was Fischer in zahlreichen Schriften zur Reform der Architektenausbildung gefordert hatte, war in Stuttgart verwirklicht worden."[63]

Aufgrund dieser riesigen Schülerschar, gilt Fischer gemeinhin als Architektenlehrer. Daß daneben er selbst Schüler des Städtebautheoretikers Camillo Sittes war, und in Deutschland vielleicht dessen bedeutendster, wird dabei leicht übersehen. In immerhin acht Jahren als Vorstand des Stadterweiterungsbüros München[64] konnte Fischer Sittes städtebauliche Ideen zudem auch umsetzen. Sittes Lehre fußt auf den Beobachtungen in Norditalien und führt zu vergleichsweise wenigen, dafür griffigen Maximen:

Keine Solitäre auf einem Platz, statt dessen Einbau des Baudenkmals, um den Platz selbst freizuhalten;[65]

Platzgruppen um diese Baudenkmale;[66]

unregelmäßig geformte Plätze.[67]

Fischer behielt in München zudem bei der Planung der neuen Stadtviertel gerne auch alte Wegführungen bei.[68] Auch dies ein Versuch, das kollektive Gedächtnis anzusprechen.

---

[62] Des weiteren Hugo Häring, J.J.P. Oud, und nur auf einen kurzen Besuch LeCorbusier.
[63] Nerdinger 1988, S. 94.
[64] Vom 1.10.1893 bis zum 31.10.1901, Nerdinger 1988, S. 11-13.
[65] Sitte 1922, S. 29-32.
[66] Sitte 1922, S. 67-71.
[67] Sitte 1922, S. 60-62.
[68] So in Schwabing und Harlaching. Albers, Gerd: Theodor Fischer und die Münchner Stadtentwicklung bis zur Mitte unseres Jahrhunderts, in: Bauen in München 1980, S. 16f.

German Bestelmeyer

Der Forschungsstand in Sachen Bestelmeyer[69] ist sehr überschaubar, die neueste Untersuchung stammt von Florian Koch aus dem Jahre 1999[70] und befaßt sich hauptsächlich mit Bestelmeyers Kirchenbau, der in der Tat einen Großteil seines Schaffens ausmacht. Davor erschien bereits 1961 eine Monographie von Heinrich Thiersch,[71] die leider sehr wortreich sehr wenig aussagt über Bestelmeyers Arbeitsweise, seine stilistische Haltung und auch über seine Person.
Dafür gibt es mehrere Gründe: Bestelmeyer kann keine so illustre Schülerschar vorweisen wie sein Kollege Fischer. Insbesondere steht er im Gegensatz zu diesem lediglich für eine Architekturrichtung, des handwerklich soliden, gestalterisch konservativen, ja zunehmend „korrekten" Späthistorismus, der sich in seinen späten Münchener Werken, dem Luftgaukommando und der Erweiterung des Nationalmuseums gegenüber dokumentiert. Schon gar nicht kann er mit der Entwicklung des Neuen Bauens in Zusammenhang gebracht werden. Ein politischer Grund kommt hinzu: sein Verhalten vor und nach der sogenannten Machtergreifung ist eindeutig, was die Affinität zum neuen Regime des Nationalsozialismus angeht: Bereits am 1.5.1933 tritt er in die NSDAP ein und beteiligt sich gleich darauf an den Machenschaften, die zur Absetzung Robert Vorhoelzers als Professor der TH geführt haben.[72] Seine Witwe kann sich noch Jahre später darüber beschweren, daß Paul und Gerdy Troost ihrem Gatten Aufträge weggeschnappt hätten.[73]

Während Bestelmeyers Erweiterung der Münchner Universität 1906 trotz einer wilhelminisch-teutonischen Schwere noch entfernt mit dem Jugendstil in Verbindung gebracht werden kann, werden sehr bald die italienische Renaissance und die Römische Antike zu seinen Vorbildern. Und so atmet die Erweiterung des Nationalmuseums in München 1937 etwas italienisch-florentinisches, ist aber nicht zufällig wohl auch eine Anspielung auf die Feldherrenhalle. Auch das etwa zeitgleiche Luftgaukommando gegenüber liegt irgendwo im Spätbarock - Frühklassizismus. Wären da nicht der Muschelkalk und die kleinen Hakenkreuze in den Gittern, die bis heute nicht ver-

---

[69] Geboren am 8.6.1874 in Nürnberg. Gestorben ist er am 30.6.1942 in Wiessee. Thiersch 1961, S. [6].
[70] Koch, Florian: German Bestelmeyer (1874 – 1942), Diss. LMU München 1999, erschienen 2001.
[71] Thiersch, Heinrich: German Bestelmeyer, München 1961.
[72] Daß Florian Koch Vorhoelzer zum einen stets falsch mit „ö" schreibt, zum anderen ihn gleich zum Schüler Bestelmeyers macht, obwohl er lediglich zwei sechswöchige Praktika bei Bestelmeyer absolviert hat, bleibt unverständlich. Vielleicht soll Bestelmeyer wenigstens ein bißchen mit den Neuen Bauen Münchens in Zusammenhang gebracht werden. Koch 2001, S. 132-134, entgegen Vorhoelzer 1990, S. 96.
[73] Koch 2001, S. 131 zitiert aus dem Typoskript von Margarete Bestelmeyer.

schwunden sind, hätte man etwas Mühe, den Bau zeitlich einzuordnen. Insbesondere wegen der völlig unverständlichen Brunnenhalle, die ehedem im Inneren noch ein byzantinisches Goldmosaik barg.

Bestelmeyer wandte sich gegen die aufbrechenden Neuerungen der Zeit zwischen den Kriegen, u.a. auch mit Vorträgen in Wien und München 1932.[74] Dennoch gibt es ein Gebäude, das zumindest auf den ersten Blick dem Neuen Bauen anzugehören scheint, das Kroch-Hochhaus in Leipzig 1927. Dieses wiederum ist aber ein Zitat des Uhrenturms am Markusplatz in Venedig, mitsamt - für den Uhrenliebhaber Bestelmeyer offenbar sehr wichtig - großer Uhr und Glockenmännern. Einen kleinen Bruder dazu gab es zwei Jahre später in München im Studiengebäude des Deutschen Museums.

> „Bestelmeyer aber stand seinen Mann in den Strömungen der Zeit. Wer ihn persönlich kannte, war von einer Willenshaftigkeit beeindruckt [...]. Er trat nicht leise auf, sondern bewußt; er war eine herbe und karge Natur, sein Gemüt zwar weich, aber verschlossen. Er war nicht rücksichtslos, doch auch nicht liebenswürdig. Sein Wollen war zäh, sein Denken ehern in der Wahl der Form und unbedingt praktisch."[75]

Das Verhältnis zu Theodor Fischer war belastet. Wohl weil nicht Fischer, sondern Bestelmeyer die Erweiterung der Technischen Hochschule baute, eine Bedingung Bestelmeyers, nach München zu kommen.[76] Bereits viele Jahre zuvor hatte er als Assessor im Unibauamt seinen Vorgesetzten ausgestochen, indem er direkt zu den Entscheidungsgremien ging. Ergebnis war der Lichthof der Uni, der untrennbar mit den Geschwistern Scholl verbunden ist, Thiersch berichtet anschaulich davon:

> „Sein Vorgesetzter war damals der Oberbaurat von Stempel, ein hervorragend bewährter Verwaltungsbeamter. Er hatte die Aufgabe, den Komplex der Universität auf mehr als das Doppelte zu erweitern. Als der junge Bestelmeyer dem Universitätsbauamt zugeteilt wurde, lag ein skizzenhaftes Ideenprojekt vor, nach dem der Entwurf entwickelt werden sollte. Als ihm die Blätter übergeben wurden, erschrak Bestelmeyer; und als er sich in die Zeichnungen vertiefte, nahm seine Bestürzung zu. Sein damals schon sicheres baukünstlerisches Urteil reifte in ihm den Entschluß, zu verhindern, daß dieses, fast jeglicher künstlerischen Qualität entbehrende und beinahe aller architektonischen tragenden Ideen ermangelnde Projekt ausgeführt werde. Bestelmeyer machte sich daran, [...] auf eigene Verantwortung einen vollständig neuen und anderen Entwurf auszuarbeiten. Sein Leitgedanke war der prächtige Lichthof im Zentrum der Erweiterung. Großzügige Treppenfluchten und Gänge sollten die Monumentalität [...] vermehren. Nach Wochen heimlicher angespanntester Konzentration war das

[74] Koch 2001, S. 129-131.
[75] Thiersch 1961, S. 17.
[76] Bauen in München 1980, S. 56.

> Vorprojekt vollendet, - Bestelmeyer legte es seinem Chef vor, der [...] aufs ärgste empört war. Er verlangte die sofortige Vernichtung dieses »unsinnigen« Projektes und die Aufnahme der Planungsarbeiten nach seinem Entwurf. Da sah sich Bestelmeyer genötigt, das Urteil der Obersten Baubehörde anzurufen. Er war von der Richtigkeit seiner Lösung so durchdrungen, daß er überzeugt war, Verständnis und Unterstützung zu finden. Und er fand sie: sein Projekt wurde zur Ausführung bestimmt und ihm die alleinige Leitung des Universitätsbauamtes übertragen."[77]

Bestelmeyer saß in vielen Jurys und hat auch als Präsident der Kunstakademie seit 1924[78] wahrscheinlich mitgeholfen, daß München nicht zu einem Hort der Modernen Architektur geworden ist, im Gegensatz zu Städten wie Berlin, Hamburg, Köln, Frankfurt, aber auch Stuttgart und Breslau, die, kleiner als München, sich nicht scheuten, ihr Stadtbild zu verändern. Für die geistige Haltung dahinter ist Thierschs Text verräterisch:

> "In den zwei Jahrzehnten um die Jahrhundertwende lag Außerordentliches verborgen, das ans Licht wollte. [...] Allem Bemühen aber, dem Kommenden recht rasch und unmittelbar zum Durchbruch zu verhelfen, mußte doch ein anderes zur Seite treten: besorgt zu sein, daß das wertvolle Überkommene nicht sinnlos überrannt und gefährdet wurde. Das Neue fand in der Jugend seine Bannerträger, es war eine stürmische Zeit - um so notwendiger waren energische Männer, die ihre Aufgabe im Bewahren sahen. Das hatte nichts mit Reaktion zu tun; es war einfach ein Gesetz des Lebens zu erfüllen."[79]

Man kann Bestelmeyer bei allem jedoch nicht vorwerfen, Nazi-Architektur gebaut zu haben. Die Erweiterung des Nationalmuseums mitsamt dem Luftgaukommando gegenüber können als Kommentare des Konservativen zum damals zeitgenössischen Bauen, wie es sich im benachbarten, ebenfalls bis 1937 entstandenen "Haus der deutschen Kunst" manifestierte, gelesen werden: Sie zeigen den Abstand zum detailarmen Neoklassizismus eines Troost nur zu überdeutlich.

Wenn es stimmt, daß Bestelmeyer sich als Person nicht besonders wichtig nahm - Heinrich Thiersch drückt es, bezogen auf die Erweiterungsbauten, so aus: "... der um die Aufgabe des meisterlichen Vervollständigens Angegangene tritt vorbildhaft hinter sein Werk zurück."[80] - so war auch dieses sicher ein Vorbild für Heinrich Müller.

---

[77] Thiersch 1961, S. 20.
[78] Koch 2001, S. 118.
[79] Thiersch 1961, S. 20-21.
[80] Thiersch 1961, S. 28.

Heinrich Müller in seinen Texten

„Die sachliche Note ... wurde nie verlassen"[81]

Müller hat, wie er selbst angibt, als er die Unterlagen zu seiner Berufung auf die Karlsruher Professur schickt,[82] nicht sehr viel an Texten publiziert, schon gar nicht ein entwickeltes Lehrgebäude veröffentlicht. Dies hat er, vielleicht nicht zufällig, mit seinen Lehrern Theodor Fischer und German Bestelmeyer gemeinsam. Im Gegensatz dazu veröffentlichte in Karlsruhe Friedrich Ostendorf 1913 und 1914 zwei Bände einer auf sechs Bände angelegten umfassenden Entwurfslehre, die als Gegenreaktion auf das künstlerische Bauen seiner Zeit entstand. Stilistisch propagiert Ostendorf in „Sechs Bücher vom Bauen" die einfache äußere Form eines Gebäudes und Fassaden, die, wie jene des 18. Jh., die dahinterliegende Funktion nicht erkennen lassen. Ganz im Gegensatz zum malerischen Bauen des ausgehenden 19. Jh., das die Fassaden von innen her entwickelte. Zudem wollte Ostendorf zurück zu einem handwerklich gedachten und ausgeführten Entwerfen. Umgesetzt hat Ostendorf seine Theorie vor allem in der Gartenstadt Rüpurr.[83]
Ostendorfs Ideen haben sich zwischen 1924 und 1928, teilweise bis 1939[84] vor allem in den Gartenstädten und Siedlungen allgemein durchgesetzt, aber auch die Bayrische Postbauschule insgesamt pflegte bis ca. 1928 die spätbarocke Haltung für ihre Bauten. Als Ostendorf bereits vergessen war, nannte man das „Heimatschutzstil". Es ist daher schon bemerkenswert, daß Müller, ohne Schüler Ostendorfs gewesen zu sein, sich sein Karlsruher Domizil in eben jener Gartenstadt gesucht hat.

Aufgrund ihrer geringen Zahl sind die Texte Müllers um so bedeutender indem, was und auch indem, was sie nicht aussagen über ihn und seine Architektur.
Für das Jahrbuch „Die Rheinpfalz und ihre Bauten", das nur einmal 1928 erschien, schrieb er über sein damals schon umfangreiches Schaffen in der Pfalz. Es ist auch der einzige Text, der wenigstens zum Teil die rein funktional-sachliche Ebene verläßt. An drei Beispielen aus Industriestadt, Kleinstadt und Dorf erläutert er seine Entwürfe. Es sind dies der Postladebahnhof Pirmasens, das Postamt Bad Bergzabern und das Selbstanschlußamt Gimmeldingen.

---

[81] Heinrich Müller: Über die Bauprobleme der Berufsschule, in: Frankenthal einst und jetzt, Sonderheft zur Einweihung des Neubaues der Berufs- und Berufsfachschule Frankenthal/Pfalz am 1. Juli 1961, S. 27.
[82] „Ein Schriftenverzeichnis kann ich ihnen leider nicht liefern. Die paar kleinen Aufsätze in Fachzeitschriften und die wenigen in Fachkreisen gehaltenen Vorträge kann ich heute nicht mehr zusammenbringen. Sie können auch nicht als ‚Schriften' besprochen werden und ich muss Ihnen hiermit Fehlanzeige erstatten." Brief an Otto Haupt vom 2.3.1936, in: UAKa 22006/152.
[83] Männle, Steffi: Friedrich Ostendorf, in: Bauen in Baden, S. 293-304.
[84] Ein spätes Beispiel von 1939 ist die Gartenstadtsiedlung in Bad Warmbrunn, heute Cieplice, ein

Müller betont am Beispiel Pirmasens die Herleitung aus der Funktion und geht kurz auf die Konstruktion ein: „Innerhalb des Gebäudes müssen tote Wege vermieden werden, jede Beförderungsbahn muß zugleich einem produktiven Zweck dienen."[85] Er stellt dabei die Verbindung her zum seit 1924 unternehmerisch geführten Postbetrieb: „Äußerste Sparsamkeit in allen Aufwendungen und höchste Intensität der Leistung müssen oberster Grundsatz sein".[86] Daraus entwickelt er das Bild des ungehemmten Verkehrs und der absoluten Funktion, so gelangen die Pakete „... über ein System von Gurtförderern ohne Stauung zu jedem einzelnen der Eisenbahnwagen."[87] Das Gehäuse für so eine Maschine darf dem Inhalt entsprechen: „In den größeren Städten, in denen der Pulsschlag der Industrie lauter ist als alles andere Leben, ist der Weg klar und eindeutig. Es ist gewiß kein Zufall, daß hier dem rascheren Tempo in der Entwicklung zur heutigen städtebaulichen und architektonischen Form auch das stärkere Bedürfnis nach neuzeitlicher Gestaltung des Postbetriebs entspricht."[88] Gestaltung folgt so scheinbar ausschließlich der Funktion. Die, so würde es die Architekturgeschichte der DDR beschreiben, „Bildzeichenarchitektur"[89] des Prellbocks am Ende der Gleise des Pirmasenser Kopfbahnhofs und die Gedenkstätte für die gefallenen Postbeamten in der Eingangshalle, die, dazu passend, als moderne Interpretation einer Tempelfassade mit Muschelkalkverkleidung gestaltet ist, sind dagegen nicht funktional begründete gestalterische Entscheidungen. Schließlich ist auch das Sakralität ausstrahlende Bronzeportal nicht dem Zwang zur „äußersten Sparsamkeit" entsprungen.[90]

Beim Postamt in Bad Bergzabern geht es mehr um die Unterbringung der vielen verschiedenen Nutzungen, das beschleunigte störungsfreie Abwickeln wird nicht erwähnt. Statt dessen stellt er die Typologie heraus, das „Vorderpfälzische Giebelhaus mit danebenliegender Hofeinfahrt" und die Hausteinarbeiten aus dem „heimischen" roten Sandstein. Der Erker ist „einfach" und das Relief über der Amtstür „bescheiden". Die Bemalung des Erkers macht diesen zur „lustigen bunten Schachtel". [91] Während Müller also in Pirmasens das Technische betont und das Gestalterische, weil vielleicht nicht in das kühle Bild der „Postmaschine" passend, ganz unter den Tisch fallen läßt, setzt er hier ganz auf die Karte des Heimatlichen. Gleichwohl ist das Bergzaberner Postamt viel größer

---

Stadtteil von Jelenia Góra/Hirschberg i. Rsg.

[85] Rheinpfalz 1928, S. 81.

[86] aaO, S. 77.

[87] aaO, S. 81.

[88] aaO, S. 80.

[89] In der DDR der 1960er Jahren diente diese, vorrangig mit dem Namen Hermann Henselmann verbunden, dazu, die neuen Stadtzentren mit Bedeutungsinhalten zu füllen, nachdem der Rückgriff auf historische Stile wie noch in den 1950er Jahren nicht mehr zeitgemäß schien. Vgl. Topfstedt, Thomas: Städtebau in der DDR, S. 66f.

[90] Dazu trägt nicht nur das Material und die Doppelflügeligkeit bei, sondern auch die teilweise Umdeutung biblischer Ikonografie: Auf einem Relief tragen zwei Männer, einer davon mit Spitzbart und Kaftan (!), eine Stange, an der Stiefel und Schuhe hängen. Dies ist die Adaption des Motivs von Kaleb und Josua, die den großen Weintraubenhenkel aus dem gelobten Land tragen. Vgl. Anm. 571.

[91] Rheinpfalz 1928, S. 81.

als ein vorderpfälzisches Giebelhaus, das Erdgeschoß eine Betonskelettkonstruktion und der Erker spielt mit spätgotischen Formen und dürfte in seiner ursprüngliche Farbigkeit eher ungewöhnlich für Bergzabern gewesen sein.
Gimmeldingen schließlich steht bei Müller für das Dorf. „Die Architektur soll neben den alten Winzerhäuschen mit ihren Kellerbögen und Klappläden und einfachen Dächern nichts Neues bringen, sie soll nur ihrer Aufgabe [...] gerecht werden."[92] In jeder Einzelform entspricht das Selbstanschlußamt diesem Leitbild. Es hat tatsächlich nichts „Neues". Aber es steht prominent zwischen zwei Hauptstraßen in der Nachbarschaft der Loblocher Kirche und im Zentrum dieses Teils von Gimmeldingen, und dazu auf einem sehr steilen Hanggrundstück, das fast unbebaubar ist.
Während Müller sich offensichtlich, wohl um Kritik an seinem Neuen Bauen abzuwehren, dort in die reine Funktion als Argument flüchtet, neigt er bei seinen sozusagen landschaftsverträglichen Bauten dazu, deren gestalterischen Anspruch herunterzuspielen. Verräterisch ist dabei, daß er selbstverständlich davon ausgeht, daß seine Architektur im Vergleich zur Staatsarchitektur der Jahre vor dem Ersten Weltkrieg die bessere ist, das „Feindbild" ist die (neu)barocke Sandsteinfassade.[93]

In seinen Entwurfsbeschreibungen, die sämtlich zu jenen Bauten erschienen sind, die erst nach dem Zweiten Weltkrieg entstanden waren, geht Müller *in extenso* auf die bautechnischen Details seiner Projekte ein. Der Gerthsen-Hörsaal, der als Physik-Hörsaal hohen Ansprüchen an Erschütterungsfreiheit der Experimentierbühne, Klimatisierung und Projektion der Experimente genügen mußte, erforderte einige Speziallösungen, die Müller minutiös und mit einigem Stolz beschreibt: „Wie wir erfahren, hat sich dieser relativ preiswerte Bau in der Benutzung ausgezeichnet bewährt und war Ziel von Studierenden auch ausländischer Architekten."[94] Die recht ungewöhnliche Gestaltung mit fast geschlossenen gelben Klinkerwänden, Sichtbeton und vor allem einem Grundriß aus zwei aneinanderstoßenden Trapezen,[95] erklärt Müller ausschließlich aus der Funktion. Lediglich die Tatsache, daß „... weder Naturstein, noch blitzendes Chrom verwendet wurden"[96] erscheint als rein gestalterische Entscheidung, allerdings vor dem Hintergrund der niedrigen Baukosten. Aber man glaubt auch den leisen Spott gegenüber dem äußerlichen Glanz herauszuhören, den Müller viele Jahre vorher bereits dem biederen Bürger, der seiner geliebten Sandsteinfassade hinterher trauert, gegenüber brachte.[97]
Bei der Sporthalle wird die städtebauliche Komponente zumindest angedeutet. Zum einen die axiale Beziehung zur Tribüne von Hermann Alker, zum anderen die niedrige Höhe, um

---

[92] aaO, S. 81.
[93] Rheinpfalz 1928, S. 81.
[94] Die deutsche Bauzeitung, 8. H., August 1958, S. 369.
[95] Bis heute fällt der Hörsaal in den Lageplänen und Luftbildern des Universitätscampus zwischen all den rechteckigen Gebäuden auf.
[96] Die deutsche Bauzeitung, aaO, S. 366.

den Waldrand nicht zu verdecken.[98] Das für die Entstehungszeit bemerkenswerte räumliche Rohrtragwerk wird als logische Folge dieser städtebaulichen Bedingung erklärt, wie auch sonst alles wieder funktional begründet wird: „Gestaltet wird nur mit den unerläßlich notwendigen Baustoffen".[99] Der Architektenstolz bezieht sich auf die technische Lösung, beispielsweise am eigens konstruierten Schwingfußboden. Ästhetische Details kommen im Text nicht vor: „Über Ästhetik durften wir ja nicht reden, über Schönheit, das ist halt von allein schön geworden, die Konstruktion mußte stimmen, die Materialien und die Funktion natürlich", so der damalige Bauleiter der Halle, Heinrich Stephan.[100]
Stephan berichtet jedoch auch, daß bei den Außenwänden der nördlichen Anbauten die Sichtmauerwand entgegen den Plänen als zweischalige Konstruktion ausgeführt wurde, so konnten beide Seiten der Wand eine saubere, „schöne" Ansicht haben, was bei der geplanten einschaligen Konstruktion nicht der Fall gewesen wäre.[101]

Während bei den beiden Universitätsbauten das Städtebauliche nur ganz kurz erwähnt wird, ist in der kurzen Erläuterung zum Wettbewerbsentwurf für das Hochhaus der BASF genau dieses die Hauptsache: „Städtebaulich ergibt sich so eine gute Gruppierung, die in ihrer Dynamik zugleich die Bedeutung der BASF repräsentativ im Stadtbild hervorhebt."[102]

Und auch in der ausführlichen Darstellung über die Berufsschule in Frankenthal, bildet das allmähliche Herausarbeiten der Gruppierung der einzelnen Baukörper einen gewichtigen Teil der Beschreibung.[103]
Wie bereits bei seinem Text von 1928, wird aber auch hier wieder das Gestalterische heruntergespielt und als kleinste Aufgabe geschildert:

> „Diese einzelnen Bauten wurden ihren besonderen Funktionen entsprechend gestaltet und – mit Ausnahme der beiden Lehrsaalgebäude – in verschiedenen Achsensystemen, Konstruktionselementen, Höhenentwicklungen usw. gehalten. Es wurde versucht, das von seiner Bestimmung her Auseinanderstrebende in diesen einzelnen Bauteilen durch einen weitgehenden Gleichklang von Material und Farbe zu einem zusammengehörigen architektonischen Ganzen zu verbinden. Die

[97] Rheinpfalz 1928, S. 81.
[98] Die deutsche Bauzeitung, aaO, S. 374.
[99] aaO, S. 374.
[100] Im Gepräch im Hause Stephan am 24.1.2008.
[101] Gespräch im Hause Stephan am 24.1.2008.
[102] Das Hochhaus der BASF, S. 25.
[103] Frankenthal einst und jetzt, Sonderheft zur Einweihung des Neubaues der Berufs- und Berufsfachschule, S. 25-27.

sachliche Note, die einer solchen Unterrichtsstätte für die bereits herangewachsene Jugend ansteht, wurde nie verlassen."[104]

Dieser letzte Satz, geschrieben zur Einweihung seines letzten Baues, könnte als Resümee seines gesamten Schaffens gemeint sein.

[104] aaO, S. 27.

Copyrighted material

Kurze Geschichte der Post in der Pfalz

Von den Anfängen bis zur Reichsgründung

Zuweilen wird die Gründung eines Postwesens dem Deutschen Orden zugeschrieben. Dies hat sich nach neueren Forschungen als weder richtig noch als ganz falsch herausgestellt. Den Botendienst hat es wohl gegeben, aber es fehlt eine Dienstanweisung in den ansonsten gut erhaltenen und akribisch geführten Akten. Belegt ist, daß 1310 ein Brief von Erfurt nach Marburg geschickt wurde und ein zweiter von dort weiter nach Mainz sollte. Eine regelmäßige Verbindung war also wohl vorhanden, von einer institutionellen Gründung kann jedoch keine Rede sein.[105]

Bereits seit ungefähr 1490 beförderte die „Reichspost" genannte Post der von Taxis die kaiserliche Post von Wien über Innsbruck nach Mechelen.[106] Zur Stärkung ihrer Position und weil ihr Liniennetz ausgebaut werden sollte, wurde Lamoral von Taxis am 20.7.1615 mit dem Reichspostgeneralat belehnt. Zentrale der Taxis-Post wurde das Oberpostamt Frankfurt am Main.[107] Dagegen etablierte sich die Brandenburgische Staatspost, da aufgrund des Ausganges des Erbfolgestreits im Herzogtum Jülich-Kleve-Berg Brandenburg 1614 Gebiete am Niederrhein zugewann und Bedarf an einer durchgehenden und unabhängigen Post hatte. 1666 wurde diese endlich auch vom Kaiser de facto akzeptiert.[108]

Um 1790 existierten in Deutschland neben der Reichspost der Thurn und Taxis, die 11,3 Millionen Einwohner versorgte, noch zwölf weitere landesherrliche Postanstalten, die zusammen 16,7 Millionen Bewohner in einem doppelt so großen Gebiet bediente. Die Vorherrschaft der Thurn-und-Taxisschen Kaiserlichen Reichspost ging jedoch bald darauf immer mehr verloren. Französische Revolutionstruppen läuteten das Ende ein, sie errichteten in Speyer ein französisches Postamt, der Rhein wurde zur postalischen Grenze.[109] In der Zeit nach dem Reichsdeputationshauptschluß vom 25.2.1803 bis zum Wiener Kongreß, der am 10.6.1815 den Hauptschluß bestätigte, wurden nacheinander Württemberg und Bayern Königreiche, Baden Großherzogtum. 1810 gab es bereits 43

---

[105] Rotter, Ekkehart: Die Organisation des Briefverkehrs beim Deutschen Orden, in: Deutsche Postgeschichte 1989, S. 37f.

[106] Ein Brief Kaiser Maximilians I. im Stadtarchiv Speyer vom 14.7.1490 an die Stadt, worin er um die Benutzung der Rheinhäuser Fähre für seine Post bittet, legt dies nahe, vgl. Reiß, Gustav: Der Kampf der Taxisschen Reichspost um ihre Monopolstellung in der Kurpfalz, in: Archiv für Postgeschichte in Bayern, Nr. 1, 1925, S. 31.

[107] Dallmeier, Martin: Poststreit im Alten Reich ; Konflikte zwischen Preußen und der Reichspost, in: Deutsche Postgeschichte, S. 77.

[108] Dallmeier, Martin, aaO, S. 77 und 84.

[109] Dallmeier, Martin, aaO, S. 98.

Postanstalten.[110] Während Bayern rechts des Rheins bereits seit 1.3.1808 eine eigene Postanstalt hatte,[111] wechselte die Pfalz erst Anfang Mai 1816, kurz zuvor bayrisch geworden, von den Thurn und Taxis zur Kgl. Bayerischen Post,[112] Speyer wird Sitz eines Oberpostamts.

Von 1867 bis 1990

Nach den letzten Kriegen, die Preußen innerhalb des Deutschen Bundes ausfocht - der deutsch-dänische Krieg von 1864 und der preußisch-österreichische Krieg von 1866 - waren auf dem Reichsgebiet drei Postanstalten übrig geblieben: die preußische „Reichspost", jene von Württemberg, ab 1.7.1851, und die Bayrische. Der nachmalige Generalpostmeister Heinrich von Stephan hatte bereits im Juni 1866 die Zentrale der Thurn-und-Taxisschen Postverwaltung in Frankfurt am Main betreten und erreichte deren Auflösung,[113] die offiziell per Vertrag dann ab 1.7.1867 eintrat.[114]
„Seit dem 1.1.1868 bildete Preußen mit Sachsen, Braunschweig, und den drei Hansestädten die Norddeutsche Bundespost, die auf Stephans Betreiben in kurzer Zeit mit Baden, Württemberg sowie mit der aus Deutschland herausgedrängten Habsburger Monarchie Verträge über einheitliche Tarife abschloß."[115]

Bestanden bis dahin die Postdienste aus dem Briefverkehr per Kutsche, Postillon und Bote und einem Personenverkehr per Kutsche, erweiterte sich das Angebotsspektrum seit Mitte des 19. Jh.:
Am 15.1.1850 wurde die erste bayrische Telegraphenlinie von München nach Salzburg in Betrieb genommen.[116] In Bayern fuhr ab dem 16.1.1851 auf den Strecken München – Nürnberg und Nürnberg – Hof die ersten Bahnpostwagen, in dem die Post bereits während des Transports behandelt werden konnte.[117]
Bayerns erstes Funk-Telegramm wurde am 23.8.1901 vom Eibsee zur Zugspitze abgesetzt.[118]

---

[110] Probst, Erwin: Thurn und Taxis : das Zeitalter der Lehenposten im 19. Jahrhundert, in: Deutsche Postgeschichte, S. 126.
[111] North 1995, S. 39 und Knauß 1983, S. 103.
[112] Englram 1913, S. 7.
[113] Vogt, Martin: Die Post im Kaiserreich : Heinrich (von) Stephan und seine Nachfolger, in: Deutsche Postgeschichte, S. 204.
[114] Probst, Erwin: Thurn und Taxis, aaO, S. 143.
[115] Vogt, Martin: Die Post im Kaiserreich, aaO, S. 205.
[116] Knauß 1983, S. 105.
[117] Reiß, Gustav: Zum 75jährigen Bestehen der Bahnposten in Bayern, in: Archiv für Postgeschichte in Bayern, Nr. 1, Juni 1926, S. 25.
[118] Spiegel, Beate: Zur Zugspitze – das erste in Bayern gefunkte Telegramm, in: Archiv, H. 1, 2004, S. 89f.

Am 1.6.1905 fuhr der erste Kraftpostbus überhaupt, in Bayern zwischen Bad Tölz und Lenggries, sowie zwischen Sonthofen und Hindelang.[119]
Kure Zeit später, am 1.1.1909 wurde der Postscheckverkehr eingeführt, zum Transport von Nachrichten, Waren und Menschen kam der Giro-Geldverkehr.[120]
Da im streikenden und revolutionären Deutschland des Jahres 1919 die Landpost zu unsicher war, flog am 5.2.1919 flog die erste Luftpost zwischen Berlin und Weimar, einen Tag vor Eröffnung der Nationalversammlung.[121]
Und am 19.10.1923 wurde die erste öffentliche Rundfunksendung aus dem Berliner Vox-Haus übertragen.[122] Am gleichen Ort, Zeesen bei Königs-Wusterhausen, ging wenig später, am 26.8.1929 neben dem Langwellensender auch ein Kurzwellensender in Betrieb, um auch Deutsche im Ausland mit deutschen Sendungen zu versorgen.[123]
In der Zwischenzeit wurde das Speyrer Oberpostamt, wie alle bayrischen Oberpostämter, am 1.4.1907 zur Oberpostdirektion.[124]

Der Artikel 170 der Weimarer Reichsverfassung sah die „Verreichlichung" der drei verbliebenen Postanstalten bis zum 1.4.1921 vor. Tatsächlich gelang die Fusion bereits ein Jahr vorher, am 1.4.1920.[125] Um Bayern die Aufgabe der Selbständigkeit schmackhafter zu machen, bekam München neben Ausgleichzahlungen das Dezernat VI des Berliner Reichspostministeriums, darin war auch die erste Bauabteilung der bayrischen Post in ihrer Geschichte enthalten, Grundlage der sich bald darauf entwickelnden Bayrischen Postbauschule.[126]

Ab 1.4.1924 wurde gemäß dem Reichspostfinanzgesetz vom 18.3.1924 die Deutsche Reichspost ein staatliches Unternehmen, das wirtschaftlich zu arbeiten hatte. Eine Folge davon waren Rationalisierungen, die mit Kürzungen des Personalbestandes einhergingen. Gleichzeitig entwickelte die Bayrische Post ihre größte Bautätigkeit.[127]
Damit war zehn Jahre später mit dem „Gesetz zur Vereinfachung und Verbilligung der Verwaltung", einem zweiten Postfinanzgesetz vom 27.2.1934, Schluß. Die Selbständigkeiten Württembergs und Bayerns wurden aufgehoben, der Reichspost-

---

[119] Friedel, Heinz: Der lange Abschied: die Kraftpost im Raum Bayreuth, in: Archiv, H. 3, 2008, S. 82.
[120] Stürmer, Gerhard: Eine schwere Geburt : die Einführung des Postscheckdienstes in Deutschland, in: Archiv H. 1, 2009, S. 31.
[121] Mittelstedt, Manfred: Die Weimarer Nationalversammlung und die ersten Luftpostflüge, in: Archiv, H. 4, 2009, S. 60f.
[122] Weinreich, Gerhard: Rundfunkstart mit Posterlaubnis : aus der Geschichte des halleschen Funkwesens, in: Archiv, H. 4, 2006, S. 58.
[123] Jung, Leo H.: Deutsche Kurzwelle ging vor 75 Jahren auf Sendung, in: Archiv, H. 2, 2004, S. 57.
[124] LASp N 32 Nr. 1.
[125] Vogt, Martin: Das Staatsunternehmen „Deutsche Reichspost" in den Jahren der Weimarer Republik, in: Deutsche Postgeschichte 1989, S. 244-246.
[126] Bauer, Friedrich: Die Bayrische Postbauschule, in: Vorhoelzer 1990 , S. 153.

minister war nur noch dem Führer verantwortlich, Wirtschaftlichkeit war nicht mehr vonnöten.[128]
Die Speyrer Oberpostdirektion wurde in der Folge am 1.4.1934 zunächst zur Reichspostdirektion, schließlich zum 1.4.1943 ganz aufgelöst, die Geschäfte übernahm die Reichspostdirektion in Saarbrücken.[129]
Nach Kriegsende 1945 gingen die Oberpostdirektionen zunächst unabhängig voneinander daran, die zerstörten Strukturen wiederherzustellen. Schließlich wurde noch 1949 die Deutsche Post der DDR und am 1.4.1950 die Deutsche Bundespost gegründet.[130]
Die Direktion für die Pfalz wurde nach Kriegsende nicht in Speyer sondern in Neustadt a.d.Wstr. wiedergegründet. Am 1.5.1976 wurde diese in die Oberpostdirektion Karlsruhe eingegliedert, kurz nachdem der Neubau in Neustadt bezogen war.[131]

Die Auflösung der staatlichen Post

Das letzte Kapitel der staatlichen Post begann mit der Verabschiedung des „Gesetz zur Neustrukturierung des Post- und Fernmeldewesens und der Deutschen Bundespost (PoststrukturgesetZ – PostStruktG)", das am 8. Juni 1989 im Bundesgesetzblatt veröffentlicht und vom 11. Deutschen Bundestag verabschiedet wurde.
Ziel war, „durch die Schaffung neuer Randbedingungen die Angebotsvielfalt vor allem in den Marktbereichen zu ermöglichen und zu fördern, in denen sich die Kundenbedürfnisse schnell weiterentwickeln."[132] Dies von Dieter Kühn aus dem Bundespostministerium formulierte Ziel stand im Widerspruch zum bisherigen Monopolisten Bundespost und entsprach der in den 1980er Jahren beherrschenden Politik des freien Marktes, durch den, gleichsam von selbst, zum einen alles besser, zum anderen für den Kunden alles billiger werde. So auch der damals zuständige Minister für Post und Telekommunikation Dr. Christian Schwarz-Schilling: „ Ich bin überzeugt, daß wir mit den neuen Strukturen in allen drei Bereichen die Post und Telekommunikation in der Bundesrepublik Deutschland auf den Europäischen Binnenmarkt im Jahre 1992 optimal ausgerichtet haben."[133] Anlaß war die stürmische Entwicklung des Telekommunikationsmarktes. Letztlich wurde die Deutsche Bundespost in die drei Bereiche Deutsche Bundespost POSTDIENST, Deutsche Bundespost TELEKOM und Deutsche Bundespost POSTBANK aufgeteilt, die mittels Vorständen unternehmerisch handeln sollten.[134]

---

[127] Vogt, Martin: Das Staatsunternehmen, in: Deutsche Postgeschichte 1989, S. 276-279.
[128] Behnke, Horst: Reichspostminister Freiherr von Eltz-Rübenach, in: Archiv, H. 1, 2005, S. 54.
[129] LASp N 32 Nr. 1.
[130] North 1995, S. 110.
[131] LASp N 33 Z 3948 Nr. 87.
[132] Gesetz 1989, S. 7.
[133] Gesetz 1989, S. 5.
[134] §§ 1 (2) und 12 des Artikel 1 des Gesetzes: Gesetz über die Unternehmensverfassung der

Das Gesetz trat am 1. Juli 1989 in Kraft.[135] Dieses später Postreform I genannte Gesetz bekam einen Nachfolger, die Postreform II. Inzwischen war das Ziel, die drei Staatsunternehmen im Wettbewerb mit privaten Anbietern zu stärken. Am 29. Juni 1994 wurden ein Gesetz zur Änderung des Grundgesetzes und das Gesetz zur Neuordnung des Postwesens und der Telekommunikation (Postneuordnungsgesetz) vom Bundestag verabschiedet. Dem stimmte am 8. Juli 1994 der Bundesrat zu, so daß sich die drei Unternehmen der Deutschen Bundespost am 1. Januar 1995 als Aktiengesellschaften wiederfanden: Deutsche Post AG, Deutsche Postbank AG und Deutsche Telekom AG.[136] Hatten die drei Bundespost-Bereiche noch jeweils Generaldirektion und Oberpostdirektionen, wurden diese nun aufgelöst, 1997 sollte das Postministerium aufgelöst werden, 1998 die Monopole fallen.[137] Dieses geschah jedoch mit Verzögerungen erst Anfang der 2000er Jahre.

Begleitend wurden einige traditionelle Dienstleistungen abgeschafft: Während die Kraftpost bereits ab 1.12.1983 mit dem Bahnbusverkehr fusioniert wurde, die letzten Postbusse fuhren im Allgäu noch bis 31.5.1985,[138] endete die Bahnpost mit dem 31.5.1997.[139]

Deutschen Bundespost (Postverfassungsgesetz – PostVerfG).

[135] Artikel 7 des Gesetzes.

[136] North 1995, S. 294f.

[137] North 1995, S. 296.

[138] Friedel, Heinz: Der lange Abschied : die Kraftpost im Raum Bayreuth, in: Archiv, H. 3, 2008, S. 82.

[139] Munk, Heinrich: Sammelleidenschaft Bahnpostwagen, in: Archiv, H. 1, 2004, S. 71.

Copyrighted material

Die Bayrische Postbauschule rechts des Rheins

Die Bayrische Post hatte acht Oberpostdirektionen für die acht bayrischen Regionen, die jeweils ein mehr oder weniger ausgeprägtes Eigenprofil haben.[140] Da bei der „Verreichlichung" der Bayrischen Post 1920 Bayern geschickt mit dem Deutschen Reich verhandelte, wurde ihm eine von Berlin unabhängige Abteilung VI des Reichspostministeriums in Berlin zugestanden, u.a. mit einer eigenen Hochbauabteilung. So blieb nicht nur die Hoheit über das Bauen der Post in Bayern weiterhin in München, sondern es entstand damit zum ersten Mal überhaupt eine Bauverwaltung der Bayrischen Post.[141] Leiter der Hochbauabteilung wurde Ministerialrat Robert Poeverlein, der von der Eisenbahn kam. Seine Idee war es, für die Direktionen jeweils eigene Hochbauabteilungen zu gründen, dies geschah nach und nach.[142] Zunächst genügten die drei Abteilungen in München, Nürnberg und Würzburg unter der Leitung von Robert Vorhoelzer, Johann Kohl und Anton Lehr.[143]

Die Konstruktion der Bauabteilungen als Bestandteil des Reichsministeriums entzog sowohl dem Bayrischen Staat als auch den Kommunen die Möglichkeit, auf das Bauen der Post über das Genehmigungsverfahren Einfluß zu nehmen. Als Reichsbehörde entschieden die Hochbauabteilungen selbst über die Vorhaben, die Pläne wurden nur zur Kenntnisnahme eingereicht, wenn überhaupt.[144]

Bald wurden auch in Bamberg, Augsburg, Speyer und Regensburg Bauabteilungen gegründet, deren Leiter Robert Simm, Georg Werner, Heinrich Müller und Karl Schreiber waren. Lediglich Landshut wurde weiterhin von Vorhoelzer und seinem Nachfolger Franz Holzhammer mitbetreut. Vorhoelzer galt als *Primus inter pares*, da er als Erster eine Hochbauabteilung aufgebaut hatte und eng mit Robert Poeverlein zusammenarbeitete. Seit dem Sommersemester 1930 wechselte er zudem als Professor an die Technische

---

[140] Die Direktionen und Bezirke waren: Würzburg für Unterfranken, Nürnberg für Mittelfranken, Bamberg für Oberfranken, Regensburg für die Oberpfalz, Landshut für Niederbayern, München für Oberbayern, Augsburg für Schwaben und Speyer für die Pfalz.

[141] Bauer, Friedrich: Die bayrische Postbauschule (1920-1934), in: Vorhoelzer 1990, S. 153.

[142] aaO, S. 154.

[143] NPB 1, Vorwort.

[144] Bauer, Friedrich, aaO, S. 154f. Leider wurden so auch die Baupläne in der Regel nicht von den örtlichen Bauämtern archiviert, sondern nur von den zuständigen Direktionen. Nach deren

Hochschule in München und wurde so zumindest für die jüngere Generation der Postbauschüler neben Theodor Fischer und German Bestelmeyer der dritte prägende Lehrer, auch wenn er selbst damit nichts mehr mit der Post zu tun hatte.[145]

Beim Durchblättern der drei Bände der „Neueren Postbauten in Bayern" fällt die große stilistische Einheitlichkeit der Entwürfe auf, die in der Tat zum Begriff „Postbauschule" geführt hat, der dann wiederum von den Beteiligten selbst benutzt wurde. Dabei lief die stilistische Entwicklung in den acht Bezirken weitgehend parallel:
Zunächst dominiert allgemein der spätbarocke Haustyp mit drei Fensterachsen an der Schmalseite und einer variablen Achsenzahl an der Langseite, die anfangs auch die Hauptfassade darstellt. Es gibt zwei Stockwerke, das obere mit Klappläden, sowie ein steiles Walmdach und Gauben. Oft sitzt noch ein Telegraphenturm auf dem Dach. Bildhauerischer Schmuck findet sich vorzugsweise an der mittig sitzenden Amtstür.
Beispiele dafür sind die Postgebäude in Diessen am Ammersee und Penzberg.[146] Relativ häufig gibt es anfangs auch noch expressionistische Reminiszenzen mit gotischen Applikationen[147] oder im Gegensatz dazu bewußt oberbayrische Lüfteleien. Die Architekturen können damit als letzte Ausläufer des malerischen Spät-Historismus verstanden werden.
Ab 1926/27 glätten sich die Formen, der bildhauerische Schmuck wird reduziert oder fehlt ganz. Die kurze Phase der Renaissance-Rezeption bei Müller ist eine Eigenheit, die in den anderen Abteilungen nicht zu finden ist. Um 1930 hatten dann alle Bauabteilungen das Neue Bauen übernommen, was an den klaren stereometrischen Körpern und der manchmal krassen Nüchternheit in einer oberbayrisch geprägten Umgebung ablesbar ist. Bevorzugte Dachform ist nun das Satteldach im Gegensatz zum früher dominierenden Walmdach. Das Dach hat nur knappe Überstände, zuweilen gibt es auch asymmetrische Giebelansichten.[148] Die Nutzung des Erdgeschosses als Schalterhalle ist in Form von eng gereihten oder zu Bändern zusammengefaßten Fenstern ablesbar. Dennoch erfolgt auch hin und wieder ein Rückgriff auf das Bauen um 1800, jedoch in sehr abgeklärter Form.[149]
Zum Teil finden sich aber auch bereits Details, die der Zeit sehr weit vorgreifen und zuweilen wie einfühlsam der Landschaft angepaßte Bauten der 1970/80er Jahre wirken, wie das Rundfunkmaschinenhaus in Herzogstand, Vorhoelzer 1927;[150] oder, dann in einer städtischen Umgebung oder in einem technischen Zusammenhang, gar wie aus den

---

Auflösung Anfang der 2000er Jahre sind die Bestände teilweise verschollen.
[145] Drepper, Uwe: Leben für die Architektur, in: Vorhoelzer S. 111.
[146] NPB 1, Abb. 9 und 19.
[147] Die Postgebäude in Wasserburg am Inn und Donauwörth NPB 1, Abb. 21 und 60, die Oberpostdirektion in Würzburg und das Scheckamt in Nürnberg, NPB 1, Abb. 68 und 76.
[148] Beispielsweise die Postämter in Wörth an der Donau, Friedberg und Günzach, NBP 3, Abb. 22, 35, 61.
[149] Das Postamt in Pfronten/Ried von Georg Werner 1931 erbaut. NPB 3, Abb. 42 und Vorhoelzer 1990, S. 292.
[150] NPB 2, Abb. 31-33. Vorhoelzer 1990, S. 283.

1990er Jahren. Eindrucksvollste Beispiele sind hier das Postamt Ulmer Straße in Augsburg und die Kraftwagenhalle in Hindelang, beide 1930 von Georg Werner.[151]

Nach dem Ende der bayrischen Selbständigkeiten 1934 gingen die Postbauschüler verschiedene Wege: Einige wenige wie Werner und Götzger wechselten nach Berlin ins Ministerium, Viele, beispielsweise Herbert Rimpl, kamen bei der Luftwaffe unter, wo sie einigermaßen unbehelligt neusachlich weiterbauen konnten, etliche kamen als Stadtbauräte und freie Architekten weiter. Die Postarchitektur änderte sich dennoch nicht grundlegend. Der Neoklassizismus der Staatsbauten wurde nicht auf die Post übertragen, Richtschnur blieb der Heimatschutzstil, von dem die Ergebnisse der Postbauschule insgesamt nie allzuweit entfernt waren. Statt sensibler oder radikaler Einfügung je nach Region und *genius loci* kam es allerdings zu einer Normierung, die den Heimatschutzstil insgesamt ad absurdum führte.
Zumindest blieb die Schule schon während ihres Bestehens nicht ohne Einfluß auf die Kollegen in Berlin, nach 1934 sorgten die Ehemaligen dort selbst für eine gewisse Kontinuität und noch in den 1950er Jahren sind die geprägten Typen in der Posthausarchitektur zu finden. Durchaus an weit voneinander entfernten Orten, so in Schifferstadt in der Pfalz 1959 und in Bärenfels im Erzgebirge 1962.[152]
1949 unternimmt der ehemalige Postbauschüler Walter Schmidt einen Versuch, die Ergebnisse und Verdienste der Schule in Buchform zu würdigen und insbesondere die Erinnerung daran wachzuhalten, noch mit einigem Erfolg.[153] Kurz vor dem Ende der „alten" Post dokumentiert 1989 Johannes Möhrle, seit 1978 Ministerialrat in der Hochbauabteilung im Bundespostministerium und Professor an der TH Darmstadt das Bauschaffen der Bundespost.[154] Im Nachhinein ein schmerzhafter Abschied, denke man nur an die damals neuen und nur acht Jahre später bereits obsoleten Bahnpostämter, beispielsweise in Karlsruhe und Saarbrücken.

---

[151] Vorhoelzer 1990, S. 290f. und Frank, Hartmut: Typus oder Norm, in: Vorhoelzer 1990, S. 33f.
[152] Architekturführer DDR, Bezirk Dresden, Eintrag 224, S. 130.
[153] Schmidt, Walther: Amtsbauten aus Betriebsvorgängen gestaltet, Ravensburg 1949.
[154] Möhrle, Johannes: Postbauten, Stuttgart 1989.

Copyrighted material

Die bauliche Entwicklung der Post in Bayern links des Rheins bis zur Amtsübernahme Müllers

Die Geschichte der Bayrischen Staatspost beginnt 1808 auf den Trümmern der Napoleonischen Herrschaft, als Bayern den auf seinem Territorium befindlichen Teil der Taxispost übernahm. Zu diesem Zeitpunkt gab es in Bayern nur ein einziges der Post gehörendes Gebäude, das Postdienstgebäude in Augsburg.[155]

Mit der Gründung des Deutschen Reiches 1871 bekamen Württemberg und Bayern eigene Bahn- und Posthoheiten, während für alle anderen deutschen Teilstaaten die von Berlin aus verwaltete Reichspost zuständig war. Und während die Reichspost 1875 eine Bauverwaltung einrichtete, tat sich in dieser Hinsicht in Bayern nichts. 1888 besaß die bayrische Post immer noch nur 14 eigene Gebäude.[156]

In der Pfalz lief die Geschichte noch etwas anders: Gemäß der Basler Immissions-Urkunde vom 16.1.1814 wurde dort Mitte Februar 1814 den Thurn und Taxis das Postwesen übertragen, da diese für alle überrheinischen und belgischen Gebiete zuständig waren. Bereits am 18.4.1816 kündigt ein „Allerhöchstes Reskript" den Fürsten von Thurn und Taxis an, daß Bayern vom 1. Mai an alle Poststationen übernehmen würde. So geschah es auch und am 20.5.1816 wird die Oberpostdirektion in Speyer gegründet.[157] In Speyer dauerte es gleichwohl bis zum 1.11.1901, bis ein eigenes Gebäude bezogen werden konnte.[158]

1913 erscheint Michael Englrams Bestandsaufnahme, die gleichzeitig den Status bis zur Amtsübernahme Heinrich Müllers am 1.9.1924 beschreibt, dazwischen liegen der Erste Weltkrieg und die Inflation, die eine Bautätigkeit nicht zuließen. Bis dahin haben folgende Postämter ein eigenes Gebäude bekommen:

Zunächst die Postämter I. Klasse:

Frankenthal am 1.10.1902, in der Neumayerstraße 45,[159]

Kaiserslautern am 14.4.1890, in der Theaterstraße,[160]

Landau am 1.9.1897, in der Maximilianstraße 43,[161]

Ludwigshafen am 1.11.1895, gegenüber dem Hauptbahnhof.[162]

In Neustadt in der Poststraße 13 hatte die Stadt ein Gebäude gebaut, das die Post erst mietete und dann mit dem 3.8.1899 kaufte.[163]

---

[155] Bauer, Friedrich, Die bayrische Postbauschule, in: Vorhoelzer 1990, S. 152.
[156] aaO, S. 153.
[157] Englram 1913, S. 7.
[158] aaO, S. 20, in der Gilgenstraße 32-34, heute Postplatz 1.
[159] Englram 1913, S. 24.
[160] aaO, S. 28. Müllers Postamt firmiert deshalb als „Postamt 2".
[161] aaO, S. 32. Das Postamt von 1924 firmiert als „Postamt 2".
[162] aaO, S. 35.

In Pirmasens wurde am 11.12.1893 in der Poststraße 2 ein Gebäude eröffnet,[164] in Zweibrücken am 1.7.1913 in der Ludwigsstraße 17.[165]

Von den Postämtern II. Klasse waren noch nicht alle mit eigenen Gebäuden ausgestattet: Bad Dürkheim wurde am 13.9.1909 eröffnet, in der Mannheimer Straße 11a.[166]

Edenkoben bekam bereits am 28.4.1898 in der Villastraße 13 sein Gebäude.[167]

In Germersheim war 1913 ein eigenes Gebäude in Bau, Ecke Oberamts- und Sandstraße, das 1915 eröffnet werden sollte.[168]

Bad Bergzabern hatte es noch nicht zum eigenen Gebäude gebracht, desgleichen Deidesheim, Grünstadt, Homburg, Kirchheimbolanden, Kusel, Lambrecht, Landstuhl und St. Ingbert.

Beim Amtsantritt Müllers waren also alle acht Postämter I. Klasse bereits mit einem eigenen Gebäude ausgestattet, von den zwölf II. Klasse nur drei. Die 57 Postämter III. Klasse[169] hatten allesamt kein eigenes Gebäude. Zieht man die von 1920 an im Saarland und damit außerhalb des Zuständigkeitsbereichs Müllers liegenden ab[170], bleiben noch 62. Davon werden bei Müllers Weggang nach Karlsruhe alle Ämter II. Klasse, das sind sieben, und 24 der Ämter III. Klasse ein eigenes Gebäude bekommen haben, dazu noch jenes in Göllheim, das jedoch nicht von ihm entworfen wurde, da es in Verbindung mit der Gendarmerie errichtet wurde.

Über die 1913 aufgeführten Ämter[171] hinaus hat Müller dann noch in Oppau ein Postamt errichtet.

---

[163] aaO, S. 38.
[164] aaO, S. 41.
[165] aaO, S. 46.
[166] aaO, S. 49.
[167] aaO, S. 54.
[168] aaO, S. 56.
[169] Das sind: Albersweiler, Albisheim, Alsenz, Annweiler, Bellheim, Blieskastel, Dahn, Edesheim, Eisenberg, Enkenbach, Ensheim, Freinsheim, Glan-Münchweiler, Godramstein, Göllheim, Haßloch, Hauenstein, Herxheim b. Landau, Hettenleidelheim, Hochspeyer, Hornbach, Ingenheim, Kandel, Klingenmünster, Lambsheim, Lauterecken, Ludwigshafen 4 – Friesenheim, Ludwigshafen 5 – Mundenheim, Lustadt, Maikammer, Marnheim, Maximiliansau, Mittelbexbach, Münchweiler a.d. Rodalb, Mußbach, Mutterstadt 1, Obermoschel, Odenbach, Odernheim, Oggersheim, Otterberg, Ramberg, Ramstein, Rheingönheim, Rheinzabern, Rockenhausen, Rodalben, Rülzheim, Schifferstadt, Thaleischweiler, Wachenheim, Waldfischbach, Waldmohr, Weilerbach, Weisenheim a. Sand, Winnweiler, Wolfstein.
[170] Homburg und St. Ingbert; Blieskastel, Ensheim und Mittelbexbach.
[171] In Englram 1913.

Postbaurat in Speyer

„Es [ist] gerade in der Rheinpfalz auf dem alten Kulturboden eine Aufgabe von ganz besonderem Takt, die richtige Form zu finden."[172]

Zu Beginn der Bayrischen Postbauschule gab es für ganz Bayern nur an drei Oberpostdirektionen Hochbauabteilungen: München, Nürnberg und Würzburg.[173] Speyer und die Pfalz wurden damals von Würzburg aus betreut. Als Heinrich Müller nach Speyer beordert wurde, um dort eine eigene Hochbauabteilung aufzubauen, waren daher bereits einige Neubauten fertiggestellt bzw. im Bau. Nach Müllers eigenen Angaben waren dies die Ämter in Grünstadt, Kirchheimbolanden und Langmeil. Landau war ebenso begonnen wie der Umbau des Postscheckamtes Ludwigshafen.[174] Es müssen also bei seiner Werkliste drei Ämter mit einem Fragezeichen versehen werden, da eine Mitwirkung Müllers zumindest fraglich ist.[175] Andererseits kommt jenes in Landshut hinzu, das Müller noch von München aus geplant hatte.

Müllers erste – vom Wohnungsamt zugewiesene[176] - Bleibe in Speyer war eine Wohnung oder ein Zimmer in der Dr.-v.-Hörmann-Straße 2[177] auf der Ecke zur Hans-Purrmann-Allee[178] bei Familie Schwaab. Das Haus in einem der vornehmsten Stadtteile Speyers gehört zur Beamtenkolonie, die Karl Barth 1911/12 erbaut hat und die aus zwar anspruchsvoll gestalteten, jedoch nicht sehr großen Doppelhäusern bestand.[179]

Unter den Projekten, die Müller zuerst in Angriff nahm, waren neben der Erweiterung der Oberpostdirektion selbst, die sicher ein Hauptgrund für die Errichtung einer eigenen Bauabteilung war, und dem Postdienstgebäude in seinem Heimatort Altenglan, entsprechend auch das Beamtenwohnhaus in Speyer, in das Müller später selbst einziehen wird.

Die Erweiterung des Gebäudes der Oberpostdirektion sollte ihn bis fast ans Ende seiner Speyrer Zeit begleiten, seinen Wohnsitz dagegen konnte er zügig fertigstellen und beziehen, es handelt sich um das Wohngebäude Hirschgraben 4/6, er wohnte in Nummer 6.[180]

---

[172] Heinrich Müller in: Rheinpfalz 1928, S. 80.
[173] Vorhoelzer 1990, S. 155.
[174] Rheinpfalz 1928, S. 77.
[175] Die Eröffnungsdaten zu den genannten Ämtern variieren sehr zwischen den Quellen und den Angaben in den Kulturdenkmälern, s. die Einträge in der Werkliste.
[176] In Speyer herrschte damals eine strenge Wohnungsbewirtschaftung. Es war nicht erlaubt, in eigener Regie eine Wohnung zu mieten oder umzuziehen. Adreß-Buch 1924/25, S. 45-48.
[177] Damals Jahnstraße. Die Umbenennung erfolgte 1946. Kulturdenkmäler Bd. 1, S. 86.
[178] Damals Gießhübelallee nach dem parallel fließenden Gießhübelbach. Die Umbenennung erfolgte 1968. Kulturdenkmäler Bd. 1, S. 112.
[179] Jöckle, Clemens: Kreishauptstadt Speyer, S. 116f.
[180] Müller zog wohl zu Beginn des Jahres 1926 in den Hirschgraben. Stadt-Buch der Kreishauptstadt Speyer a. Rh. 1926, S. 78 und 345.

Müller hatte als Chef der Bauabteilung nicht nur zu entwerfen, sondern auch administrative Aufgaben, so hat er z.B. die Räumungsbescheide der Häuser auf dem Grundstück für den Erweiterungsbau der Oberpostdirektion selbst angeordnet und unterschrieben.

Das enorme Bauvolumen in den 12 Jahren in Speyer konnte er nur mit einem Team von Mitarbeitern bewältigen. Für 1924 bis 1926 sind als Regierungsbaumeister Rudolf Stadtmüller und Hans Bechtloff und als Baureferendare Georg Reinhardt und Christoph von Petz belegt. Ein Jahr später ist Reinhardt ebenfalls Regierungsbaumeister, als Referendar ist dafür Fritz Schneider gefolgt.[181] Manche Bauleiter blieben länger, wie deren Mitarbeiterschaft bezeugt. Das Adreßbuch für 1928/29 gibt neben Stadtmüller und Bechtloff Hubert Groß als Regierungsbaumeister an, Referendare oder Assistenten sind nicht aufgeführt.[182] Im darauffolgenden Adreßbuch für 1931/32 finden sich dann fast alle weiteren Namen, die als Mitarbeiter in der Ausstellung von 1932 angeben wurden: Neben Bechtloff Clemens Weber, Otto Seibel, Erwin Eckert, Otto Stahl und Hans von der Damerau-Dambrowski als Regierungsbaumeister, Stadtmüller ist bereits ausgeschieden. Als Diplom-Ingenieur ist Paul König angegeben, bei den Oberpostbausekretären finden sich Karl Endreß, Anton Zellner und Rudolf Blauth.[183] Während Müller als Resümee seiner Speyerer Ausbildungstätigkeit 50 Referendare angibt, nennt einer der Ehemaligen, Leonhard Schork, sogar 60.[184]

So wird klar, daß die Postbauschule nicht nur eine Architekturrichtung war, sondern auch im eigentlichen Sinn eine Schule.

[181] Adreß-Buch 1924, S. 265f., hier nach dem Stand 1.5.1925 aktualisiert, daher ist auch Müller selbst bereits eingetragen.
[182] Stadt-Buch der Kreishauptstadt Speyer a. Rh. 1928/29, S. 337.
[183] Adressbuch der Kreishauptstadt Speyer 1931/32, S. 405f.
[184] UAKa 22006/152.

Professor in Karlsruhe

„...es muß funktionieren, alles andere sind Ferz."[185]

Der Kulturbolschewist

Heinrich Müller war Zeit seines Lebens nicht sehr auskunftsfreudig, was seine Person anging. Daher liegt vieles, insbesondere seine Motivation zum Beruf, seine Prägungen, seine Entwurfsprinzipien und seine Überzeugungen, auch die politischen, im Dunkeln.
Vielleicht ist deswegen auch die Mär unter seinen Studenten entstanden, er hätte im Dritten Reich gebaut und deshalb etwas zu verbergen.[186]
Für die Spruchkammer in Karlsruhe mußte er dagegen Auskunft geben und dieser Akte verdankt sich ein erhellendes Licht auf die Merkwürdigkeiten seines Lebenslaufes nach seiner Speyerer Zeit als Postbaurat.
Da Müller demnach der überaus seltene Coup gelungen ist, einerseits höchst achtbare Positionen in der Nazizeit zu erreichen, ohne aber andererseits ein wirklicher Parteigänger gewesen zu sein, erscheint es notwendig, etwas ausführlicher darauf einzugehen.

Nach der Hochschullehrerkartei war Heinrich Müller bei seiner Berufung zum ordentlichen Professor noch kein Parteimitglied.[187] Aufgeführt sind neben den Mitgliedschaften im Reichskriegerbund und im Opferring Saarpfalz, die Müller im Abstammungsnachweis vom 2.3.1936 angibt[188], auch die Mitgliedschaft in der NSV[189] und eine, allerdings nur „fördernde" Mitgliedschaft in der SS.
Was es damit auf sich hat, erklärte Müller der Spruchkammer folgendermaßen:[190]

> „Schon vor 1933 und erst recht in der Zeit nach 1933 warf man mir aus Kreisen der SS und SA öffentlich ‚artfremde' Einstellung in meiner Berufsausübung als Architekt vor; man suchte meine Arbeiten in jeder Art, auch in der Presse herabzusetzen und unmöglich zu machen. [...] eines Tages [erschien] ein Vertreter der SS in Uniform in meinem Dienstzimmer und forderte mich im Auftrag des örtlichen SS-Führers auf, einen grösseren Beitrag zum Förderungsfond der SS zu leisten als angebliche Garantie für eine solche künftige

---

[185] Wiedergegeben von Heinrich Stephan. Gespräch vom 24.1.2008.
[186] In diesem Sinne berichtet Heinrich Stephan von einem Institutsausflug in die Pfalz. Gespräch vom 24.1.2008.
[187] Personalakte M. 403, BA Berlin.
[188] UAKa, 22006/152.
[189] Von 1936 an, laut Fragebogen vom 15.8.1945, GLAKa 51/4/4251, S. 1.
[190] Die Schreibweise der folgenden Zitate aus der Spruchkammerakte entspricht dem typographischen Original, das kein scharfes „s" kennt.

baukünstlerische Gesinnung, wie sie von einem Reichsbeamten verlangt werden müsse. Die einmalige Zahlung eines grösseren Betrages lehnte ich ab, ich musste mich aber zu einer monatlichen Leistung von 1,- RM verpflichten. Ich willigte deshalb ein, weil ich nur so hoffen konnte, endlich wieder Ruhe für meine Berufsarbeit zu gewinnen und die dauernden Anpöbelungen in der Öffentlichkeit zu beenden."[191]

Otto Haupt erinnert sich in seiner „Bestätigung"[192]:

„Seiner Berufung waren schwierige Auseinandersetzungen mit parteilichen und staatlichen Dienststellen, besonders mit dem Gauleiter und Reichsstatthalter Wagner, vorausgegangen, die darin wurzelten, dass der Gauleiter seinen Günstling, den Prof. Dr. Ing. Alker, auf den freigewordenen Lehrstuhl berufen sehen wollte. Die Abteilung hatte sich dagegen gesträubt und stattdessen andere Vorschläge, darunter den für Herrn Müller, durchgesetzt, obwohl Herr Müller nicht Parteigenosse war und auch sonst keine Beziehungen zur Partei unterhielt. Ich erinnere mich, dass ich damals, als ich Bauten des Herrn Prof. Müller in der Pfalz besichtigte, bei Parteidienststellen der Pfalz auf eine strikte Ablehnung des Herrn Müller stiess, der als ‚Kulturbolschewist' bezeichnet wurde."

Bemerkenswert ist, daß Müller nicht wegen der Partei die Professur bekam, sondern eher gegen die Partei. Er wurde aus dem kulturellen Leben ausgeschlossen, bekam keine Aufträge, dafür wurden aber auch keine Gefälligkeiten von seiner Seite erwartet.
In dieses Bild paßt, daß Müller, mit seiner Berufung selbst Leiter der Architekturabteilung, Berufungen abgelehnt hat, die ihm entweder zur sehr durch Partei gefördert schienen[193] oder deren Architekturrichtung ihm vermutlich zu „völkisch" war. Prominentestes Opfer seiner Ablehnungen war Julius Schulte-Frohlinde, über dessen Bewerbung er dem Rektor am 27.5.1937 berichtet, nicht ohne Süffisanz:

„Neben dem in der Abteilung bereits vorhandenen Dozenten wird eine Lehrkraft benötigt, welche die Studenten in die ersten Kenntnisse der Baukonstruktion in gründlichster Weise einzuführen hätte. Es handelt sich bei der Neuberufung also um einen ausgesprochenen Konstruktionspädagogen. Baurat Schulte-Frohlinde ist in erster Linie entwerfender und ausführender Architekt. Ich glaube wir dürfen ihm eine solche Unterrichtstätigkeit, wie wir sie in unseren Lehrplan einbauen müssen, nicht anbieten."[194]

---

[191] Müller in GLAKa, Spruchkammer 51/4/4251, S. 16, 15.7.1946.
[192] Haupt aaO, S. 21, 13.7.1946
[193] So am 22.2.1937 die Bewerbung des Kehler Stadtbaurates Wolfdietrich Panther:
„Bei aller Würdigung Ihrer Leistungen im politischen Leben ist die Abteilung jedoch nicht in der Lage, über ihre erste Aufgabe, nämlich die Prüfung der fachlichen Leistung, hinwegzusehen." UAKa 22006/152.
[194] UAKa 22006/152.

Ein Jahr später erwischt es Müller dann doch. 1938 kann er dem Druck nicht mehr standhalten und tritt in die Partei ein:

> „Zum Eintritt in die NSDAP wurde ich im Winter 1937/38 durch mehrmalige Vorsprache des für mein Wohnviertel zuständigen politischen Leiters in meiner Wohnung persönlich aufgefordert. Er wies dabei immer darauf hin, dass ich mich als Staatsbeamter dieser Verpflichtung nicht entziehen könne. Seine Vorstellungen bewogen mich dann auch, im Frühjahr 1938 der Partei beizutreten."[195]

Diese Mitgliedschaft kam ihn teurer als jene in der SS, der Mitgliedsbeitrag war mit 4,- RM im Monat angesetzt. Die fördernde Mitgliedschaft in der SS kann er im Jahr darauf wieder los werden.[196]

Auch der bereits betagte August Stürzenacker[197], der Architekt des Karlsruher Hauptbahnhofes, spricht für Müller beim Spruchkammerverfahren:

> „Ich kann mich nicht erinnern, dass Sie mir in der Zeit unserer amtlichen Beziehungen [...] jemals mit dem Parteiabzeichen gegenüber traten, auch nicht, als ich Ihnen aus freiem Entschluss einen Teil meiner Bibliothek für die Hochschule überliess. Ich kann mich auch nicht erinnern, dass bei unseren wiederholten Besprechungen von Ihrer Seite je das Kapitel der Politik angeschnitten oder der Ruhm der Partei oder des Führers gesungen worden wäre. [...]. Hätte ich nicht bei dieser für Sie nun bedeutungsvoll gewordenen Gelegenheit erfahren, dass Sie Parteimitglied waren, so wäre mir diese Tatsache wohl auf immer verborgen geblieben."[198]

So wie er bereits nach dem Ende der bayrischen Teilselbständigkeit bei der Post partout nicht nach Berlin ins Ministerium wollte, schlug er 1941 eine Professur in München aus: Sein von ihm geschätzter Lehrer German Bestelmeyer war verstorben und es wäre sicher sehr ehrenvoll gewesen, dessen Professur zu übernehmen. Aber gegenüber Roderich Fick, der ihm diese Professur anträgt, lehnt er aus allerlei Gründen ab,[199] später im Spruchkammerverfahren begründet er diese Ablehnung deutlicher:

> „Obwohl die Tätigkeit in München, besonders in der Professur meines alten Lehrers, hätte ausserordentlich verlockend sein können, lehnte ich ab, da ich mich

---

[195] GLAKa, Spruchkammer 51/4/4251, S. 15.

[196] Außer den genannten Mitgliedschaften bestanden von 1939 bis 1944 eine im NS-Dozentenbund, davor von 1933 bis 1936 eine im Reichsbund deutscher Beamten und eine, erst am 19.4.1947 ans Licht gekommene in der SA Reserve II, die den bereits erfolgten Sühnebescheid und die Eingruppierung aber nicht mehr ändern konnte.

[197] Der Professor und Ministerialrat August Stürzenacker wurde am 12.3.1871 in Schwetzingen geboren. Gestorben ist er am 21.6.1951, das öfter zu lesende Sterbejahr 1943 stimmt nicht. Frdl. Auskunft von Gerhard Kabierske, Südwestdeutsches Archiv für Architektur und Ingenieurbau (Saai), Telefonat 11.12.2008. s. auch: Querschnitt 2006, S. 210.

[198] GLAKa, Spruchkammer 51/4/4251, S. 29f., 4.7.1946.

[199] Anschreiben Ficks vom 23.8.1941, aaO, S. 23. Absage Müllers vom 9.10.1941, aaO, S. 25.

nicht unter die unmittelbarste persönliche Aufsicht Hitlers in meiner Berufsauffassung begeben wollte."[200]

1944 will er sogar aus der Partei und überhaupt allen Nazi-Gliederungen ausgetreten sein, als die Hochschule nach Ilmenau in Thüringen umgezogen war und die dortigen Ortsverbände deutlicheres Engagement für die Sache einforderten. Diesen Vorgang kann er natürlich nicht belegen, aber die Spruchkammer hat ihn ihm offensichtlich abgenommen.

Im Frühjahr 1943 kommt es zu einem Vorfall, der ihm beinahe den Lehrstuhl gekostet hätte, und der eine pikante Note aufweist: Als er den bulgarischen Assistenten Lubomir Fuduloff einstellt, der aus seiner Ablehnung der Nazis keinen Hehl macht, möchte die organisierte Studentenschaft diesen Assistenten entfernt wissen. Müller bietet ein Gespräch an, das ihm beinahe Kopf und Kragen kostet, bekommt es aber hin, daß am Schluß alles folgenlos bleibt. Als Drahtzieher hinter diesen Anfeindungen vermutet er Hermann Alker,[201] dessen Berufung auf einen offiziellen Lehrstuhl er immer befürwortet hatte und sich dabei außerstande erklärt hatte, die zahlreichen üblen Gerüchte beurteilen zu können[202], was er als Aufgabe des Ministeriums ansah. Ausgerechnet Alker, erst seit 1.1.1941 ordentlicher Professor, fällt ihm nun offenbar in den Rücken.

Das Verfahren vor der Spruchkammer endet für Müller schließlich mit einem Bußgeldbescheid, „Sühne" genannt, in Höhe von 2000 RM. Er ist als Mitläufer[203] eingestuft, muß keine Ämter abgeben und kann weiter lehren.

---

[200] aaO, S. 17. Diese Befürchtung ist nicht unbegründet gewesen, hat doch auch Fick für die Nazis gebaut: Sein äußerst konservatives Münchner „Haus der Deutschen Ärzte", Brienner Straße 23, von 1936 zeigt bis heute, wie weit auseinander die Architekturen Müllers und der Münchner Hochschule zu dieser Zeit waren. München 1933-1945, S. 6.

[201] Müller in der Anlage 5 zum Fragebogen vom 15.8.1945, GLAKa, Spruchkammer 51/4/4251, S. 27.

[202] Müller am 10.6.1937 an den Rektor: „Ich darf nicht verschweigen, dass von einigen Seiten Bedenken gegen die Persönlichkeit Alkers, vor allem gegen sein Geschäftsgebahren, geltend gemacht werden. Ich bin leider nicht in der Lage, die gegen ihn erhobene Vorwürfe auf ihre Berechtigung hin nachzuprüfen; die zu einer solchen Beurteilung geeigneten Unterlagen stehen meines Wissens dem Herren Minister des Kultus und Unterrichts zur Verfügung und ich habe also allen Grund zur Annahme, dass die Vorwürfe nicht begründet sind." In: UAKa 22006/152.

[203] Das „Gesetz Nr. 104 zur Befreiung von Nationalsozialismus und Militarismus" vom 5. März 1946 sah in Artikel 4 fünf Einstufungen vor: Hauptschuldige, Belastete, Minderbelastete, Mitläufer und Entlastete. Bereits auf den Arbeitsblättern ist die Stufe 4, also Mitläufer, eingetragen. Das Wort selbst taucht nicht auf. GLAKa, Spruchkammer 51/4/4251, S. 3, 5, 7, 9.

Müller als Lehrer

Müller hat wie sein Lehrer Theodor Fischer kein Lehrgebäude errichtet. Vielmehr hatte er die flexible Behandlung der Bauaufgaben und die jeweils individuelle Lösung bereits als Postbaurat zu seiner Maxime gemacht: „So müssen sich [...] für die scheinbar gleiche Aufgabe doch die verschiedensten Lösungen ergeben."[204] Daran ändert sich auch nichts, als er Professor wird. Es war schließlich ein Praktiker gesucht worden, und als solcher war er sicher kaum zu übertreffen. Bei seiner Bewerbung verweist er deshalb durchaus selbstbewußt auf sein reichhaltiges und in nur etwas mehr als zehn Jahren entstandenes Oeuvre als Postbaurat.[205]

Dennoch ist gerade dieser Aspekt, der ja auf seiner Tätigkeit bei der Post beruhte, in den 1950er Jahren nicht mehr bis zu den Studenten gedrungen: „Er war ein leiser, anständiger Mensch, ja anständig, fein", aber „als Architekt schwach."[206] Auch Müllers eigene studentische Mitarbeiter schwärmten vielmehr für den Star der Fakultät, Egon Eiermann: „Wir sind natürlich alle zu Eiermann gegangen, heimlich, weil Müller das nicht gern gesehen hat."[207] Jürgen Döhmann relativiert dies jedoch: „Müller hat Eiermann durchaus geschätzt."[208]

Dabei hatte die Hochschulkarriere durchaus vielversprechend angefangen:

Gleich mit der Berufung zum 1.9.1936 (= Zwischensemester 1937[209]) wurde er Leiter der Abteilung Architektur der Fakultät für Bauwesen und Prorektor der Fridericiana.[210]

Während er das Amt des Prorektors bereits zum Wintersemester 1939/40 wieder abgab, blieb er Leiter der zunächst selbständigen Architekturabteilung, auch als diese zur

---

[204] Rheinpfalz 1928, S. 80.
[205] Brief an Otto Haupt vom 12.2.1935, in: UAKa 22006/152.
[206] Karl-Friedrich Ohr im Gespräch vom 24.4.2008.
[207] Heinrich Stephan im Gespräch vom 24.1.2008.
[208] Jürgen Döhmann, Gespräch am 9.12.2010.
[209] Nach dem „normalen" SS 1936 sind das WS 1936/37 und das SS 1937 in einem Vorlesungsverzeichnis zusammengefaßt, worauf das Zwischensemester 1937 folgt.
[210] Während Otto Haupt schon Dekan der Abteilung Architektur war, bevor er zum 1.1.1937 ordentlicher Professor der TH wurde, bekam, nach einem einsemestrigen Zwischenspiel Karl Wulzingers, Müller den Posten.

Fakultät für Bauwesen, Abteilung für Architektur umgewandelt wurde, was zum Trimester 1941 geschah. Gleichzeitig wurde er dabei stellvertretender Dekan der neuen Fakultät. Erst zum WS 1943/44 trat er die Leitung der Abteilung an Otto Haupt ab.[211]
Im SS 1946 war Otto Ernst Schweizer Dekan der damals wieder selbständigen Fakultät für Architektur.[212] Mit dem WS 1948/49 wurde wieder der alte Zustand geschaffen einer gemeinsamen Fakultät für Bauwesen mit einer Architekturabteilung, deren Leiter zu diesem Zeitpunkt Egon Eiermann war. Müller wurde gleichwohl noch einmal für 4 Semester Leiter der Abteilung, und zwar vom WS 1950/51 bis zum SS 1952.

Müllers unmittelbare Kollegen bis 1945 waren: Otto Haupt, der den Lehrstuhl von Max Läuger übernommen hatte, Otto Ernst Schweizer auf dem Lehrstuhl für Städtebau, Hermann Alker, zunächst nicht beamteter außerordentlicher Professor, ab 1940 auf dem Lehrstuhl von Hermann Billing als ordentlicher Professor, Gisbert Freiherr Teuffel von Birkensee als außerordentlicher Professor sowie Karl Wulzinger für die Kunstgeschichte.
Während nach Kriegsende 1945 für den aus dem Amt entfernten Alker Egon Eiermann kam, Arnold Tschira als Baugeschichtler für den früh verstorbenen Wulzinger, blieben Haupt und Schweizer neben Müller der Hochschule vorerst erhalten. Jedoch nur Müller erlebte das Kommen der nächsten Professorengeneration noch im Dienst mit, die mit einer Vermehrung der Lehrstühle einher ging und mit den Namen Werner Dierschke (für Haupt), Rolf Lederbogen (auf dem neuen Lehrstuhl für Grundlagen der Architektur), Adolf Bayer (für Schweizer), früher schon Rudolf Büchner (für v. Teuffel) und (als sein eigener Nachfolger) Wolfgang Bley verbunden ist.
Müller unterrichtete zunächst zwei Wochenstunden „Baukonstruktion in der Anwendung am Entwurf", zwei Wochenstunden „Gebäudekunde und Gestaltungslehre", später begrifflich zur Gebäudelehre zusammengefaßt, und sechs Wochenstunden Entwerfen. Ab dem 2. Trimester 1940 kamen zunächst nach Vereinbarung, ab WS 1942/43 regulär, drei Wochenstunden Landwirtschaftliches Bauen dazu, insgesamt also 13 Wochenstunden.
Die Baukonstruktion gab er zum WS 1947/48 ab, „Ländliches Bauen" bot er im SS 1950 das letzte Mal an.
Mit diesem Semester trat in Müllers Lehrangebot eine große Regelmäßigkeit ein: Von da an blieben seine Vorlesungszeiten bis zu seiner Emeritierung unverändert: Gebäudelehre mittwochs von 10 bis 11 h, Entwerfen mittwochs und donnerstags von 15 bis 18 Uhr. Ab WS 1954/55 betreute er jedes Wintersemester den Krankenhausbau, donnerstags von 11 – 12 h. Ab SS 1960 bot er diesen auch unentgeltlich nach Vereinbarung an. Sein letztes Vorlesungssemester war das Wintersemester 1962/63.[213]

---

[211] Auskunft hierüber geben die Personal- und Vorlesungsverzeichnisse der TH/Universität Karlsruhe, in: BIB.
[212] Für die Zeit vom SS 1944 bis zum WS 1945/46 fehlen leider die Vorlesungsverzeichnisse.

Wie die Notizbücher Werner Ortmanns belegen, unterrichtete Müller in der Vorlesung viel an der Tafel, wie das damals auch bei den Kollegen üblich war. Er lieferte die Grundlagen, in etwa das, was auch im Neufert stand, inklusive genauer Maße und Grundrisse:

In der Vorlesung im 5. Semester Gebäudelehre, WS 1948/49 am 9.12.1948 schrieb Ortmann z.B. folgendes mit:

> „Gestaltung des Einzelbaukörpers darf nicht im Mittelpunkt der Gestaltung des Körpers stehen. Der Organismus ist wesentlich. Beziehung zur Natur. Form kann das Individuelle verstärken. Schule z.B. muß stets [für] Eindruck von Schutz sorgen (Klassenstruktur). Wohnblock darf nicht wie Kaserne aussehen. Fabrik darf nicht Romantik sein, müssen Arb. Stätte darstellen. Außen Spiegelbild des Inneren! [im Original in roter Tinte] Typus hat nichts mit Form zu tun. Form macht vieles leichter, müssen lernen mit der Form zu ‚spielen'."[214]

Eigentlich beschäftigte sich die Vorlesung mit Schulbauten, die komplett durchdekliniert wurden, von den Treppen über die Schulsäle, die „Kleiderablagen" bis zu den „Abortanlagen", alles mit Maßen und Kalkulationszahlen, bis hin zu den Fensterachsen einer zweckmäßigen Raumfolge, incl. zahlreicher Skizzen. Wichtig schien Müller auch die Beleuchtung zu sein, immer wieder dient eine Basler Volksschule als Vorbild. Die Beleuchtung dort wird Müller in Frankenthal selbst anwenden: Der Gang ist niedriger als der Schulsaal, dieser bekommt über dem Gang noch einmal Licht von der anderen Seite. Kommentar: „sehr gut!"[215]

Am 17.2.1949 ging es um Gänge und Treppenhäuser, Turn- und Sportanlagen. Dort favorisierte er, „Vorteile meist überwiegend", die Turnhalle mit „Öffnung ganz zum Grünen" und kleinem Lichtband auf der anderen Seite, so wie er es später selbst bei der Turnhalle der Universität machen wird. Auch die Anordnung der Nebenräume wird so ähnlich in Karlsruhe später verwirklicht.

Auch die Diplomarbeit Werner Ortmanns vom Oktober 1950 ist von einigem Interesse: Thema war ein „Wohnheim für berufstätige Frauen" im Dreieck Schwarzwaldstraße, Bahnhofstraße, Gutschstraße in Karlsruhe.[216] Die ersten Skizzen[217] zeigen noch ein breites, langgezogenes Gebäude mit flachem Walmdach, wie es in den frühen 1950er Jahren noch oft gebaut worden ist. Der abgegebene Entwurf präsentiert dagegen ein

---

[213] Vorlesungsverzeichnisse in: BIB.
[214] In: UAKa 44/05 Nr. 38. Unterstreichungen original.
[215] aaO.
[216] Lageplan und Perspektiven in: UAKa 44/05 Nr. 48, die Pläne zusammen mit der Aufgabenstellung: Das Raumprogramm umfaßte ein Wohnheim für 100 Dauergäste, 10 Zimmer als Zweibettzimmer und 7 bis 10 Zwei- /Ein-Bettzimmer für Gäste mit hotelmäßigem Charakter. Die anderen Zimmer „äusserst wirtschaftlich" mit Kochnische, Waschgelegenheit mit WC, begehbarem Schrank und Kofferabstellraum. Dazu Müllschlucker, Bibliothek, 2 bis 3 Gesellschaftsräume von der Gaststätte bedienbar, Cafe-Restaurant, Küche und Wohnung des Wirts, Badanlage für 20 Personen, Personalräume für 5 bis 6 Personen, Wohnung des Hausmeisters, sowie Abstellplätze für 50 Fahrräder, 10 PKW und 1 LKW. in: UAKa 44/05 Nr. 44.
[217] aaO, 44/05 Nr. 52.

Hochhaus mit Keller-, Erd, und sieben Obergeschossen. Das Hochhaus ist eine in das dreieckige Grundstück gebogene Scheibe, nach Norden mit glatter Fassade, nur das Fluchttreppenhaus ragt heraus, nach Süden befinden sich vor den Zimmern durchgehende Balkone. Das integrierte Haupttreppenhaus ist sehr großzügig dimensioniert, das Pultdach flach geneigt mit Attika an der höheren Seite.
Der radikale Schwenk zum Hochhaus und dessen Biegung dürften auf Müller zurückgehen, der zu mutigen Lösungen im städtischen Kontext schon als Postbaurat keine Scheu hatte.

Die aufgefundenen Fotokarten[218] geben zusätzlich Auskunft über Müllers Lehrinhalte von 1936 bis 1945,[219] einer Zeit also, zu der sich keine Zeitzeugen mehr finden ließen. Da die Erfahrung Müllers als Postbaurat eine der Grundlagen seiner Berufung als Professor war, ist es nicht überraschend, daß sich in dem Konvolut sehr wohl, wenn auch wenige, Fotos von seinen Postämtern finden.
Die Karten zeigen offensichtlich keine Architekturen aus den Jahren nach 1938, desgleichen fehlen Abbildungen von Kasernen, Bunker und Bauten im Repräsentationsstil der Nazis. Peter Behrens' Entwurf für die AEG-Verwaltung an der Berliner Nord-Süd-Achse, immerhin, findet sich in der Gruppe „Verwaltungsbauten" zusammen mit u.a. Emil Fahrenkamps Shell-Haus[220], Hans Poelzigs IG-Farben-Haus[221] und Gió Pontis erstem Palazzo Montecatini[222] als aktuellstem Beispiel.
Auch in der Abteilung „Innenausgestaltung allgemein" zeigte Müller die sehr sachliche Eingangshalle und das Haupttreppenhaus des Neubaus für das Wehrkreiskommando in Hannover neben dem Haus Tugendhat in Brünn. Allerdings gibt er nur den Architekten Ludwig Mies van der Rohe, nicht aber den Bauherrn an.
Die Gruppe „Herbergen, HJ-Heime",[223] die Bauaufgabe der Zeit für angehende Architekten, ist zwar mit 62 Karten die umfangreichste, jedoch geht es dort um funktionierende Grundrisse, wie auch bei „Schulen", „Kindereinrichtungen" und „Gaststätten, Cafés". Zu der Gestaltung im „Blut-und-Boden"-Stil finden sich keine Anmerkungen.

---

[218] Vgl. Vorbemerkung, S. XXIII f.
[219] Müller mußte in den Fächern Gebäudelehre und Baukonstruktion auch allgemeine Inhalte zeigen. So lassen nicht alle Karten Aussagen zu einer architektonischen Haltung zu, manche entziehen sich auch der, evtl. erst nachträglich erstellten, Systematik. So finden sich in der Gruppe „Karlsruhe" 12 Karten, die lediglich die Denkmäler der Stadt zeigen, „Haus, Landschaft, Garten" zeigt auf 36 Karten ein Sammelsurium an Bauten in der Landschaft. Vollends unklar ist die Abteilung „Sonstiges": 47 Karten, darunter neun, die aktuelle Bauten in den Niederlanden zeigen, sogar mit beigefügten handgezeichneten Grundrissen, sowie eine große Sammlung von 25 Karten mit Fotos eines unbezeichneten Krankenhauses ohne erkennbare Darstellungsabsicht. Teile dieser Krankenhausserie sind auch unter die anderen Gruppen geraten.
[220] Berlin 1930-32. Bauen in Deutschland, S. 56.
[221] Frankfurt 1928-30. Bauen in Deutschland, S. 137.
[222] Mailand 1935-38. Dal Futurismo al Futuro possibile, S. 65 und 136.
[223] Darunter finden sich die HJ-Heime in Allach und Mindelheim von Sep Ruf.

„Historische Bauten profan", mit 45 Karten ebenfalls recht umfangreich, zeigt vorrangig Bauten des 16. Jh., die Detailaufnahmen konzentrieren sich auf die Fensterreihungen, die in der Renaissance möglich und üblich waren.

Müllers Genauigkeit dokumentiert sich am Entwurf von Türen und Toren, gemeint sind die Hauseingänge.[224] Hier sind auch seine eigenen Postbauten in Oppau, Waldmohr, Neustadt und Schwegenheim vertreten. Müller achtete zum einen auf die handwerklich saubere Konstruktion der Türen, aber auch auf das Verhältnis von Aufglasung der Tür zur Tiefe der Türnische. Er schreibt auf der ersten Karte zu einer leider unbezeichneten Tür: „Schöne Putzumrahmung mit tiefer Nische. Führung des oberen Segmentbogens bei der Putzfase genau beachten! Einfache Holztüre von guter Wirkung: Viel Licht und trotzdem Eindruck genügender Sicherheit. Sockelanschluss an Stufen u. Türöffnung nicht richtig!"[225] Insbesondere den Anschlüssen an den Sockel gilt sein besonderes Interesse, er favorisiert die Schattenfuge. Zu seiner eigenen Tür in Oppau schreibt er: „Wirkung der Türe nur auf der plastischen Behandlung der Füllungen: Konstruktion von Eichentüre und Steinumrahmung im Übrigen denkbar einfach. Breite der Schwelle und Einfügung des Fussrostes [sic] beachten! Sockelanschluss gut!".[226]
Daß Müller auch schimpfen konnte, zeigt die 13. Karte, wieder eine unbezeichnete Tür mit Freitreppe: „Gegenbeispiel! An diesem Eingang ist so ziemlich alles schlecht gestaltet! Verhältnis von Stufenbreite zu Eingang! Verdachung viel zu schwer und in der Ausdehnung sinnlos! Dimensionierung und Formung des Geländers völlig vergriffen! Türe selbst könnte zu einem Kassenschrank gehören!"[227]
Die zwölfte Karte zeigt den verglasten Eingang des Postamts Neustadt. Auf der Rückseite dieser Karte findet sich die bislang einzige bekannte Skizze, die zumindest von Müllers eigener Hand stammen könnte: Sie zeigt eine sechsbogige Variante zu der dreibogigen Eingangshalle in Neustadt.[228]

Die interessantesten Architekturen auf den Karten finden sich in der Gruppe „Nutzbauten außen". Sie zeigen sehr unterschiedliche, gleichwohl moderne und sachliche Architekturrichtungen und Funktionen. Wobei sich „modern" auf die Zeit von 1920 bis 1935 bezieht.

---

[224] Die Gruppen „Türe, Tore, hist. Beispiele" und „Türe, Tore, modern", zusammen mit „Schmiedearbeiten und Metallarbeiten", versammeln insgesamt 58 Karten, wovon zehn auch den Lehrstuhlstempel tragen. Darunter sind die Reste einer kompletten Vorlesung, die entsprechenden Karten sind numeriert: Vorhanden sind noch die erste bis dritte, fünfte, sechste bis neunte, zwölfte und 13. Karte. Entsprechend dem Zweck einer Vorlesung fehlen auch die jeweiligen Kommentare nicht.
[225] Karte Nr. 1. Text Maschinenschrift, auf Karte geklebt. Sammlung BIB. Die Schreibmaschine Heinrich Müllers besaß offensichtlich kein „ß".
[226] Karte Nr. 2. Text Maschinenschrift, auf Karte geklebt. Sammlung BIB.
[227] Karte Nr. 13. Text Maschinenschrift, auf Karte geklebt. Sammlung BIB. Es gibt auch eine Gruppe mit sechs Karten „Wohnbauten, Anti-Beispiele".
[228] Karte Nr. 12. Text Maschinenschrift, auf Karte geklebt. Sammlung BIB.

Die Nachtaufnahme des neuen Opel-Werks in Brandenburg verschleiert den bei Tag nicht mehr ganz so schnittigen Anblick.[229] Das „Aluminiumwerk Güntertal" ist dagegen Hugo Härings Gut Garkau verpflichtet.[230] Das Beispiel der Kombination aus Wasserturm und Jugendherberge in Konstanz zeigt ein Problem dieser Karten: Müller hat auch den Bildtext mit ausgeschnitten, dieser redet im Stil der Jahre nach 1933 von „soldatischer Haltung", „Beherrschung und Disziplin".[231] Der Wasserturm selbst ist aber bereits 1929 gebaut worden.[232] Ob sich Müller mit den kaum greifbaren, metaphorischen Beschreibungen der Nazi-Zeit identifiziert hat, läßt sich nicht entscheiden. Daß er jener Rhetorik verfallen wäre, ist jedoch unwahrscheinlich.

Heinrich Müller zeigte also in seinen Vorlesungen bis 1945 Sorgfalt im Entwurf, auch und gerade im Detail, das belegen die Karten der Türen-Vorlesung, aber auch eine Vergrößerung von geschlämmtem Mauerwerk. Er zeigte auch moderne Bauten aus den Niederlanden, in der Gruppe „sonstiges" zu finden, insgesamt also meist sachliche, funktionale Architekturen und Grundrisse, eben das „es muß funktionieren, alles andere sind Ferz". Gestaltung war für ihn eher die Folge dieser Prämissen. Müllers Zurückhaltung in Bezug auf den Nationalsozialismus und seine vorgeblichen oder tatsächlichen Ansprüche an einen Hochschullehrer findet in diesem Kartenfund seine Bestätigung. Er paßte sich soweit an, wie es gerade sein mußte, aber auch nicht mehr. Jedenfalls lernte man bei ihm nicht, ganze Städte umzugestalten oder Kasernen zu bauen. So gesehen ist er seiner Linie aus Postzeiten treu geblieben und entsprechend hat er auch seine Postbauten nicht verschwiegen, sondern gezeigt, allerdings nur bis 1945. Insofern widerspricht der Kartenfund auch nicht den Aussagen seiner Studenten und Assistenten, die ihm erst nach dem Zweiten Weltkrieg begegnet sind.

Heinrich Müller war bei den Studenten beliebt,[233] auch wenn seine Vorlesungen ohne Spaß, Anekdoten oder Witze vonstatten gingen.[234] Dafür hatte das, was er sagte Hand und Fuß. Er behandelte die Studenten auch pfleglicher als der für seine Sottisen

---

[229] Das Werk sollte die gesamte LKW-Produktion Opels übernehmen. Erster Spatenstich war am 7.4.1935, bereits am 16.11.1935 rollten die ersten 15 Opel Blitz vom Band, Das neue Werk, S. 5 und 13. Der Entwurf stammt von den – ungenannten - Werksarchitekten und -ingenieuren in Rüsselsheim, aaO, S. 5.

[230] Der ausgeschnittene Text gibt die Nürnberger Architekten Lehr und Leubert an. Es handelt es sich um das Aluminiumpulverwerk der Eckart Gmbh von 1928 im Güntherstal 4 in Hartenstein bei Velden.
http://www.eckart.de/unternehmen/geschichte.html, Zugriff am 29.9.2011.

[231] Karte mit ausgeschnittenen Texten und Foto. Sammlung BIB.

[232] Die heutige Jugendherberge „Otto-Moericke-Turm" auf der Allmannsdorfer Höhe wurde vom städtischen Hochbauamt entworfen, der Behälter am 9.7.1929 das erste Mal gefüllt. Schmidt, Jens U.: Wassertürme in Baden-Württemberg, S. 111-114. Der ausgeschnittene Text gibt als Architekten Schuhmacher, Basel an.

[233] So übereinstimmend Jürgen Döhmann und Heinrich Stephan, Gespräche am 9.12.2010 bzw. 24.1.2008.

[234] Heinrich Stephan, Gespräch 24.1.2008.

berüchtigte Eiermann: „Menschliche Katastrophen sind bei ihm [d.i. Müller] nicht passiert." und: „Seine Entwurfsbesprechungen waren weit davon entfernt, spektakulär zu sein."[235]

Während der Entwurf nicht als seine Stärke galt, profitierten die Studenten von seinem umfassenden praktischen Wissen: „Im Entwurf war er nicht so [gut], aber dafür im Konstruktiven."[236] Dies ging soweit, daß Heinrich Stephan bei einem Fensterdetail im Maßstab 1:1 auch die Bankeisen einzeichnen sollte, incl. Stückliste. „Wahrscheinlich hat er mal bei der Post erlebt, daß ein Fenster rausgefallen ist."[237]

Diese Genauigkeit äußerte sich für sein Umfeld als Pedanterie:

„Wenn man mal eine Milch stehen hatte, kam gleich ‚muß das sein, muß das sein?'. Wenn man das gewußt hat, hat man sie weggestellt. Er hat immer Sorge gehabt, es fällt vielleicht auf die Zeichnung um. Ich habe mal eine Entwässerung gemacht, da hat er sich erinnert, ‚vor drei Tagen war die Stelle aber noch anders', das hat er registriert. Da hat man gedacht, oh, da muß man aber aufpassen!"[238]

Heinrich Stephan konstatiert: „Das ging allen auf die Nerven. Deshalb hat man sich hinter vorgehaltener Hand gesagt, in kleinen Dingen ist er ganz groß."[239]

Daß diese Genauigkeit dennoch ihr Gutes hatte, bestreiten Heinrich Stephan und Jakob Schmitt nicht, im Gegenteil, Müller hat sich für seine Schüler und Assistenten eingesetzt und ihnen bei Stipendien und Stellen geholfen: „Ich habe Müller schon einiges zu verdanken."[240]

Warum Müller so zurückhaltend mit seinen eigenen Fähigkeiten war und nach 1945 nie mehr etwas über seine Postämter erzählt hat, bleibt rätselhaft.[241] Auch daß er Eiermanns Architektursprache zu Zeiten sehr nahe war, hat er nicht für sich verwendet. Gegen Eiermanns Showtalent konnte – und wollte vermutlich auch – Müller nichts ausrichten. „Müller war ein nobler, sehr gebildeter Mensch."[242]

Der Grund liegt vielleicht im allgemeinen Schweigen nach dem Zweiten Weltkrieg über das, was davor war, man wollte, unbelastet vom Vergangenem, bei Null anfangen. Da störten Erinnerungen an die damals jüngste Vergangenheit ebenso wie Erinnerungen an Architekten und Architekturen, die entweder der „Blut-und-Boden"-Ideologie gefolgt waren oder im Gegenteil dem Neuen Bauen zugehörten. So standen auf der „Verschweigungsliste" auch exilierte Architektenberühmtheiten – und potentielle Konkurrenten - wie Erich Mendelsohn, Walter Gropius und Mies van der Rohe. Keiner der

---

[235] Karl-Friedrich Ohr, Gespräch 24.4.2008.
[236] Jakob Schmitt, Gespräch am 24.1.2008.
[237] Heinrich Stephan, Gepräch am 24.1.2008.
[238] Jakob Schmitt, Gespräch am 24.1.2008.
[239] Heinrich Stephan, Gespräch am 24.1.2008.
[240] Jakob Schmitt, Gespräch am 24.1.2008.
[241] Döhmann weiß von den Postämtern nur durch gelegentliche Besucher, Gespräch am 9.12.2010.
[242] Jürgen Döhmann, Gespräch am 9.12.2010.

drei kam aus dem Exil zurück, im Nachkriegsdeutschland haben sie nur sehr wenig oder gar nichts gebaut. Dagegen konnte Egon Eiermann sich als der unbelastete Neuerer positionieren, sicher ein Grund für seine Karriere als unerklärter „Bundesbaumeister".
Mit dem Schweigen einher ging auch die Geringschätzung des architektonischen Erbes, eben weil es unerwünschte Erinnerungen hervorrief.[243] Eiermann z.B. mochte die Baugeschichte nicht und seine Bauten waren nicht für die Ewigkeit gedacht, was bei einem Wahrzeichenbau wie die Berliner Gedächtniskirche schon ein problematischer Ansatz ist. Auch daß von den drei bedeutenden Warenhäusern Mendelsohns in Breslau/Wrocław, Chemnitz und Stuttgart gerade jenes im damaligen Westen liegende abgerissen wurde, ist so gesehen kein Zufall.
In diesem allgemeinen Klima war es wahrscheinlich für Heinrich Müller undenkbar, auf seine früheren Meriten zu verweisen.[244]

[243] Erst das Jahr des Denkmalschutzes 1975 für die Bundesrepublik und die Wendezeit 1989/90 für die DDR änderten daran etwas.
[244] Gleichwohl befanden sich in seiner Institutsbibliothek sowohl die drei Bände der Neueren Postbauten und Walther Schmidts Amtsbauten. Die Exemplare sind heute im Bestand der KIT-Bibliothek Süd.

Müllers architektonisches Spätwerk

Seit Müller 1936 Professor geworden war, hatte er nichts mehr gebaut. 1951 dann kann Müller in Heidelberg die Kapelle der damaligen Lungenheilanstalt bauen. Damit begann das Spätwerk, das auf eine 15 Jahre andauernde Abstinenz vom Bauen folgte und seinen Abschluß mit der Berufs- und Berufsfachschule 1961 in Frankenthal fand. Die kleine Kapelle war für Müller jedoch auch der Einstieg in den praktischen Krankenhausbau, ein Fach, das er seit dem Wintersemester 1946/47 mit Unterbrechungen unterrichtete.[245]
War bereits in seiner Zeit als Postbaurat sein eigener entwerferischer Anteil nicht oder nur schwer abzugrenzen von dem seiner Referendare, so hält er sich nun im Spätwerk fast vollständig vom Entwerfen fern: „Döhmann hat praktisch alles entworfen, er war die zentrale Figur am Lehrstuhl."[246] Jürgen Döhmann, Jahrgang 1928, hatte 1948 das Studium begonnen und wurde gleich wissenschaftliche Hilfskraft bei Müller, wo er 1953 sein Diplom machte. Im Anschluß wurde er Assistent am Lehrstuhl und Büropartner, bis er 1960 zur Redaktion von „Schöner Wohnen" nach Hamburg wechselte.[247] „Unser Verhältnis war sehr gut, Müller war fast wie ein Vater zu mir. Er hat mich nicht gern gehen lassen, ich bin sozusagen von der Fahne gegangen.[248] Döhmann reklamiert den Gerthsen-Hörsaal, die Sporthalle, die Siemens-Halle, alle in Karlsruhe, das Progymnasium in Frankenthal und das René-Bohn-Haus in Ludwigshafen für sich als hauptsächlich seine Entwürfe.[249] „Er [Müller] hat sich auf die Hochschule konzentriert, er hat auch den Bebauungsplan gemacht, das hat er meist ganz allein gemacht."[250]
Dabei war Döhmann eigentlich Eiermann-Adept: „Man hat schon gemerkt, daß es da Reibereien gegeben hat. Döhmann hat ihm [Müller] was vorgelegt und da war er nicht immer einverstanden. Meistens hat aber Döhmann gewonnen."[251]
Der Große Physik-Hörsaal, heute Gerthsen-Hörsaal, und die Sporthalle für das Institut für Leibesübungen von August Twele entstanden zusammen mit dem Bebauungsplan. Twele war offenbar schon länger mit Müller befreundet: „Wenn Twele in der Nazi-Zeit für seine Sachen etwas architektonisches brauchte, ist er zu Müller gegangen."[252]
Der zweite Bauabschnitt der Sporthalle, der 1960 abgeschlossen wurde, war dann bereits mehr ein Werk des 1957 diplomierten Heinrich Stephan, der zuvor schon als Wissenschaftliche Hilfskraft die Bauleitung des ersten Bauabschnittes inne hatte.

---

[245] Vorlesungsverzeichnisse in: BIB.
[246] Heinrich Stephan, Gespräch am 24.1.2008.
[247] Lebenslauf in: Karlsruhe 1948, S. 167.
[248] Jürgen Döhmann im Gespräch am 9.12.2010.
[249] aaO.
[250] Jürgen Döhmann, Telefonat am 16.3.2007.
[251] Jakob Schmitt im Gespräch im Hause Stephan am 24.1.2008.
[252] Heinrich Stephan, Gespräch am 24.1.2008.

Müller war Zeit seines Lebens Netzwerker, er kümmerte sich um seine ehemaligen Referendare wie später um seine Hilfskräfte und Assistenten. Zum Sommersemester 1939 holt er den ehemaligen Referendar und Pirmasenser Stadtbaurat Leonhard Schork zu einem Lehrauftrag an die Fakultät.[253] Schork fällt wenig später im Zweiten Weltkrieg, Nachfolger wird der Ludwigshafener Regierungsbaumeister Heinrich Schmitt, der ab dem Sommersemester 1943 den Lehrauftrag übernimmt.[254] Schmitt wird zum 6.4.1951 zum Honorarprofessor ernannt.[255] Mit ihm zusammen nimmt Müller am Wettbewerb zum Hochhaus der BASF teil. Müllers Beziehungen in die BASF müssen aber schon länger bestanden haben,[256] denn die BASF wird nun sein größter Auftraggeber:

Für die BASF-eigene GeWoGe entstehen im Feld zwischen der Innenstadt und Mundenheim 1956/57 eine Gruppe von drei Hochhäusern und drei niedrigeren Blöcken, in Oggersheim 1958/59 drei Zeilen mit 90 Wohnungen. Den Abschluß der Tätigkeit für die BASF bildete 1960 das René-Bohn-Haus, das als Herberge für Teilnehmer der AWETA (**An**wendungs**t**echnische **A**usbildung) und auch als Musterkatalog der Baukunststoffe der BASF diente.

Wie schon bei seinen Postbauten ist auch im Spätwerk eine klare chronologische Reihenfolge oft nicht zu bestimmen, die Projekte laufen zum größeren Teil parallel und die Fertigstellung ist wieder nur den jeweiligen Baufortschritten zu verdanken. So sind die beiden Schulen für Frankenthal großenteils gleichzeitig entworfen worden, der Bau der Berufs- und Berufsfachschule zog sich von 1956 bis 1961, die Turnhalle des Progymnasiums wurde 1960 als letzter Bauabschnitt fertig.

Daneben entstanden zwei Sportstätten, das nur zum Teil realisierte Sportzentrum in Dahn 1960, wo Müller rund 30 Jahre vorher bereits das Postamt gebaut hatte, und die Sporthalle der Siemens AG in der Hertzstraße in Karlsruhe von 1959, beides hauptsächlich von Heinrich Stephan entworfen.[257]

In direkter Nachfolge des Kapellenbaus in Heidelberg kann Müller auch die Erweiterungsbauten des Städtischen Klinikums Offenburg realisieren: Schon 1952/53 das über Laufgänge mit dem Altbau verbundene Kinderkrankenhaus, zwei Jahre später den Operationsflügel und 1959 die Entbindungsabteilung und das Wohnheim für Klinikangestellte.[258]

---

[253] Vorlesungsverzeichnis, in: BIB.

[254] Schork ist am 30.9.1942 an der Ostfront gefallen, über die Nachfolge wurde am 23.11.1942 entschieden. Müller am 26.11.1942 an Dekan, Leiter der Dozentenschaft und Rektor, in: UAKa 22006/152.

[255] Vorlesungsverzeichnis, in: BIB.

[256] Jürgen Döhmann weiß von einem ehemaligen Mitarbeiter Müllers, der nun in der BASF arbeitete. Gespräch am 9.12.2010.

[257] Gespräch am 24.1.2008.

[258] http://www.ortenau-klinikum.de/klinikum-offenburg-gengenbach/ogortenau-klinikumde/1-hauptnavigation/ueber-uns/geschichte/, Zugriff am 22.11.2010.

Bei allen Bauten, mit Ausnahme der drei Zeilen in Oggersheim, handelt es sich um klare kubische Baukörper mit ausgeprägten Giebelwänden an den Schmalseiten. Während Eiermann zunehmend gleiche Fassaden rings um den Baukörper entwarf, zumindest dann, wenn ein Satteldach nicht in Frage kam, unterscheiden Müller und Döhmann deutlich zwischen den Längsseiten und den Giebelseiten. Bei Müllers späten Postbauten in Annweiler, Pirmasens und vor allem Neustadt hatte sich diese Entwicklung schon angedeutet. Damit war Müller, wieder einmal, auf der Höhe der Zeit, die 1960er Jahre haben in der Alltagsarchitektur diesem Prinzip gegenüber der Eiermannschen Eleganz sehr oft den Vorzug gegeben.

Copyrighted material

Typologie und Städtebau

Typologie der Postämter

Sieht man von der städtebaulichen Einfügung und den Werkzeugen der „corporate identity" einmal ab, hat Müller bei kleinen und mittleren Postämtern meist auf eine einheitliche Typologie zurückgegriffen, die in dieser Einheitlichkeit in der übrigen Bayrischen Postbauschule nicht überall zu finden ist.

In Müllers Schaffen sind drei Phasen zu erkennen: die „Spätbarocke", die „Mittelalterliche", so seien diese zwei Phasen hier genannt, und schließlich die des Neuen Bauens.

Bauen um 1800

In dieser Phase, die von 1925 bis ca. 1928 reicht, ist das Postamt ein klarer Kubus in spätbarocken Proportionen mit zwei Stockwerken und entweder einem Walmdach oder einem steilen Satteldach. Das Dachgeschoß ist in aller Regel ausgebaut, so daß Gauben nie fehlen. Die Langseite weist fünf[259] oder sieben[260] Fensterachsen auf, die Schmalseite immer drei. Auf einer Langseite schließt sich der Fahrhof an, dorthin sind auch meist die Fenster der Schalterhalle orientiert. Im „Hinterhof" stören sie mit ihrem höheren Lichtbedarf die Schauseiten nicht. Der Baukörper ist oft an einer Straßenecke positioniert. Daraus ergibt sich die Möglichkeit, die Hauptansicht, sei es die Lang- oder die Schmalseite, an die verkehrlich bedeutendere Straße zu stellen und die Zufahrt zum Fahrhof in die Nebenstraße zu legen. Zuweilen werden diese Nebenstraßen erst dafür angelegt.[261] Wichtig ist der Blick auf die Ecke, der die Ämter als Baukörper erfahrbar macht und dennoch dezent den betrieblichen Alltag ausblendet.

Auch Müllers größere und daher individueller entworfenen Ämter gehören zum Teil dieser Typologie an: So finden sich drei Stockwerke mit 14 zu 3 Fensterachsen in Mundenheim, fünf (!) Stockwerke mit 9 zu 2 Fensterachsen in Ludwigshafen-Nord[262] und schließlich gehört auch der Erweiterungsbau der Oberpostdirektion in Speyer selbst zu dieser ersten

---

[259] So in Herxheim, Hettenleidelheim, Ingenheim, Kandel, Kusel, Waldfischbach und Waldmohr.
[260] So in Altenglan, Bergzabern, Ludwigshafen-Oggersheim, Rockenhausen und Rodalben.
[261] In Kusel hat die Nebenstraße nur diesen Zweck, in Rockenhausen gehörte die heutige Nebenstraße ursprünglich bereits zum ummauerten Fahrhof.
[262] Dort sind an den zwei flankierenden Straßen zum einen ein vorspringender Risalit, zum anderen

Phase: in der Gutenbergstraße sind von den symmetrisch rhythmisierten 36 Fensterachsen 32 verwirklicht worden, in der Bahnhofstraße findet sich wieder eine Eckansicht mit 12 zu 4 Achsen, alles dreistöckig unter einem Walmdach.

Mittelalter

Prinzipiell ändert sich in der anschließenden „mittelalterlichen" Phase, die etwa von 1928 bis 1929 reicht und nur vier Postämter[263] umfaßt, wenig: Drei der vier Ämter sind immer noch freistehende Gehöfte mit einem klaren Baukörper und anschließendem Hof. Jedoch kommt Bewegung in die starre Fensterachsen-Architektur: Erdgeschoß und Obergeschoß unterscheiden sich, im Erdgeschoß werden die Fenster zu Bändern zusammengefaßt, die Fensterformate sind leicht liegend, die unterschiedlichen Nutzungen an der Fassade ablesbar. Auch die Proportionen ändern sich, statt der behäbigen Walmdächer werden nun übersteile Satteldächer verwendet, deren hohe Giebelansichten zur Hauptansicht werden. In Lambrecht findet sich, herrührend aus der eingeengten Lage in der schmalen Hauptstraße, das steilste Dach im Schaffen Müllers mit ca. 60° Steigung. In Mutterstadt und Lambrecht sind, stilistisch passend, die Gauben denn auch Schleppgauben.

Neues Bauen

Während Müller mit Ausnahme der Erweiterung der Oberpostdirektion in Speyer bisher keine Großbauten auf der Agenda hatte, trifft nun sein Durchbruch zum Neuen Bauen, glücklicherweise, mit der Aufgabe zusammen, gleich drei große städtische Postgebäude bauen zu müssen, die selbstverständlich auch eine individuelle Gestaltung erforderten. Es ist sicher kein Zufall, daß es sich bei allen um Hochhäuser handelt. Während die kleineren Bauten immer noch kompakte Körper mit nun allerdings flachgeneigteren Satteldächern darstellen, findet bei den größeren der Übergang zum Flachdach statt, das oft genug jedoch ein hinter einer Attika verstecktes flaches Pultdach ist, wie das bei den Siedlungsbauten von Bruno Taut ebenfalls häufig der Fall ist.[264]

---

ein nur dreistöckiger vierachsiger Flügel angefügt.

[263] Es sind dies Lambrecht, Lauterecken und Mutterstadt. Waldmohr wird ebenfalls hier eingeordnet, da es einen Renaissance-Treppenturm besitzt und die Differenzierung der Fenster bereits zu erkennen ist. Der Baukörper ist zwar noch mit einem Walmdach gedeckt, dieses ist jedoch steiler als zuvor.

[264] Als Beispiele seien hier die Hufeisensiedlung und die Anlage am Schillerpark in Berlin genannt.

Städtebauliche Gestaltung

Wenn selbst Erich Mendelsohn, durchaus kein Siedlungsbauer und Freund romantischer Verklärungen, zugeschrieben wird, daß gerade die städtebauliche Ausrichtung seines Lehrers Fischer in seinem Werk zu finden sei,[265] wieviel mehr muß das erst für Müller gelten, der in seiner Tätigkeit bei der Post auch veritable Siedlungen zu planen hatte und dem von seiner Herkunft her Fischers eher romantisch-kleinteilige Stadtplanung schon eher lag.

Allgemeine Betrachtung

Zu Beginn der Tätigkeit Müllers in Speyer entstanden die neu zu bauenden Postämter in der Regel auf bislang unbebauten Grundstücken in Bahnhofsnähe und damit meist am Rand der damaligen Siedlungsflächen. Der Vorteil dieser Grundstücke lag neben ihrer Verfügbarkeit, insbesondere bezüglich der Größe, und ihrer verkehrlichen Anbindung an den damaligen Haupttransporteur, die Bahn, auch in ihrem Preis.
Dies änderte sich in der recht kurzen zweiten Phase, die in Laufe dieser Arbeit die „mittelalterliche" genannt wird. Während die Ämter in Lambrecht, Mutterstadt und Waldmohr mitten in der bereits vorhandenen Bebauung plaziert wurden, gleichwohl in enger Tuchfühlung zu den Bahnhöfen, hätte es für das Amt im Lauterecken noch jenen Platz gegeben, der für die Ämter der ersten Phase selbstverständlich war: Dennoch dreht Müller das Postamt mit der Giebelseite zum Bahnhofsplatz und stellt es damit quer über einen steilen Geländeabfall zum das Grundstück begrenzenden Glan.
Ein zeitgenössisches Foto nimmt das Amt daher auch nicht von der Vorderansicht auf, sondern von hinten, und damit in starker Untersicht. Diese unterstreicht den steilragenden Charakter des Gebäudes noch zusätzlich und verrät etwas über die zugrunde liegende Gestaltungsabsicht.
In der dritten Phase scheint Müller sein Interesse an ausgesprochen schwierigen Grundstücken noch gesteigert zu haben: Zum einen handelt es sich nun stets um Eckgrundstücke, die einen Baukörper räumlicher und dynamischer darstellen lassen, zum anderen befinden sich auf den Grundstücken zum Teil abenteuerliche Niveauunterschiede von bis zu zwei Stockwerken.

[265] Kathleen James in „Erich Mendelsohn", S. 135: „Mendelsohns Herangehensweise an städtebauliches Planen ist – neben der Plastizität, die sich in seiner Architektur fast überall findet – das Haupterbe seiner Studententage im München des Theodor Fischer."

Generell läßt sich aber beobachten, daß Müller immer bestrebt war, Vorplätze zu schaffen, wo dies der Bauplatz zuließ und die Postämter in mehrere Straßenräume wirken zu lassen.

Beispiele

Postamt Kusel

Dieses Postamt ist bis dato äußerlich fast unverändert geblieben und dient zur Zeit noch[266] seinem ursprünglichen Zweck.
Wie das Sandsteinrelief von Ernst Andreas Rauch über der Tür angibt,[267] stammt das Gebäude aus dem Jahr 1926, dem Jahr mit der höchsten Bautätigkeit Müllers und gehört damit noch zur „spätbarocken" ersten Phase.
Gelegen ist es in der zum Bahnhof führenden, danach benannten Straße, links daneben befindet sich mit dem Vermessungs- und Katasteramt ein weiterer Amtsbau aus der bayrischen Zeit, dieser jedoch noch zum Historismus gehörig.
Das eigentliche Amt liegt parallel zur Straße, jedoch einige Meter davon zurückgesetzt, so daß ein kleiner Platz entsteht. In der rechten Ecke des Platzes, als Begrenzung zur dort zum Fahrhof führenden Seitenstraße befindet sich ein Fahnenmast, der noch die originale abgetreppte Sandsteinbasis aufweist.
Hinter dem ansonsten achsensymmetrisch gestalteten Vordergebäude liegt der große Fahrhof, der an einer Längsseite Garagen besitzt und von einem eingeschossigen Querflügel abgeschlossen wird. Alles in allem ergibt sich so der Typus des Dreiseithofes, allerdings mit der Zufahrt an der Seite. Das Gelände ist fast eben, die Anordnung der drei Flügel rechtwinklig und an der geraden Bahnhofstraße orientiert. Einziger städtebaulicher „Aufwand" ist die Ausbildung des Platzes davor, der für die verkehrlichen Verhältnisse einer nordwestpfälzischen Kreisstadt fast überdimensioniert wirkt, aber als wirkungsvolles Entree für den ankommenden Reisenden einen Hauch von städtischer Weite in die kleinteilige Welt des oberen Kuselbachs bringt.

Postamt Waldmohr

Waldmohr darf den etwas zweifelhaften Ruf für sich in Anspruch nehmen, ein reichlich gestaltloser Ort zu sein. Die Neubauten nach dem Zweiten Weltkrieg, darunter ein Wohnhochhaus im Zentrum, haben dieses Bild eher noch verstärkt.
Besonders betroffen ist die Bahnhofstraße, die in endloser gerader Länge vom Zentrum, das durch die Protestantische Kirche markiert wird,[268] zum weit entfernt liegenden

---

[266] Stand August 2008.
[267] Dargestellt ist wie häufig ein reitender Postillon, der einem Bauern einen Brief überreicht.
[268] Die spätbarocke Saalkirche besitzt ein recht aufwendig gestaltetes klassizistisches Türmchen, in der Pfalz eine Seltenheit.

Bahnhof führt.[269] Gesäumt wird die Straße von zweistöckigen traufständigen kleinen Häusern. Das Grundstück für die Post liegt in der Straßenflucht.
Müller bietet hier nun einige dezente aber wirkungsvolle Mittel auf, um das Postamt dem ankommenden Reisenden auffällig zu machen:
Da das Grundstück nicht breiter als die anderen an der Straße ist, muß er das Amt um 90 Grad drehen, um noch Platz für eine Zufahrt zum Fahrhof zu haben. Ein willkommener Zwang, denn dadurch ergibt sich die Möglichkeit mit einem sehr hohen, sehr steilen Dach über die Silhouette der Nachbarbebauung hinaus zu kommen und damit schon von weitem aufzufallen.
Wie in Kusel ist auch hier das Gebäude etwas zurückgesetzt, der dabei entstehende Platz wird aber für eine große doppelläufige Freitreppe verwendet, deren Podest einer kunsthandwerklich aufwendig mit Postadlern beschlagenen Tür dient, die zu vielem, aber nicht zwingend zu einem Postamt führen könnte. Wie später immer häufiger muß der Postkunde das Amt erst einmal erklimmen; ein Mittel zur Nobilitierung als Amtsgebäude in einer Zeit, die dafür keine Embleme mehr zur Verfügung hat.
Erst wenn man vor dem Amt angekommen ist, bemerkt man den seitlich angefügten Treppenturm, der für den Privateingang dient, und wie ein Renaissanceturm sowohl einen polygonalen Grundriß als auch ein geschweiftes Zeltdach aufweist.
Zusammen mit den eng nebeneinander stehenden Fenstern an den Längsseiten ergibt sich so die Anmutung eines vornehmen spätgotischen, barock überformten Stadtpalais':[270] gebaute, gleichwohl virtuelle, Geschichte in bester Münchner Tradition der Gebrüder v. Seidl.[271]

Postamt Neustadt

Dieses große Postamt[272] gehört mit den Ämtern in Kaiserslautern, Pirmasens und Speyer zu den größten, die Müller geplant hat.
Auch hier war die Bahnhofsnähe ausschlaggebend, dieser liegt direkt daneben. Gegenüber befindet sich der Saalbau, der Fest- und Veranstaltungsraum der Stadt.
Das Grundstück liegt einerseits an dem Bahnhofsplatz, der auch Vorplatz des Saalbaues ist und auf dessen Niveau, andererseits zieht es sich entlang der kurvigen Hambacher

[269] Dieser lag an der sogenannten „Strategischen Bahn", die von Saargemünd über Homburg, Altenglan, Lauterecken nach Bad Münster am Stein führte und außer in Kriegszeiten nie eine größere Verkehrsbedeutung besaß.
[270] Da das Amt gerade, d.i. 2008, frisch und denkmalgerecht restauriert ist, verstärkt sich der Eindruck, im Vergleich zur Umgebung außer der Kirche das einzige „schöne" Gebäude in Waldmohr zu sein.
[271] Gabriel v. Seidls Speyerer Museum von 1907/10 erweckt, passend zu den ausgestellten Stücken, den Eindruck, ausgehend von einer romanischen Dreikonchen-Anlage erst zum gotischen Kloster, schließlich zur Renaissance-Residenz umgebaut worden zu sein.
[272] Nach 1945 war es bis zum Bezug eines Neubaus auch Sitz der Oberpostdirektion. Auf die wesentlich geräumigeren Lokalitäten in Speyer konnte man dabei allerdings nicht völlig verzichten.

Straße, die am Ende des Grundstückes mit einer Brücke die Eisenbahn überquert. Der Niveauunterschied beträgt daher auf wenigen Metern eineinhalb Stockwerke, wobei das Erdgeschoß höher als die Normalgeschosse ist, u.a. auch wegen der Laderampe.
Das Gebäude ist zweiflügelig angelegt, ein dritter Flügel war geplant, kam aber nicht mehr zur Ausführung.[273] Entlang des Saalbaus streckt sich die Schalterhalle als zweigeschossiges Gebäude mit achsialsymmetrischem Eingang, der von drei Rundbogentoren gebildet wird. Rechtwinklig hierzu schließt ein sechsgeschossiges Hochhaus an, das am Ende ein zur Straßenseite vorgelagertes Treppenhaus aufweist. Der Innenhof auf Platzniveau dient als Fahrhof und Stückgutanlieferung.
Müller konnte hier auf die Ausbildung eines eigenen Platzes vor dem Haupteingang verzichten, der Bahnhofsplatz ist groß genug. Schwieriger war dagegen die Bewältigung des Höhenunterschiedes.
Geschickt wird dieser ausgenutzt:
Eine Reihe von kleinen terrassenförmig ansteigenden Platzräumen überspielt die starke Krümmung der Straße, der klar kubische Hochhausblock setzt die Ordnung. Am Rand der unteren Terrasse im Winkel zwischen Schalterhalle und Hochhaus sitzt ein Zeitungskiosk, der ehemals eine sehr elegante Edelstahlkonstruktion besaß. An der Längsseite des Hochhauses, eine Terrassenebene höher und damit im ersten Obergeschoß, befand sich ein Café. Die Privattür zum anschließenden Treppenhaus liegt dort auf halber Treppe und damit gerade auf dem dortigen Niveau der Brückenauffahrt.
Für die zeitgenössische Wahrnehmung spielte zum einen die der Gestaltung innewohnende Dynamik als auch die Vorstellung vom Felsen in der Brandung eine Rolle:
„Das Gebäude steht im Winkel einer steilansteigenden Strassenkurve [sic], es ist Angelpunkt für den darum flutenden Verkehr."[274]
So ordnet sich das Gebäude wie selbstverständlich in die abenteuerliche Geländesituation ein und setzt dabei mit dem Hochhaus noch ein markantes Zeichen für die moderne Baugesinnung in der Stadt, die vom damaligen Stadtbaurat Heinrich Glückert geprägt wurde. Glückert hatte kurz zuvor einen Kinoanbau an den Saalbau errichtet, der im krassen Gegensatz zu dessen Historismus geradezu modellhaft dem Neuen Bauen angehörte.[275] Zur Illustrierung seines Artikels über die städtebauliche Entwicklung Neustadts, der noch 1933 erschien[276], nahm dieser daher auch ein Foto, das den häufig fotografierten Blick über den Bahnhof hinweg auf die Stadt als Motiv hatte und sowohl

---

[273] Postbauten 1932, S. 15.
[274] Postbauten 1932, S. 15f.
[275] Die Eröffnung war am 8.11.1930, Pfalz am Rhein, H. 22, 15.11.1930, S. 583. Beim Wiederaufbau des am 25.11.1980 gänzlich ausgebrannten Saalbaus, wurde dieses rare Beispiel Neuen Bauens in der Pfalz, obwohl fast unbeschädigt, 1982 abgerissen, Der Saalbau in Neustadt an der Weinstraße 1984, S. 40 und 45.
[276] „Die Wohnstadt Neustadt an der Haardt", in: Pfalz am Rhein, H. 9, 1.5.1933, S. 177f. Wiederholt in: Pfälzische Bürgerzeitung, Nr. 114, 61. Jg. 1933.

sein Kino als auch Müllers Postamt prominent in Szene setzte.[277] Daß dies gleichwohl keinen Rückschluß auf die politische Situation in Neustadt erlaubt, belegt die Tatsache, daß in Neustadt die NSDAP bereits 1932 stärkste Partei geworden war.

Kraftwagenhalle Deidesheim

Dieser Bau ist die äußerst originelle Umsetzung eines zunächst kaum zu lösenden städtebaulichen Problems:
Das eigentliche Postamt existierte bereits in der Bahnhofstraße, dort war jedoch die benötigte Kraftwagenhalle nicht mehr unterzubringen. Zu einer solchen gehören neben dem umfangreichen Garagentrakt eine Reihe von Nebenräumen, wie Duschen u.ä., aber auch eine kleine Poststelle und eine Wohnung.
Für die Postbusse günstig gelegen war ein Grundstück an der nördlichen Weinstraße, am Rande der mittelalterlichen Altstadt und an seiner Außenseite dem ehemaligen Verlauf der Stadtmauer folgend.
Mit dem Kniff, den Fahrhof durch eine kleine Gasse zu erschließen, war die Halle ansonsten von Außen nicht als technischer Bau zu erkennen. Um das große Volumen – es ist bis heute das in der Flächenausdehnung größte Gebäude der Deidesheimer Altstadt – im mittelalterlichen Kontext plausibel und sensibel unterzubringen, stattete Müller es mit einem spätbarocken Dachreiter aus, den er vermutlich von der Speyrer Dreifaltigkeitskirche abgeschaut hat. In Verbindung mit der langgestreckten und kaum durchfensterten Fassade an der Benjenstraße entsteht so der Eindruck eines Klosters.
Geschickt benutzt Müller hier also das kulturelle Gedächtnis, das bei einem Kloster keinen Widerspruch zwischen großer Baumasse und mittelalterlicher Umgebung erkennen kann.

Oberpostdirektion Speyer

Gleich Müller erstes Großprojekt als Leiter einer Bauabteilung stellt in mehrerlei Hinsicht eine Besonderheit in seinem Schaffen dar: Es ist die einzige Erweiterung eines bereits bestehenden Gebäudes, es ist der einzige Fall, in dem ein ganzes Stadtviertel dem Neubau weichen mußte und es hatte mit sieben Jahren die längste Bauzeit. Zugleich wollte Müller recht ambitioniert das umsetzen, was er bei Fischer und Bestelmeyer gelernt hatte und es gelingt ihm in städtebaulicher Hinsicht sogar die Synthese. Daß seine Verehrung für Bestelmeyer ihn dazu verleitet hat, als Material für die Hausteingliederungen den völlig ortsfremden Muschelkalk zu verwenden, wird ihm später nicht mehr passieren.

[277] Pfalz am Rhein, H. 9, 1.5.1933, S. 181.

Der zu erweiternde Altbau ist ein Gebäude von 1901, das mit einer prächtigen und teuren roten Sandsteinfassade ausgestattet ist und sich in den Formen des Würzburger Barocks bewegt. Architekt des eine Million Goldmark teuren, städtebaulich die Funktion eines Stadtschlosses ausfüllenden Oberpostamts war der Baurat beim Landbauamt Anton Geyer.[278]

Wie sein Lehrer Bestelmeyer 1921 beim Stadthaus in Bonn[279] plant Müller ein dreistöckiges, in der Fläche umfangreiches Gebäude mit mehreren Höfen, Durchfahrten und auch zwei Türmen. Dafür mußte die bestehende Bebauung aus zweistöckigen kleinen Reihenhäusern, wie sie in der Roßmarktstraße in einer ähnlichen Lage im Kontext der mittelalterlichen Stadt noch erhalten ist, abgerissen werden. Die Post mußte die Grundstücke und Häuser nicht nur erwerben, sondern zusammen mit dem Wohnungsamt auch räumen. Diese rein verwaltungstechnische Angelegenheit besorgte Müller selbst.[280] Vielleicht waren die dabei entstandenen Schwierigkeiten und Verzögerungen ein Grund, warum Müller bei seinen späteren Projekten stets unbebaute oder ehemals gewerblich genutzte Grundstücke wählte.

Ein Hochhaus wie später in Pirmasens, Neustadt oder Kaiserslautern war für Müller zu dieser Zeit und in dieser Umgebung noch nicht denkbar, zumal das benachbarte Altpörtel, ein Stadttorturm aus dem 13. Jh.[281] mit zu seinem Entwurf gehörte und eine Konkurrenz zu vermeiden war. Die Bauhöhe der Erweiterung war durch den Altbau vorgegeben und blieb wie bei diesem bei einem Hochparterre und zwei Obergeschossen.

Durch den Neubau sollte eine Seite der Gutenbergstraße vollständig ihr Gesicht verändern. Um dieses Straßenbild plausibel zu machen, kam Müller gelegen, daß es in Speyer bereits ein Vorbild gab: In der Kleinen Pfaffengasse folgen die spätbarocken und ähnlich hohen Bauten für das Domkapitel in leichter Krümmung dem Straßenverlauf, dahinter ragt der Südostturm des Domes auf. Müller überträgt das Bild auf die Gutenbergstraße und dem Stadttor als *Point-de-vue*. Da Müllers Anlage zur älteren spiegelverkehrt ist, baut er dabei auch eine Vorlesungsskizze seines Lehrers Fischer fast wörtlich nach.[282]

Der Altbau Geyers ist nicht aufgrund planerischer Überlegung, sondern wegen eines unterirdischen Bachlaufs etliche Meter von der Bauflucht der Gilgenstraße[283] zurückgesetzt. So ergibt sich ein Platz vor dem mittelalterlichen Torturm des Altpörtels, der zu den gelungensten Speyers zählt. Die malerische, durch unterschiedliche Volumina und Ausrichtungen geprägte, Gruppe aus Oberpostdirektion, ehemaligem Café Ihm und Altpörtel ist eine der klassischen Veduten Speyers.

---

[278] Jöckle, Clemens: Kreishauptstadt Speyer, S. 83-85.
[279] Thiersch, S. 58.
[280] Der Briefwechsel bzgl. der Räumungen: LASp N 32 Nr. 5424.
[281] Kulturdenkmäler, Bd. 1, s. 32.
[282] Abgebildet in Nerdinger 1988, S. 30
[283] Die postalische Adresse war bis 1990 Gilgenstraße 32-34. Erst dann wurde der Platz auch

Daran gab es eigentlich nichts zu verbessern.
Um so befremdlicher mutet es an, daß Müller diese Gruppe ebenfalls opfern wollte: das Gipsmodell[284] zeigt in der aus Bonn bekannten Bestelmeyerschen Manier einen Torbau, der das Altpörtel mit dem vervollständigten Gutenbergstraßentrakt verbindet. Von diesem zweigt ein Verbindungsbau ab, der den Altbau in der Flucht anschließt. Es wären also noch drei weitere, stadtbildprägende Häuser abgerissen worden, Gutenbergstraße 1, Maximilianstraße 55 und Gilgenstraße 35. Man mag sich lieber nicht vorstellen, wie der Platz vor dem Altpörtel begradigt und langweilig geworden wäre und wie sich die Muschelkalkfassade zwischen die Sandsteinfassaden von Torturm und Altbau gedrängt hätte.
Glücklicherweise begann Müller nicht mit dem auffälligsten Bauabschnitt der vier geplanten. Die Weltwirtschaftskrise ließ dann während der langen Bauphase den Bedarf für noch mehr Räume verschwinden. Man wird aber hoffen dürfen, daß auch Müller selbst nach sechs Jahren die weitaus größere Qualität des Bestehenden erkannt hatte und gerne auf die Vollständigkeit seines ersten Großprojektes verzichtete.

Die Siedlung der Baugenossenschaft des Bayrischen Verkehrspersonals in Pirmasens

Die Höhe des Schachens in Pirmasens war, wie die meisten der anderen sechs Hügel der Stadt, bis nach dem Ersten Weltkrieg noch nicht bebaut gewesen.[285] Ähnlich wie beim benachbarten Matzenberg wurde der Schachen ab den 1920er Jahren zum Stadterweiterungsgebiet. Maßgeblichen Anteil daran hatte die bereits 1910 gegründete Baugenossenschaft für das Bayrische Verkehrspersonal, deren Siedlung bis heute den Gipfel des Hügels einnimmt. Um Wohnen und Arbeiten in enger Verbindung zu halten, kam auch die Kraftwagenhalle auf den Schachen, eine Setzung Müllers, denn die Siedlung wurde zunächst ohne städtebauliche Gesamtplanung begonnen. Das Gelände hatte die Reichspost zur Verfügung gestellt. Bereits 1920 begann mit dem Bau der ersten noch dreistöckigen Zeile Maxstraße 2/4/6, die 1922 bezogen werden konnte, 1924 konnte man Schachenstraße 86/88/90/92 und Gustavstraße 31 beziehen. Die Bauplanung lag damals noch in den Händen Verkehrsministeriums in München.[286]
Dann übernahm Müller die weitere Planung, sein ursprüngliches Konzept wurde von ihm publiziert:[287]

---

offiziell zum Postplatz, die Adresse lautet seither Postplatz 1.
[284] NPB 2, Abb. 131.
[285] In Rheinpfalz 1928, S. 39 ist ein Stadtplan wiedergegeben, der den Schachen, wie auch Matzen-, Blocks- und Kirchberg, sowie die Husterhöhe noch ohne Bebauung zeigt.
[286] Schiefer, Emil: Chronik, in: Festschrift Pirmasens, S. 24.
[287] Rheinpfalz 1928, S. 96.

Kern der Anlage ist die bereits vorhandene dreigeschossige Zeile an der Maxstraße, die von drei mit Torbauten verbundenen zweigeschossigen Flügeln umgeben wird, von denen die Seitenflügel an Schachen- und Gustavstraße ebenfalls zum Teil schon vorhanden waren. Zusammen fassen die Bauten einen halböffentlichen Innenhof ein, in dessen Mitte ein Denkmal, vermutlich für die gefallenen Angehörigen des Verkehrspersonals, zu stehen kommen sollte. Privatgärten, wie bei Gartenstädten sonst üblich, sind, wie bei allen anderen Siedlungsbauten Müllers, nicht vorgesehen. Die Zeile an der Gustavstraße hat einen eigenen Garten, der von einer Mauer eingefaßt ist und an dessen einer Ecke ein flach gedecktes Transformatorenhäuschen sitzt. An dieser Seite der Anlage wird die Zeile noch zweimal, gleich orientiert, wiederholt.[288] Am Eingang der Anlage, Ecke Schachen-, Paulstraße ist, der Kraftwagenhalle diagonal gegenüber, befindet sich ein kleiner Platz mit einem mehrbogigen Torbau.[289] Hier schließt Müller die Zeile der Schachenstraße mit einem Laden ab. Die Kraftwagenhalle selbst ist nicht dargestellt.

Bis hierhin wurde die Siedlung im wesentlichen auch verwirklicht. Die weitergehenden Teile wurden entweder nicht mehr ausgeführt oder unterlagen einer Änderung.

In der Skizze halb konzipiert waren eine Zeile an der anderen Seite der Maxstraße, die zusammen mit einem Pendant an der Paulstraße, evtl. ein Schul- oder Feierabendhaus, den Garten der Zeile an der Gustavstraße einfassen sollte. Ebenfalls weiter entwickelt waren sechs kurze Zeilen, die sich gestaffelt entlang der Emil-Kömmerling-Straße reihen sollten.

Nur angedacht waren lange Zeilen auf der anderen Seite der Paulstraße, entlang der Schachenstraße gegenüber der Kraftwagenhalle und beidseitig einer großen Grünanlage hinter dem Schul- oder Feierabendhaus, die zusammen einen Block bilden sollten. Am Ende der Grünanlage sollte es dann wohl noch ein Hochhaus für das Fernsprechamt geben, dieses flach gedeckt und mit zwei vorspringenden Treppenhäusern.

Bemerkenswert ist, daß an der Ecke Gustav-, Paulstraße bereits ein kleiner Platz vor dem Schul- oder Feierabendhaus geplant ist, der sogar einen Marktbrunnen besitzt.

Müllers Ergänzung begann 1926, die Jahreszahl prangt vergoldet im Gitter zweier Supraporten, mit der Zeile Paulstraße 1/3/5/7/9 mitsamt dem anschließenden Eckhaus Schachenstraße 84, Anfang 1927 können die Wohnungen bezogen werden. Im selben Jahr ist auch die Kraftwagenhalle vollendet. Die zwei Zeilen Güntherstraße 25/27/29/31 und 26/28/30 und das nicht zur Genossenschaft gehörende Eckhaus Schachenstraße 80/Paulstraße folgen im Jahr 1928, wie die Jahreszahl im Supraportengitter von Nummer 26 angibt.[290]

---

[288] Die erste Siedlung in konsequenter Zeilenanordnung hatte Müllers Lehrer Theodor Fischer in München-Alte Haide von 1918-28 verwirklicht. Albers, Gerd: Theodor Fischer und die Münchner Stadtentwicklung bis zur Mitte unsere Jahrhunderts, in: Bauen in München 1890-1950, S. 22.

[289] Dieser und die Durchfahrt in der Zeile an der Paulstraße sind zwischenzeitlich zum Teil geschlossen worden.

[290] Das Foto in Rheinpfalz 1928, S. 97 zeigt diese drei Gebäude noch im Bau.

Die Zeile an der Maxstraße, immerhin zum Hauptbau der Ursprungskonzeption erkoren, präsentiert sich fast als Fremdkörper: Im Kontrast zum aufwendigen Bauschmuck mit rustizierten Pfeilern an den Ecken und beiderseits der drei Treppenhäuser, Gesimsbändern zwischen jedem Stockwerk und aufgesetzten Zwerchhäusern stehen die sehr kleinen Fenster. Da die Klappläden zwischenzeitlich entfernt wurden, entsteht so der Eindruck eines kaum durchfensterten Kasernengebäudes. Indem Müller seine Ergänzung bewußt anders, schlichter und einfacher, anlegt, visualisiert er die tatsächliche Entwicklung der Siedlung.
Statt des nur einen, flach gedeckten, Transformatorenhäuschens wurden in der Ausführung an beiden Ecken der Gartenmauer an der Gustavstraße Kuben mit Zeltdächern verwirklicht.[291] Dies sollte wohl dem anfangs noch einsam die Höhe beherrschenden Geviert in der Fernsicht die Anmutung von „Burg" geben.
Bei diesem Entwicklungsstand angelangt, kam es zu einer Planänderung, die mit einer erheblichen Reduzierung des Programms einher ging:
Sowohl auf das Fernsprechamt, als auch den ganzen Block zwischen diesem und den bereits bestehenden Teilen wurde, zunächst, verzichtet, auch die bereits etwas konkreter gefaßten Zeilen an der Emil-Kömmerling- und Maxstraße wurden nicht verwirklicht. Von den Wohnbauten folgte 1930 lediglich die Zeile 2/4/6 der Paulstraße. Die wichtigste Änderung betraf aber die platzartige Erweiterung der Paulstraße an der Ecke zur Gustavstraße, sie wird in ihrer Funktion völlig umgebildet: statt eines „Marktplatzes" vor dem eher großformatigen Schul- oder Feierabendhaus – die Stelle wurde erst 1952 mit der Zeile 6a/b gefüllt[292] - wird nun das Café als *Point-de-vue* der Paulstraße, gesellschaftlicher Mittelpunkt und Hauptbau der ganzen Siedlung herausgestellt. Daß damit auch der historisierende Marktbrunnen entfällt, ist nur konsequent: er hätte eine Schwächung der Position des Cafés bedeutet.
Die zurückspringende Zeile Paulstraße 6a/b ist so stark der Architektur der mit ihr durch eine rundbogige Durchfahrt verbundenen, mehr als 20 Jahre älteren Zeile 2/4/6 verpflichtet, daß der zeitliche Abstand nicht erkennbar ist. Ein Beleg dafür, daß Müllers Architektur zu Beginn der 1930er Jahre bereits, jenseits von Bauhaus und Weißenhof, jenen Stand an Moderne erreicht hatte, an den im Deutschland nach dem Nationalsozialismus problemlos angeknüpft werden konnte. Sein Café von 1931 gehört dabei zu den Gipfelpunkten der Entwicklung, nicht nur in Müllers Schaffen.

Die Baugenossenschaft des Bayrischen Verkehrspersonals besteht bis heute, die Siedlung erfuhr nach dem Zweiten Weltkrieg einige Erweiterungen, insbesondere an der Emil-Kömmerling-Straße. Die Zeile Gustavstraße 26/28/30 wurde aufgestockt. Das bereits von

[291] Der Garten ist heute mit Garagen vollgestellt. Festgestellt am 13.1.2008.
[292] Festschrift Pirmasens 1985, S. 11.

Müller vorgedachte Fernsprechamt wurde spät, ca. 1980, ebenfalls an der Emil-Kömmerling-Straße verwirklicht.
Der dafür und für die Siedlungserweiterung ursprünglich vorgesehene Platz gegenüber der Kraftwagenhalle ist bis heute bis auf eine Lagerhalle unbebaut geblieben, zeitweise befand sich dort der Postsportplatz.

Copyrighted material

Zitat, ironisches Spiel oder Postmoderne?

Im Gegensatz zu ihren freiberuflichen Kollegen der Ärzte und Anwälte haben es Architekten bezüglich ihres Tuns selten mit Ironie oder Humor. Dazu ist die Architektur eine zu ernste Kunst.
Selbst die ersten postmodernen Häuser Robert Venturis warteten hinter der verspielten, einem Kinderbaukasten entsprungen scheinenden Fassade mit einer ausführlichen Philosophie auf. Spätestens als die stilistische Postmoderne nur noch zu klassisch griechisch oder römischen Zitaten griff, war jeder Schalk verschwunden.
Bei Heinrich Müller heißt es über den quasi-gotischen Erker in Bad Bergzabern, er klebe wie eine lustige bunte Schachtel an dem Haus. Der barocke Kapellen-Dachreiter auf der Kraftwagenhalle in Deidesheim erfüllt einen städtebaulich sehr wichtigen Zweck. Aber nur über eine sehr hinterhältige und auch leicht ironische Strategie. Und schließlich, was ist davon zu halten, ausgerechnet an einem, zumindest scheinbar, aus Sandsteinquadern bestehenden Bau eine dynamische „runde" Ecke einzuführen?

Auf den ersten Blick scheint Müllers Stilwahl zufällig, ja beliebig und nicht frei von eklektischen Zusammenstellungen.
Bei genauerem Hinsehen gibt es jedoch stilistische Entwicklungen, die einer gewissen Zielstrebigkeit gehorchen.
So bedient er sich vor Beginn seiner Amtszeit in Speyer bis ca. 1927 fast durchweg des abgeklärten sparsamen Spätbarocks. Eine Architekturtendenz, die zumindest in Bayern zu dieser Zeit durchaus gängig war.
Ab 1928 werden die Proportionen steiler, die Dächer immer höher, die Fenster dafür entweder zu Bändern gereiht oder schießschartiger. Zutaten wie der spätgotisch wirkende Erker in Lambrecht oder der Renaissance-Treppenturm in Waldmohr passen in diesen Stilkontext. In Lauterecken und Lambrecht zumindest ist dabei die Stilwahl auch vom Ort her zu verstehen, stehen doch in beiden Innenstädten Bauten des 16. Jh.
Mit der Hinwendung zum Neuen Bauen ab 1930 fügt Müller den Bauten jedoch stilfremde Accessoires zu:
In Deidesheim kann der barocke Dachreiter auf der Kraftwagenhalle helfen, die große Kubatur sinnenfällig in den mittelalterlichen Kontext einzupassen, ein Hauch von Ironie weht dennoch darüber.
In Annweiler, einem der elegantesten Bauten Müllers, gelingt die Synthese aus dynamisiertem Bauen und Pfälzer Sandsteinfassade. Ausgerechnet hier aber verwendet er eine, sonst von ihm gemiedene, abgerundete Ecke, die im Kontext der präzis geschnittenen Sandsteinblöcke eigentlich absurd ist. Ein ironischer Seitenhieb für Kenner

und Liebhaber auf Wünsche von der Moderne aufgeschlossenen Bürgermeister und Bürgern?

Der Haupteingang beim Postamt Neustadt wird von drei Rundbögen gebildet, evtl. noch ein Erinnern an die Bögen von Hauptbahnhof und Saalbau. In Landstuhl stehen diese Bögen über die Ecke in der der Haupteingang lag und in Speyer schließlich öffnen sie den letzten ausgeführten Bauabschnitt zur Bahnhofstraße hin, auch wenn sich in der gar nicht so kleinen Halle dann doch nur ein Nebeneingang und ein Frisörladen befinden.

Corporate Identity

Es gibt verschiedene Wege, eine sogenannte „Corporate identity" herzustellen. Die Discounter Lidl und Aldi bauen z.B. immer den gleichen Fertigteil-Supermarkt, gleich in welcher Umgebung. Dazu kommt das Markenzeichen, das „Branding", und fertig ist die Wiedererkennung.
So neu ist diese Art jedoch nicht. Gerade in Bayern und hier besonders in der Pfalz, also damit in genau jenem Gebiet, das vorrangig Gegenstand dieser Untersuchung ist, hat die Bayrische Staatsbahn meist Typenbahnhöfe errichtet. Selbstverständlich in verschiedenen Größen, aber je unbedeutender die Bahn, desto mehr der Bahnhöfe kamen aus dem Katalog. Der Vorteil auch hier war, daß die Gebäude in ihrer Typologie sofort erkennbar sind, auch wenn sie die Chiffren des großen Bahnhofs entbehren:[293] Das Tor, als Zeichen des Ein- oder Austritts in bzw. aus der Stadt, der oder die Türme, zumeist mit der Uhr, und die Loggia als Zeichen der Ferne. Eine andere Art des Corporate Identity ist das anbringen des dann möglichst auffälligen „Brandings" an den Gebäuden. Dies war bei der Deutschen Bundespost, später auch bei der Telekom und der Deutschen Bahn das übliche Verfahren. Erst das große gelbe Quadrat mit dem schwarzen Posthorn macht die Post zur Post.
In Zeiten des Verschwindens der Postämter ist es allerdings auch dringend notwendig, auf die verbleibenden Postagenturen mit einem einheitlichen Zeichen aufmerksam zu machen.

In Bayern fand man zwischen den Kriegen eine andere Lösung der corporate identity:
Müller und seine Kollegen bauten keine Typenpostämter, ja es war im Gegenteil das erklärte Ziel der ganzen Postbauschule, die Neubauten zumindest in einen Dialog mit der Umgebung zu bringen.[294]
Auch auf Embleme verzichtete man weitgehend, statt meterhoher Leuchtschrift ein unauffälliger Schriftzug in Kleinbuchstaben.[295] Offensichtlich vertrauten die Architekten darauf, daß ihre „corporate identity" trotz der Verschiedenartigkeit der einzelnen Gebäude so hoch ist, daß die Frage, „wo ist hier die Post?" nicht nur für den Einheimischen sofort beantwortbar ist.
Was macht also ein Postamt zum Postamt?

---

[293] Entwickelt wurden diese Chiffren für Deutschland in Berlin bereits in den 1840er Jahren, vor allem beim Hamburger und Potsdamer Bahnhof. Der zweite Anhalter Bahnhof transportiert die Chiffren ins Monumentale, behält sie aber bei. Maier, Helmut: Berlin Anhalter Bahnhof, Berlin [1982].
[294] Vgl. hierzu vor allem die Vorwörter zu den zeitgenössischen Publikationen, im Anhang abgedruckt.
[295] Vgl. hierzu die Diskussion um den Schriftzug in Eisenberg, in: LASp U 321 Nr. 1056.

In der Gründerzeit war diese Frage so beantwortet worden, daß die Ämter, zumindest aber die preußischen Postpaläste, sowohl durch die schiere Ausdehnung als auch durch das reiche Dekorum als bedeutende und wichtige Bauten zu erkennen waren. Da ihnen andererseits aber die Typologien und Chiffren der Justizpaläste und der Bahnhöfe fehlten, blieb nicht mehr viel anderes, als daß es wohl die Post sein mußte. Großformatige Beschriftungen fehlen jedenfalls auch hier.[296]

In der preußischen Provinz, damit im ganzen ehemaligen Deutschen Reich außer Bayern und Württemberg, handelte es sich meist um unverputzte Backsteinbauten mit mehr oder weniger Hausteinelementen und einem dezentem Streifendekor aus schwarz engobierten Backsteinen. Dieses Bild war trotz der Unterschiede im Detail so einheitlich, daß diese Postämter immer als solche zu erkennen sind.

In Bayern dagegen gab es in der Provinz keine eigenen Gebäude. Man arbeitete zum überwiegenden Teil in Miete. Nur die größeren Städte hatten, allerdings recht spät, eigene Postbauten bekommen,[297] in Speyer als Sitz der Oberpostdirektion seit 1816 sogar erst 1901. Diese waren im Verhältnis zu den preußischen sogar relativ bescheiden, verwendeten aber die gleichen Mittel. In Speyer griff man auf den Typus des barocken Stadtschlosses zurück, der unmittelbar vor dem Gebäude unterirdisch vorbeifließende Bach erzwang den sicher willkommenen Rücksprung aus der Straßenflucht, der gleichzeitig zur Nobilitierung durch Abstand beiträgt.[298]

Nach dem Ersten Weltkrieg bestand die Aufgabenstellung darin, einerseits ohne den Dekor vergangener Bauepochen auskommen zu müssen und andererseits dennoch eine gewisse Einheitlichkeit in der Erscheinung zu erreichen. Dies ist in den einzelnen Direktionen unterschiedlich gelöst worden, wobei die allgemeinen Tendenzen durchaus ähnlich waren.

Müllers Weg unterscheidet sich von denen seiner Kollegen darin, daß er nicht so sehr eine Einheitlichkeit der Baukörper selbst anstrebte, sondern der Attribute.

Diese Attribute sind: Volumen, Sichtachsen, Höhe, Platz und Treppe, also die klassischen Mittel um die Bedeutung von Gebäuden zu steigern und eine Distanz zu Ihnen zu schaffen, die ein würdevolles Betreten erzeugt und damit die rechte Haltung ein Amtsgebäude zu betreten.

Die Volumina seiner Ämter sind immer größer als die der unmittelbaren Umgebung. Er hat dafür auch gegen Ende seiner Amtszeit in Speyer einen Rüffel vom Rechnungshof

---

[296] Klassisches Beispiel hierfür ist die Hauptpost in Straßburg, die bis heute fast ohne Beschriftung auskommt, dafür aber einen ganzen Häuserblock einnimmt.

[297] Vgl. hierzu für die Pfalz: Englram 1913. Noch 1888 gab es in ganz Bayern nur 14 posteigene Gebäude, Bauer, Friedrich: Die Bayrische Postbauschule, in: Vorhoelzer 1990, S. 153.

[298] Der dadurch entstehende „Postplatz" ist erst seit 1990 als solcher benannt, zuvor gehörte der Platz zur darin einmündenden Gilgenstraße.

bekommen.[299] Nach Möglichkeit überragt die Dachsilhouette aus weiterer Entfernung die Umgebung und zieht so die Aufmerksamkeit auf sich.[300]
Idealerweise kann er das Gebäude in den Wirkungsraum mehrerer Sichtachsen stellen, so z.B. in Mutterstadt, wo das Amt im Point-de-vue der Maudacher Straße steht.
Wenn ein „Größer sein" gegenüber den Nachbarn nicht möglich ist, sei es weil der Nachbar eine Kirche ist wie in Waldfischbach oder ein anderes Amtsgebäude wie in Kusel, erhöht ein Vorplatz die Distanz und damit die Bedeutung des Gebäudes.
Schließlich fällt auf, daß fast ausnahmslos alle Ämter über eine Freitreppe geradezu erklommen werden müssen. Besonders extrem sind die doppelläufigen Treppen in Klingenmünster und Waldmohr. Aber auch bei den Ämtern, die stilistisch bereits dem Neuen Bauen angehören, sind etliche Stufen zu überwinden. Dort handelt es sich meist um ausgedehnte, den Baukörper entlang laufende Treppenanlagen, über die in einzelnen Etappen der Eingang erreicht wird. Vordergründig dient dies als Ausgleich für die meist auf unebenen Terrain liegenden Gebäude, tatsächlich hätte aber bei anderer Grundrißdisposition der Amts-Eingang in fast allen Fällen durchaus an kundenfreundlicherer Stelle plaziert werden können.[301]
So betritt man in Maikammer das Amt an der höchsten über der Straße liegenden Stelle, eine rein gestalterische Angelegenheit.

[299] LASp N 33 Z 3948 Nr. 111.
[300] Dies ist besonders gut in Mutterstadt und Waldmohr zu beobachten.
[301] Bemerkenswert ist, daß der Privateingang im Gegensatz dazu zuweilen direkt und ohne Treppe erreichbar ist, s. Hauenstein, Neustadt,

Copyrighted material

Mendelsohn, Eiermann und Müller – Verbindungen

Mendelsohn – Müller, zwei Fischer-Schüler

Erich Mendelsohn und Heinrich Müller zu vergleichen scheint auf den ersten Blick mehr als vermessen. Während der nur fünf Jahre ältere Mendelsohn vor allem für seine Warenhäuser bekannt ist, deren Typus er neu formulierte, baute Müller fast ausschließlich sozusagen für das öffentliche Wohl: Postämter, Sporthallen, Wohnsiedlungen. Dabei hat er durchaus, zusammen mit seinen Kollegen aus der Bayrischen Postbauschule, den Typus des modernen, gewissermaßen entstuckten, Postamtes erst geschaffen, aber eben in einer Kollektivleistung.
Gemeinsam ist Mendelssohn und Müller ihr Studium in München bei Theodor Fischer, bei dem beide auch ihr Diplom ablegten; Mendelsohn in dem Jahr, als Müller sein Studium begann.
Weiterhin beziehen beide ihre Gebäude auf die unmittelbare Umgebung in einer durchaus sensiblen Art, die die Bauten hinterher als ganz selbstverständlich an ihre Orte gehörend erscheinen läßt.
Das wäre für einen Vergleich vielleicht noch zu wenig, aber:
1931 – 32 wird in Berlin das neunstöckige Columbushaus gebaut, das als modernstes Bürogebäude Deutschlands gilt und eine Stahlskelettkonstruktion besitzt.[302] Zur gleichen Zeit entsteht in Kaiserslautern das Postamt 2, ebenfalls ein Hochhaus, hier mit sechs Stockwerken, ebenfalls eine Stahlskelettkonstruktion, und natürlich das modernste Bürogebäude wenigstens der Pfalz, wenn nicht ganz Bayerns. In beiden Fällen wird die Konstruktion nicht für eine Vorhangfassade verwendet, was nahe läge, sondern die Stützen liegen in den Außenfassaden, um möglichst viel unverstellten Platz in den Büroetagen zu gewinnen. Durch eine sehr enge Stellung und Vermehrung der Außenstützen kann Mendelsohn dennoch Fensterbänder zwischen Travertinstreifen gestalten, Müller kreiert dagegen eine mit rotem Klinker bewehrte Lochfassade. So unterschiedlich die zwei Häuser in ihrer äußeren Erscheinung sind oder waren,[303] beide weisen in ihrer Gestaltung weit in die 1950er Jahre, als Bürogebäude entweder elegant offen wie das Columbushaus oder, meist bei eher amtlichen Büros, solide distanziert wie das Postamt aussahen.
Und noch einmal treffen sich Müller und Mendelsohn im Geiste: Als letzterer 1936-39 eine einem Postamt nicht unähnliche Bauaufgabe realisiert, die Anglo-Palästina-Bank in

---

[302] Stephan, Regina: „Wir glauben an Berlin!", in: Mendelsohn 1998, S. 155-165.
[303] Das Columbushaus wurde nach dem Brand am 17.6.1953, bereits davor schwer kriegsbeschädigt, abgerissen. Mendelsohn 1998, S. 164.

Jerusalem, greift er zu Gestaltungsmitteln, die Müller wenige Jahre zuvor bereits angewendet hatte: Ein Hochhaus mit einem niederen, einen Innenhof umschließenden Trakt, eine mit Jerusalem-Stein verkleidete Lochfassade und ein asymmetrisch gesetztes Eingangsportal mit deutlicher Laibung und kunsthandwerklich aufwendig gestalteten, beschlagenen, Türflügeln.[304]

Hier, wo statt beschwingter Dynamik eine gewisse Solidität und Würde Bestandteil der Bauaufgabe ist, trifft Mendelsohn ziemlich genau die Formensprache der Bayrischen Postbauschule und die Ähnlichkeit mit Müllers Ämtern in Neustadt und Pirmasens ist verblüffend.[305]

Gleichwohl hat Mendelsohn sicher nicht bei der Postbauschule oder gar Müller abgeschaut, aber die Beispiele zeigen evtl. eine gemeinsame Prägung durch den gemeinsamen Lehrer, den Müller selbst immer nur als Zweiten nach Bestelmeyer benannt hat. Und sie zeigen, daß Müller in den 1930er Jahren sozusagen *on the top* in der architektonischen Entwicklung war.

Eiermann – Müller, zwei Kollegen

Egon Eiermann wurde zum Wintersemester 1947/48 Professor[306] und ab dann waren er und Heinrich Müller lange 14 Jahre Kollegen an der gleichen Fakultät. Während Müller wohl noch bis an die Mitte der 1950er Jahre die dominierende Persönlichkeit an der Fakultät war - in seinem Bebauungsplan weist er noch den Anderen ihren Part zu - läuft ihm sehr bald Eiermann den Rang als Star der Fakultät ab. Die Studenten pilgerten zu Eiermann und sahen sich als dessen Schüler, auch wenn manche von ihnen mehr Entwürfe bei Müller machten.[307] Eiermann wirkte schon allein durch seine relative Jugend, er war zwölf Jahre jünger als Müller, anziehender auf die Studenten: „Donnerstags um drei stieg die Eiermann-Show".[308]

---

[304] Heinze-Greenberg, Ita: „Ich bin ein freier Bauer", in: Mendelsohn 1998, S. 279-284.

[305] Mendelsohns Haus Cohen von 1934-36 in London ist ein weiterer Beleg für die Gemeinsamkeiten zwischen ihm und der Postbauschule: Insbesondere das Postamt Prüfeningerstraße in Regensburg von Karl Schreiber 1933 weist ähnliche Gestaltungen auf. Benton, Charlotte: „Genug Fehler und Bauerfahrung hinter mir –genug Kraft und Zukunft vor mir", in: Mendelsohn 1998, S. 230, 237, Aicher, Florian: Das Postamt in der Stadt, in: Vorhoelzer 1990, S. 32.

[306] Genauer am 6.5.1947. Personal- und Vorlesungsverzeichnis, in: BIB.

[307] So berichtete die Witwe von Werner Ortmann gegenüber dem Leiter des Universitätsarchivs Karlsruhe anläßlich der Überlassung seiner Studienunterlagen, Ortmann sei Eiermann-Schüler gewesen. Tatsächlich befindet sich in den Materialien Ortmanns auch eine eigenhändige Aufstellung seiner Studienarbeiten, darunter eine bei Eiermann gegenüber fünf bei Müller. Ortmann hat auch 1950 das Diplom bei Müller gemacht. Frdl. Mitteilung Dr. Klaus Nippert am 23.1.2008 sowie UAKa 44/05 Nr. 44 und Nr. 54.

[308] Karl-Friedrich Ohr im Gespräch am 24.4.2008.

Eiermann gilt als Architekt, der sozusagen schon immer „modern" gebaut habe und der deswegen für die Kontinuität einer deutschen Architekturmoderne über die Nazizeit hinweg stehen kann, so auch die Unterzeile zur Karlsruher Ausstellung 2004.[309] Belege für die Moderne in der NS-Zeit sind sowohl seine zahlreichen Einfamilienhäuser als auch seine frühen Bauten für die Industrie. Bei den Häusern Bolle 1934/35 und Mathies 1936/37 werden die asymmetrisch gewinkelten Grundrisse in eine handwerklich solide Hülle gepackt, die Dächer sind relativ flache Satteldächer ohne Überstände, die Fenster groß und ungeteilt, das Mauerwerk ein hell geschlämmtes Ziegelmauerwerk.[310] Die Industriebauten dagegen sind Stahl- oder Betonskelettkonstruktionen, die mit Lochfassaden umgeben werden. Beim Verwaltungsbau 1941 der Märkischen Metallbau Oranienburg macht Eiermann jedoch trotzdem klar, daß es sich nicht um aufgemauerte Wände handelt, die Verkleidung besteht aus keramischen Platten. Eine feine Ausformulierung, die jedoch erst bei näherem Hinsehen auffällt.[311]
Heinrich Müller hat in Dahn, Eisenberg und Maikammer ebenfalls mit flachen Satteldächern ohne Überstände gearbeitet, und sein Postamt in Kaiserslautern wirkt, besonders nachdem die Fenster zwischenzeitlich ihre Unterteilung verloren haben, wie eine Replik auf Eiermanns Industriebau. In Maikammer gibt es auch bereits den von einem Mauerwinkel eingefaßten Balkon, dessen freie Ecke auf einem Stahlrohr aufliegt; ein in den 1950ern dann häufig zu findendes Detail.[312]
Nun ist das Alles bereits drei bis zehn Jahre vor Eiermanns Bauten entstanden. Die gelegentlich konstatierte Ähnlichkeit mancher Vorkriegsbauten Müllers mit jenen Eiermanns[313] belegt das beiden gemeinsame Bauen an einer Moderne jenseits von Bauhaus und radikalem Modernismus, eben jene, im Grunde gemäßigte Moderne, an die im Nachkriegsdeutschland bruchlos angeknüpft werden konnte. Daß dabei Müller mit Eiermann verglichen wird entgegen der zeitlichen Reihenfolge, zeigt wie sehr unterschiedlich der Nachruhm jeweils ist.

Schon in den 1950er Jahren entwickeln sich die Architekturen Müllers und Eiermanns auseinander: „Denk dran, an die Wandscheiben, die hat nur Müller gemacht, ein Skelett und am Ende mußte noch mal eine Stütze erscheinen und dann kam eine Wandscheibe davor, die stand eine bißchen vor, vorne und oben. Das hat er fast bei jedem Bau durchgesetzt, das war in gewisser Weise auch beim Physikhörsaal der Fall. Diese Wandscheiben hat Eiermann nicht gemacht, Eiermann hat um die Ecke herum

---

[309] Egon Eiermann (1904–1970), Die Kontinuität der Moderne. Katalog: Eiermann 2004.
[310] Pehnt, Wolfgang: Sechs Gründe, Eiermanns Werk zu lieben. Und einer, es nicht zu tun, in: Eiermann 2004, S. 19-20.
[311] Eiermann 2004, S. 140f.
[312] Als Beispiele: Ernst Zinssers Pfarrhaus der Friedenskirche Ludwigshafen 1957 und davor Haus Stichweh in Hannover von Walter Gropius 1953.
[313] Dorothea Roos am 12.12.2007 anläßlich der Präsentation der ersten Zwischenergebnisse dieser Arbeit, Heinrich Stephan in seiner Mail an den Verf. vom 1.2.2008.

monolithisch geplant."[314] Und während Eiermann zunehmend geschichtete Fassaden entwirft, bleiben Müllers Bauten immer klare Baukörper mit definierten Grenzen zwischen Innen und Außen.

[314] Heinrich Stephan im Gespräch am 24.1.2008.

Beteiligte Künstler

Die Pfalz galt in den 1920er Jahren als künstlerisches Entwicklungsland. Es gab keine Ausbildungsstätte für Künstler, so daß der künstlerische Nachwuchs entweder ins nahe Karlsruhe gehen mußte, wie z.B. Albert Haueisen, oder gleich ins ferne München, wie z.B. Adolf Kessler. Hintergrund dafür war ein finanzieller: Der bayrische Staat verteilte seinen Kunstetat ungleich über die Landesteile und benachteiligte dabei die Pfalz.
Dies führte zur Initiative von Hermann Graf, Direktor des Kunstgewerbemuseums in Kaiserslautern, eine Kunstförderung gezielt für die Pfalz ins Leben zu rufen. Diese Initiative mündete schließlich in den „Arbeitskreis für Pfälzer Kunst", eine Art Lobby zur Kunstförderung.
Der Erfolg sah so aus, daß Städte und Gemeinden und schließlich auch der bayrische Staat direkt an die meist knapp bei Kasse seienden Künstler Aufträge vergaben.[315]
Unter den dabei entstandenen Werken kristallisierten sich zwei Hauptgenres heraus: zum einen das Wandbild, nicht immer ein eigentliches Fresko, mit dem man die Wiedererweckung der Pfälzer Kunst geradezu beschwerte und das bis in die 1960er Jahre hinein Gegenstand öffentlicher Kunstausschreibung blieb. Gipfel dieser Entwicklung waren die 100 Quadratmeter von Max Slevogts Golgotha-Fresko in der Friedenskirche Ludwigshafen. Zum anderen, mit dem Ende der französischen Besetzung am 1.7.1930 einsetzend, die Welle von Kriegerdenkmälern, die bald jedes Dorf schmückten.[316] Bereits 1929 begann diese Bewegung noch im geschützten der Raum der protestantischen Kirchen, wie die Beispiele in Landau und Speyer zeigen.[317]

Im Gegensatz zu den Intentionen des Arbeitskreises unterstützte Müller mit der obligaten „Kunst am Bau" seiner Postbauten meist nicht Pfälzer Künstler, sondern zwei Münchner: Ernst Andreas Rauch und Hanns Markus Heinlein. Es ist wohl kein Zufall, daß beide auch für Müllers Lehrer Bestelmeyer tätig waren,[318] der Kontakt könnte in Müllers Zeit als

---

[315] Zum Komplex der pfälzischen Kunstförderung zwischen den Kriegen: Fellbach-Stein, Ariane M.: Kunstpolitik in der Pfalz 1920 – 1945.
[316] Vgl. hierzu die zahlreichen Abbildungen in „Die Pfalz am Rhein" aus den Jahrgängen 1930 bis 1932.
[317] Zur Stiftskirche Landau s.u. bei Ludwig Kindler. In der Dreifaltigkeitskirche war zum Protestationsjubiläum eine große Renovierung erfolgt, die ihren Abschluß im Kriegerdenkmal fand. Der stahlbehelmte Kriegerkopf in rotem Porphyr befindet sich noch heute an Ort und Stelle. Kaum war die Pfalz, wie es zeitgenössisch hieß, „befreit", wurde wenige Meter von der Kirche entfernt ein neuer Marktbrunnen in der Doppelfunktion als Kriegerdenkmal errichtet. Um den sogenannten Siegfried- oder Georgsbrunnen entbrennt immer wieder ein Streit ob seiner Berechtigung in heutiger Zeit. Noch einmal zwei Jahre später wurde dann auf dem städtischen Friedhof ein Denkmal für zwei umgekommene „Pfalzbefreier" errichtet. Die Einweihung am 10.1.1932 war dann schon sehr vom Nationalsozialismus geprägt. Pfalz am Rhein, H. 3, 1.2.1932, S. 51-72.
[318] Rauch beim Studiengebäude des Deutschen Museums München, Heinlein in der Anstaltskirche Neuendettelsau, Thiersch 1961, S. 93 und 111.

Assistent bei Bestelmeyer an der Münchner Kunstakademie geknüpft worden sein. Und während in Bayern rechts des Rheins bei den dortigen Postbauten die Wand- und Freskomalerei dominierte, die die ansonsten „weißen Kisten" schmückte, waren es in der Pfalz (und entgegen der Produktion des „Arbeitskreises") weit überwiegend bildhauerische Werke. Müller beschränkte sich dabei in der Pfalz oft genug auf ein Relief über dem Amtseingang und nicht alle Postämter in der Pfalz sind überhaupt mit Kunst ausgestattet worden.
Ein Genre allerdings entwickelte sich dabei zu einem Spezifikum der Pfälzer Postbauten: die Holz-Relief-Türen der ansonsten schmucklosen Postämter der 1930er Jahre. Entsprechend sind in den Bänden der „Neueren Postbauten in Bayern" die pfälzischen Postämter bei den Detaildarstellungen wenn, dann nur mit den Türblättern vertreten. Im Gegenzug gibt es von den anderen bayrischen Postbauten keine Detaildarstellungen von Türreliefs.

Neben Rauch und Heinlein waren als Pfälzer Künstler für die Postbauten tätig: der Fresko-Maler Adolf Kessler aus Godramstein und die Bildhauer Theobald Hauck, Ludwig Kindler und Franz Lind. Die Pfälzische Landesgewerbeanstalt in Kaiserslautern war teilweise für Kunstschmiedearbeiten verantwortlich.

Nach 1933 bekamen die Postämter nur noch den Adler im kreisrunden Medaillon aus Bronze, so in Ludwigshafen-Friesenheim (bis heute erhalten) und ehemals in Wolfstein, Eisenberg und Maikammer. Zum Abschluß der Postbauschule in der Pfalz lieferte Lind 1936 in Freinsheim noch einmal ein Relief mit einem reitenden Postillon.

Ernst Andreas Rauch[319]

Ernst Andreas Rauch war zunächst Holz- und Steinbildhauer. Für Müller war er dagegen fast ausschließlich als Steinbildhauer tätig. Nach dem Zweiten Weltkrieg wird er vor allem für seine Bronzearbeiten bekannt werden, sein erstes größeres Werk in diesem Material ist die Bronzetür in Pirmasens.

Nach den biographischen Daten im „Vollmer"[320] war Rauch noch Schüler von Bleeker, nämlich von 1921 - 1928, als Müller ihn bereits mit Aufträgen versorgte. Müllers Lehrer Bestelmeyer wird ebenfalls Rauch engagieren, 1929 beim Studiengebäude des Deutschen Museums in München.

Rauch macht seine wirkliche Karriere erst nach den Aufträgen für Müller und Bestelmeyer: 1935 bekommt er das Romstipendium, 1941 wird er Professor an der Münchner Akademie. Da er auch bei der berüchtigten Großen Kunstausstellung vertreten war, im damals neuen Haus der Deutschen Kunst in München, wird seine freiberufliche Tätigkeit ab 1945 auch politische Gründe gehabt haben. Seine bekannteren Werke sind die Bronzetür der Staatlichen Bibliothek in Passau und später der Karl-Valentin-Brunnen in München.

Rauch war als Steinbildhauer in Kusel, Ludwigshafen-Mundenheim[321], Neustadt und Rockenhausen tätig. Das künstlerisch bedeutendste Werk in der Pfalz ist aber das zweiflügelige Bronzeportal des Postladebahnhofs in Pirmasens, das jedem Kirchenportal Konkurrenz machen kann. 16 quadratische Felder zu zweien in zwei versetzen Reihen auf den zwei Flügeln angebracht, erzählen die Geschichte der Post. Durchaus mit lokalen Bezügen, so werden auf einem Relief Stiefel getragen, auf einem anderen weist ein Wegweiser nach Altenglan und Dürkheim. Die Tatsache, daß es sich um die einzige Bronzetür der gesamten Bayrischen Postbauschule handelt, steigert die künstlerische und kulturhistorische Bedeutung dieser Tür noch.

---

[319] Geboren 11.1.1901 in Österreich, in Teisendorf bei Laufen a.d. Salzach, gestorben 1990 [?] in München, in: Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler des XX. Jahrhunderts / hrsg. von Hans Vollmer. – Leipzig : Seemann, 1958, Bd. 4.

[320] aaO.

[321] Dies ist lediglich eine stilistische und zeitlich passende Zuschreibung des Verfassers, Rauchs andere Steinbildnisse stammen aus der gleichen Zeit und zeigen dasselbe Sujet, den reitenden und ins Horn stoßenden Postillon.

Hanns Markus Heinlein[322]

Heinlein tritt bei den Postbauten in der Pfalz erst dann in Erscheinung, als zum Einen die Postämter so sehr dem Neuen Bauen verpflichtet waren, daß schwere Sandsteinreliefs unangebracht gewirkt hätten und zum Anderen er in Neuendettelsau bei der Erweiterung der Anstaltskirche durch Bestelmeyer 1928 – 29 die Altargestaltung übernommen hatte.[323] Es liegt nahe, daß Bestelmeyer den Künstler in die Pfalz empfahl.

Heinlein verdankt die Pfalz einige Holztüren, so in Speyer zwei mit insgesamt 16 kleinen quadratischen Reliefs, in Dahn eine mit ehemals zehn, heute acht Reliefs, in Oppau eine Tür mit acht großen Reliefs.
Diese Reliefs sind um so bedeutender, als sie im wesentlichen das erhaltene Vorkriegsschaffen Heinleins darstellen, das andere ging zu großen Teilen im Zweiten Weltkrieg in München unter.[324]
Auf den Türen wird in der Regel das Geschäft der Post dargestellt, teils historisch, teils auf die Gegenwart bezogen, immer auch mit lokalen Bezügen: In Dahn erkennt man den Jungfernsprung und einen Wegweiser nach Altdahn, in Speyer Dom und Altpörtel, in Oppau die Industrielandschaft der benachbarten BASF. Dabei geht Heinlein recht kreativ damit um:
Während in Speyer auf dem Relief mit dem Dom im Hintergrund ein reitender, Posthorn blasender, also anachronistischer Postillon gezeigt wird, fährt auf dem Gegenstück dazu mit dem Altpörtel ein Fahrrad in Richtung Tor. Spannend ist jedoch vor allem die Vorwegnahme einer Situation, die nie eingetreten ist: neben dem Tor steht ein Baugerüst für den letzten Abschnitt des Erweiterungsbaus, daran, nur bei sehr genauem Hinsehen zu erkennen, ein Bauschild mit „Heinr. Müller".

Heinlein schuf daneben als Steinbildhauer auch die zwei Köpfe in Muschelkalk über den Türen in Speyer. Das Sandsteinrelief in Hauenstein könnte ebenfalls von ihm stammen, zeigt es die Figuren doch in einer ähnlich expressiv-humoristischen Art wie die Speyerer Türen.

Nach 1933 wird er Professor an der Technischen Hochschule München, in dieser Zeit entsteht 1938 das Hauptportal der Nürnberger Reformations-Gedächtniskirche von

---

[322] „Geboren am 27. November 1888 in München, 1913-25 Akademie München bei Erwin Kurz und Bernhard Blecker [sic!]. [...] 1949 Übersiedlung in die Pfalz nach Landau." Pfälzer Künstlergenossenschaft 1955, [Bl. 9 verso]. Daneben gibt es auch die Schreibweisen Hans und Marcus. Gestorben ist er am 16.6.1965 in Landau, „vom Keller ans Licht", Landau 2008, S. 132.
[323] Vgl. Thiersch 1961, S. 111.
[324] Seine Angaben, Pfälzer Künstlergenossenschaft 1955, aaO.

Gottfried Dauner, einem Schüler Bestelmeyers.[325] 1945 muß er die Professur wieder aufgeben. Von seinem Schaffen der nächsten 20 Jahre ist wenig bekannt, 1952/53 fertigt er Sandsteinreliefs für die Marienkirche in Landau.[326]

Adolf Kessler[327]

Kessler ist eine recht schillernde Gestalt. 1932 half er dem bereits geschwächten Max Slevogt bei der Riesenaufgabe des Golgotha-Freskos in der Ludwigshafener Friedenskirche. Das Fresko wurde daraufhin seine bevorzugte Technik. Ein guter Entschluß, denn in der kurz danach anbrechenden Zeit des Nationalsozialismus wurde das Wandfresko Mode.[328]
Er scheute sich auch nicht, Slevogts großes Fresko 1934 noch einmal zu malen, nämlich in der Kirche von Godramstein. Der Bildaufbau ist nahezu identisch, die Totengräber Slevogts sind hier allerdings durch namhafte Kommunisten ersetzt, man erkennt Lenin und Trotzki.[329] Die Stilistik ist bereits sehr dem Blut-und-Boden-Stil der Zeit verhaftet, wie auch die nach 1951 übermalten Fresken von 1937/38 im Hohenstaufen-Saal in Annweiler zeigen.[330] Auch nach 1945 wird sich sein Stil nicht ändern, er bekommt u.a. den Auftrag für das wiederaufgebaute Rathaus in Annweiler.[331]
Für Müllers Postbauten ist er für das Postamt in Bergzabern und den Postwohnungsbau in Neustadt tätig gewesen. Beide Fresken sind heute nicht mehr erhalten.

---

[325] Christenkreuz und Hakenkreuz 2008, S. 44.
[326] Vom Keller ans Licht, S. 63 und 132.
[327] Geboren 16.5.1890 in Godramstein, gestorben 8.10.1974 ebenda, Vom Keller ans Licht, S. 133.
[328] Fellbach-Stein, Ariane M.: Kunstpolitik in der Pfalz 1920-1945, S. 222-295.
[329] Weber, Wilhelm: Adolf Kessler, S. 68-70, 73.
[330] Weber, Wilhelm, aaO., S. 159-176, 195.
[331] Weber, Wilhem, aaO, S. 196-205.

Ludwig Kindler[332]

Ludwig Kindler stammte aus Landau, war aber als Professor nach München gegangen. Sein Kriegerdenkmal in der Stiftskirche Landau von 1929 fand eine gewisse Beachtung,[333] ebenso das Ehrenmal in Godramstein[334].
Kindler, der 1914 und 1915 in der Münchner Sezession ausstellte und 1920 und 1924 im dortigen Glaspalast vertreten war,[335] wird im Zusammenhang mit den Postbauten nur in einem Fall genannt: Beim Postamt Annweiler[336] ist gleichwohl unsicher, ob das Adlerrelief über dem Amtseingang das Einzige war, das er schaffen sollte, oder ob der Auftrag ursprünglich noch mehr bildhauerische Arbeiten umfaßte. Die große unbehauene Sandsteinplatte über dem Eingang dort läßt dieses vermuten.

Theobald Hauck[337]

Hauck war Bildhauer und für Müllers Bauten in Mutterstadt[338] und Ludwigshafen-Oggersheim[339] tätig. Das im übrigen unsignierte Fresko in Freinsheim wird ihm ebenfalls zugewiesen, allerdings ohne Beleg.[340] Wieso Hauck hier ein einziges Mal das Genre gewechselt haben sollte, bleibt rätselhaft.

---

[332] Geboren am 16.3.1875 in Straßburg/Elsaß, Thieme-Becker 1927. Sein Todesdatum ist vorerst nirgends aufzufinden, der letzte Eintrag im „Sauer" stammt von 1927.
[333] Pfälzisches Museum, 1929, H. 9/10, Abb. 152 und Text von Franz Klimm S. 297.
[334] Pfalz am Rhein, H. 16, 15.8.1932, S. 502.
[335] Thieme-Becker 1927.
[336] Postbauten 1932, S. 11.
[337] Geboren 16.3.1902 in Oggersheim. 1919-1924 Akademie Karlsruhe bei Gerstel, Akademie München bei Hahn. Studienreisen nach Italien, Frankreich, Österreich, Ungarn, Jugoslawien, Schweden, Dänemark, Schweiz. Pfälzer Künstlergenossenschaft 1955, [Bl. 7 verso]. Gestorben 6.12.1980 in Maxdorf, Vom Keller ans Licht, S. 132. Dort ist als Geburtsort Maxdorf angegeben, was in „Es kommt eine neue Zeit", S. 253 bestätigt wird.
[338] Postbauten 1932, S. 15.
[339] „Die rechte Hausecke durch Sandsteinfigur des Hermes von Theodor [sic] Hauck akzentuiert.", Kulturdenkmäler, Bd. 8, S. 152.
[340] Kulturdenkmäler, Bd. 13.2, S. 94.

Franz Lind

"In dem mittelalterlichen Pfälzer Städtchen Freinsheim bin ich am 4. 2. 1900 geboren. Von 1922-1926 arbeitete ich bei Prof. Henselmann als Schüler in seiner Bildhauerklasse. Studienreisen folgten. Wohin fährt ein sehnsuchtsvoller Bildhauer? Natürlich nach Italien. Dort war ich von der großen Kunstvergangenheit so sehr beeindruckt, daß ich auch auf dem klassischen Boden Italiens lernen wollte. Pro f. Gemignani an der Akademie in Florenz behielt mich zwei Jahre als Schüler. 1928, nach meiner Rückkehr, arbeitete ich in Mannheim und ging erneut auf Studienreisen in die Schweiz, nach Rom, Neapel und Sizilien.
Inmitten der Obstgärten und Weinberge Freinsheims liegt meine Werkstatt. Die Bomben haben sie nur ein bißl angekratzt, bevor ich aus dem Krieg heimkehrte. Ich möchte immer hier leben und schaffen dürfen!"[341]
Von Lind stammt lediglich das Postillon-Relief neben der Privattür in Freinsheim. Später wird er u.a. die Gußstein-Plastiken der 1961 in Dienst gestellten Lukaskirche von Heinrich Otto Vogel in Ludwigshafen-Süd schaffen.[342] 1967 ist Franz Lind in Freinsheim gestorben.[343]

Rolf Müller-Landau[344]

Müller-Landau gehört nicht eigentlich zum Kreis der beteiligten Künstler. Er wird nur einmal genannt, nämlich beim Fresko in der Treppenhalle von Annweiler. Das Fresko ist aber erst 1939 gemalt worden. Wegen Umbauarbeiten an der Schalter- und Postfachanlage in den 1960ern, deren Ende man mit einer kleinen Feier am 2. April 1968 beging, wurde es kurzzeitig entfernt und 1969 als Abschluß der Arbeiten, sowie pünktlich zur 750-Jahr-Feier der Stadt Annweiler, wieder angebracht. [345]

---

[341] Pfälzer Künstler stellen aus, S. 32.
[342] Der Turmhahn, H. 1, 1961, S. 6-8.
[343] Der Turmhahn, H. 1/2, 1968, S. 11f.
[344] Geboren 5.6.1903 Kia ying chow in China, gestorben 2.12.1956 Bad Bergzabern. Vom Keller ans Licht, S. 135.
[345] „Nachdem am 31. Juli 1969 das von Rolf Müller im Jahre 1939 gemalte Fresco „Reitender Postbote" im Treppenhaus wieder angebracht wurde – es mußte wegen des Umbaues von der Nordwand im Treppenhaus gelöst werden – war auch das Postamt für die 750-Jahr-Feier der Stadt Annweiler gut vorbereitet." Kurt Edighoffer: Annweiler am Trifels und seine Postgeschichte, in: Pfälzer Postgeschichte Nr. 35, November 1970, S. 64f.

Copyrighted material

Werkverzeichnis

In Anbetracht des großenteils unbekannten, gleichwohl umfangreichen Bauschaffens der Postbauschule in der Pfalz unter Heinrich Müller sowie seines ebenfalls nur verstreut publizierten Spätwerkes nach 1950 scheint es angemessen, den Versuch eines möglichst vollständigen Werkverzeichnisses zu unternehmen.
Der Werkkatalog ist alphabetisch nach Ortschaften sortiert, da die übliche Ordnung nach der Entstehungszeit als nicht durchführbar erschien. Zu oft sind mehrere Projekte gleichzeitig im Werden und der offizielle Eröffnungstermin verdankt sich eher den Zufälligkeiten der Bauausführung als einer bewußten Planung.
Dazu kommt, daß längst nicht für alle Objekte ein solcher Eröffnungstermin zu eruieren war und daher den zuweilen divergierenden Angaben in den zeitgenössischen Publikationen Folge zu leisten wäre, immer verbunden mit der Entscheidung, welches der angegebenen Daten nun zutrifft.

Nach der Angabe des Ortes folgen die Art des Baues, die Adresse und die Angaben zur zeitgenössischen Publikation, die meist in Fotografien besteht.
Ebenfalls werden die Mitarbeiter genannt. Sie sind in der Regel nur im Ausstellungskatalog[346] angegeben, tauchen aber auch in den Archivalien auf. Die dazugehörigen Vornamen sind, soweit faßbar, nach den Adreß- und Stadtbüchern für Speyer ergänzt[347], zum Teil auch nach den Kurzbiographien in der Monographie über Robert Vorhölzer.[348]
Eine kurze Beschreibung der städtebaulichen Lage schließt sich an, da diese insbesondere bei den Postämtern eine Tendenz zur Bahnhofsnähe anzeigt, soweit sich diese nicht bereits schon im Straßennamen dokumentiert.
Darauf folgt eine nähere Beschreibung des Objektes sowie der heutigen Gestalt.

---

[346] Postbauten 1932.
[347] Dies war der Fall bei Han(n)s Bechtloff, Rudolf Blauth, Hans von der Damerau-Dambrowski, Erwin Eckert, Karl Endreß, Hubert Groß, Paul König, Christoph von Petz, Georg Reinhardt, Fritz Schneider, Otto Seibel, Rudolf Stadtmüller, Otto Stahl, Clemens Weber, Anton Zellner.
[348] Adreß-Buch 1924/25, Stadt-Buch 1926/27, Stadt-Buch 928/29, Adreßbuch 1931-32, sowie Vorhölzer 1990. Leider konnte bislang nicht für alle Mitarbeiter der Vorname und damit eine Spur zu deren weiteren Werdegang gefunden werden.

Altenglan

Bezirksleitungs- und Wohngebäude, nach anderen Bezeichnungen wohl richtiger:

Leitungsbezirks- und Wohngebäude

Adresse: Eisenbahnstraße 8 + 10

Baujahr: ~1925 oder 1926[349]

Mitarbeiter: Georg Reinhardt, Schuster.[350]

Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 2, Abb. 142 mit Bauten der Deutschen Reichspost, S. 42 (jeweils dieselbe Abbildung); Postbauten in der Pfalz, S. 11.

Städtebauliche Lage: Dem Bahnhof gegenüber auf der anderen Seite der Gleisanlagen.

Das Gebäude ist eine recht große dreiflügelige Anlage, die um einen Fahrhof gruppiert ist. Dieser ist mit einer Mauer zur Straße abgeschlossen. Die Flügel links und rechts sind weitgehend symmetrisch gestaltet und lassen ihre Verwendung nicht erkennen. Beide sind zweistöckige Putzbauten in spätbarocker Proportion mit jeweils sieben zu drei Fensterachsen. Rechteckige Sandsteingewände an Türen und Fenstern aus überstrichenem gelbem Sandstein. Profilierte Kranzgesimse unter Walmdächern, wenige schieferverkleidete Gauben, sattelgedeckt. Verbunden werden die zwei Flügel mit einem niedrigeren Garagentrakt, dem in dieser schloßähnlichen Anlage eigentlich die Hauptrolle zukommen würde. Den hoheitsvollen Eindruck unterstreichen die Sandsteinreliefs rechts und links der mittig gesetzten Einfahrt, links der Bayrische Löwe, rechts der Postadler.
Die Sandsteinreliefs sind stark verwittert und bedürften einer Sicherung. Die Bauten selbst sind 2006 dagegen noch gut erhalten.

---

[349] Nach Vorhoelzer 1990, S. 292 1926, nach Postbauten 1932, S. 11 1925. Letzteres ist aus stilistischen Gründen wahrscheinlicher.
[350] Postbauten 1932, S. 11., Vorhoelzer 1990, S. 169 gibt als Vornamen Michael an. Nach Adreß-Buch 1924, S. 266 ist aber Georg richtig.

Annweiler

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße 13 / Prof.-Nägele-Platz
Baujahr: 1930 – 1931, Eröffnung 1.8.1931[351]
Mitarbeiter: Paul König, Castens, Otto Stahl, Anton Zellner.[352]
Beteiligte Künstler: Fritz Kindler und Rolf Müller-Landau[353].
Dokumentation: NPB 3, Abb. 89; Postbauten in der Pfalz S. 11.

Städtebauliche Lage: Am Bahnhof, platzartige Erweiterung der Hauptdurchgangsstraße am westlichen Stadtausgang.

Über die Baugeschichte des Postamtes gibt es in den Postgeschichtlichen Blättern eine Auskunft:

> „Im allgemeinen waren in der Pfalz bis in die zwanziger Jahre hinein nur wenige verwaltungseigene Postdienstgebäude zu verzeichnen. Sie befanden sich ausschließlich in den größeren Städten. Das änderte sich gründlich nachdem die ehemalige bayerische Post im Jahre 1920 in die einheitliche ehemalige Reichspostverwaltung übergeleitet wurde. Ab 1924 wurden allenthalben Neubauten nach modernen Gesichtspunkten und betrieblichen Erfordernissen erstellt. Auch Annweiler wurde dabei in die Planungen einbezogen. In den Jahren 1927 und 1930 erwarb die Deutsche Reichspost das für ein neues Postamt erforderliche Baugelände zum Preis von 3970,- Reichsmark. Auf dem Gelände, das unmittelbar an die Bahn anschließt, befand sich vorher ein städtischer Park. Mit einem Gesamtkostenaufwand von 188000,- Reichsmark (49,- RM für ein cbm umbauten Raumes) wurde in den Jahren 1930/31 in 15 Monaten das heutige

[351] Edighoffer, Kurt: Annweiler am Trifels und seine Postgeschichte, in: Pfälzische Postgeschichte Nr. 35, November 1970, S. 64f..
[352] Postbauten 1932, S. 11., Vorhoelzer 1990, S. 169.
[353] Die Beteiligung Müller-Landaus war nicht ursprünglich, sein Fresko im Treppenhaus stammt von

Postamt fertiggestellt. Die Bauleitung hatte Postamtmann Zellner. Am 1. August 1931 konnten die Räume ihrer Bestimmung übergeben werden."[354]

Dieses Postamt ist ein gestreckter traufständiger Dreigeschosser mit Satteldach ohne Überstände. Auf dem Dach sitzen fünf liegend rechteckige Flachdachgauben. An das traufständige Gebäude schließen an beiden Enden nach hinten zweigeschossige flachgedeckte Flügelbauten an, rechts ragt ein eingeschossiger Flügel vor, der den Privateingang beinhaltet. Der Hauptbaukörper, der eingeschossige Flügel und die links anschließende Mauer sind vollständig mit rotem Sandstein verkleidet, die zwei Hofflügel sind dagegen weiß verputzt. Die Fenster in den zwei Obergeschossen sind gleichsam als Fensterbänder mit jeweils neun Öffnungen ausgebildet, die schmalen Zwischenstützen gewinnen kein eigenes Gewicht. Im Erdgeschoß dagegen sind nur acht Paare von stehenden Fenstern angeordnet. Im Verein mit dem asymmetrisch an den äußersten linken Rand der Fassade gesetzten Eingang und dem rechts ausspringenden Vorbau gibt diese Verschiebung der Achsen der Fassade einen wohltuenden Schwung. Während in der Baukunst des 19. Jh. die Sandsteinfassade dazu dient, auch Bauschmuck anzubringen, ist sie hier bis auf eine kleine Ausnahme völlig glatt behandelt. Der einzige Schmuck ist das Fugenmuster, das mit handwerklicher Präzision ausgebildet ist.[355]
Typisch für die Bauten Müllers ab etwa 1930 sind die Giebelseiten:
Durch alle Stockwerke ziehen in der Mitte der Giebelwand zwei parallele Bänder aus schmalen stehenden Fenstern, die im Dachgeschoß zu kleinen Quadraten werden. Dieses Motiv wird, wie auch hier wegen der Flügelbauten, immer wieder variiert, aber im Prinzip beibehalten.
Ist die Kombination aus Sandsteinfassade und Fensterband an sich schon gewagt oder zukunftsweisend, je nach Blickwinkel, setzt ein Detail diesem noch zusätzlich ein ironisches Licht auf:
Die „Ecke" des eingeschossigen Vorbaus ist dynamisch abgerundet. Dieses Zitat der Bauhaus-Moderne ausgerechnet an einem Sandsteinbau, dessen Material in der Regel in präzis geschnittenen Quadern angeliefert wird, kann nur als spielerischer Scherz für Kenner gewertet werden.
Das Amt verbindet insgesamt auf einzigartige Weise die Merkmale des Neuen Bauens mit einer schweren Sandsteinfassade. In dieser Art hat Müller kein weiteres Postamt mehr gebaut, obwohl die Sandsteinvorkommen des Pfälzer Waldes dies auch für weitere Postämter nahegelegt hätten. So bleibt dieses Postamt ein, allerdings elegantes, Unikum.

1939. Edighoffer, Kurt, aaO.
[354] Edighoffer, Kurt, aaO.
[355] Eine größere quadratische Sandsteinplatte über dem Haupteingang läßt auf ein geplantes Relief schließen, das aber nicht zur Ausführung gekommen ist. Statt dessen trägt der Türsturz ein - sehr gestrecktes – Adlerrelief von Kindler.

Assenheim, Gem. Hochdorf-Assenheim

Selbstanschlußamt

Adresse: Oberstraße 19
Baujahr: ~1927[356]
Mitarbeiter: Clemens Weber, Martin Schmidt[357]

Dokumentation: NPB 3, Abb. 1; Postbauten in der Pfalz S. 11[358].

Städtebauliche Lage: An einer Brücke über die den Ort durchfließende Marlach.

Das Selbstanschlußamt war dem zeitgenössischen Foto nach ein turmartiges Gebäude auf etwa quadratischem Grundriß in einfachster Gestaltung als Putzbau ohne Gewände. Im Gegensatz zum zeitlich früheren Selbstanschlußamt in Gimmeldingen scheint es neben den technischen Räumen keine Wohnung besessen zu haben. Im Erdgeschoß befinden sich zwei kleine vergitterte Fenster, darüber gibt es große Fensteröffnungen.
Die Fenstergitter befanden sich bis vor wenigen Jahren am Platz und waren zuletzt grün gestrichen[359].
Das Haus ist mittlerweile für Wohnzwecke umgebaut und dabei an der der Straße abgewandten Seite verlängert worden. Dabei wurde das originale Walm- bzw. Zeltdach in ein Satteldach umgewandelt, was der verbliebenen Fassade die ursprüngliche Proportion raubt.
Das zeitgenössische Foto arrangiert das Selbstanschlußamt pittoresk mit der damals noch unveränderten alten Bogenbrücke, der Marlach und einem auf dem Brückenrand

[356] Vorhoelzer 1990, S. 292 mit Postbauten 1932, S. 11.
[357] Postbauten 1932, S. 11, Vorhoelzer 1990, S. 169, 185.
[358] Dort Fernsprechunterzentrale genannt.
[359] Erinnerung der Assenheimerin Claudia Sagnier im Februar 2008.

sitzenden Jungen, der Standort des Fotografen ist sehr tief unten am Wasserspiegel. Dadurch wird die recht geringe Größe geschickt kaschiert.
Das Amt steht bis heute etwas am Ortsrand, direkt daneben befindet sich ein nach wie vor unbebautes Feld.

Bad Bergzabern

Postamt

Adresse: Königsstraße 68 / Poststraße
Baujahr: 1926[360]
Mitarbeiter: nicht genannt.
Beteiligter Künstler: Adolf Kessler.

Dokumentation: NPB 2, Abb. 121; Die Rheinpfalz und ihre Bauten S. 80f.[361]

Städtebauliche Lage: Am Rand der Innenstadt an der Verbindungsstraße zum Bahnhof.

Zu diesem Postamt gibt, was ganz selten ist, Heinrich Müller selbst Auskunft über seine Gedanken zum Entwurf:

> „In den Jahren 1925/26 wurde in dem alten Kurstädtchen Bergzabern ein Postdienstgebäude errichtet, das den Typus für eine Anzahl ähnlich durchgeführter Bauten, natürlich unter Wahrung aller örtlichen Verhältnisse, darstellen kann. Es dient zur Aufnahme des ganzen Postbetriebs, einer kleineren Einrichtung für den Selbstanschluß-Fernsprechverkehr und zweier Dienstwohnungen. Im Erdgeschoß wurden auch hier Stützen an Stelle der tragfähigen Zwischenwände vorgesehen, um den stets wechselnden räumlichen Anforderungen des Betriebes nachgeben zu können. Die Schalteranlage wurde wie bei allen neueren Dienstbauten in bankmäßiger Art ausgeführt. Die städtebauliche Gruppierung und die Ausbildung der äußeren Architektur nehmen die alte Art des vorderpfälzischen Giebelhauses mit danebenliegender Hofeinfahrt auf. Für die Fensterumrahmungen und die

[360] Vorhoelzer 1990, S. 292, mit Rheinpfalz 1928, S. 81. In Pfälzische Verkehrs-Zeitung 1926, H. 2, S. 30 wird der 16.7.1926 als Eröffnung angegeben.
[361] Zusätzlich in einem Inserat von Heinrich Bäcker Eisenbau, Kunstschmiede, Bauschlosserei

übrigen Hausteinarbeiten wurde der heimische rote Sandstein neben hellen Verputzflächen verwendet. Über der Eingangstüre weist eine bescheidene Steinbildhauerei auf die Bestimmung des Hauses hin. Der Seiteneingang wird durch einen einfachen Erker betont, der über und über mit Darstellungen aus dem Winzerleben bemalt ist und in seinen frischen Freskofarben (Kunstmaler Keßler, Godramstein) wie eine lustige bunte Schachtel am Hause klebt. Alles in der äußeren Gestaltung ist für die Kleinstadt auch ein bißchen kleinstädtisch gemeint - zum größten Schrecken manches biederen Bürgers, der in seiner Vorstellung als Ideal eines Dienstgebäudes immer noch eine barocke Sandsteinfassade herumträgt."[362]

Diese sachlich bis schnoddrige, am Schluß fast schon arrogante Erläuterung aus Müllers eigener Feder möchte wohl die stilistische Bandbreite der Bauten Müllers erklären, die zum Zeitpunkt der Bemerkung, 1928, bereits offensichtlich geworden war, spielt aber auch die feinsinnige Aufnahme des Ortes in die Gestaltung etwas herunter: Die „lustige bunte Schachtel" des Erkers weist spätgotisch-renaissancehafte Formen auf, die auf das nahe Renaissance-Schloß Bergzaberns verweisen, die Kolossalpilaster an den Ecken monumentalisieren das eher große „kleinstädtische Giebelhaus" ganz bewußt, um den Charakter des Amtshauses nicht über die erwähnte „barocke Sandsteinfassade", sondern die schiere Größe zu vermitteln. Die benannte „Kleinstädtigkeit" wird durch den Krüppelwalm hergestellt, der zu der Größe des Gebäudes (immerhin hat im steilen Dach noch ein komplettes drittes Geschoß Platz) nicht mehr recht passen möchte. Zusammen mit dem großen Fahrhof ergibt sich insgesamt eine Gebäudegruppe, die in der eigentlichen Innenstadt den Maßstab gesprengt hätte.

Heute ist das Fresko Keßlers verschwunden, die Gebäude selbst aber leidlich erhalten.

Neustadt a.d. Haardt genannt. Postbauten 1932, S. 21.

[362] Müller, Heinrich: Die pfälzischen Bauten der Reichspost nach dem Kriege, in: Rheinpfalz 1928, S. 81.

Dahn

Postamt

Adresse: Pirmasenser Straße 47
Baujahr: 1931 – 1932, Eröffnung 1.7.1932.[363]
Mitarbeiter: Paul König, örtliche Bauleitung Postreferent Günzler
Dokumentation: NPB 3, Abb. 28; Pfälzische Postgeschichte Nr. 10, Oktober 1955, S. 2.

Städtebauliche Lage: an der Hauptstraße auf halbem Wege zum Bahnhof.

Das Postamt ist ein zweigeschossiger giebelständiger Putzbau mit einem Satteldach ohne Überstände. Gauben fehlen ebenso wie Gewände an den Fenstern. Nur die stichbogigen Türen sind mit schmalen unprofilierten Gewänden aus rotem Sandstein ausgestattet. Da das Amt mit der Giebelfassade in der Straßenflucht liegt, erfolgt die Erschließung an der rechten Langseite über eine Treppenanlage. Dort sitzt die Amtstür am äußersten Rand vorne, der Privateingang befindet sich in einem Vorbau am hinteren Ende des Gebäudes. Auf der linken Seite ist hinter einer Mauer der Fahrhof angeordnet, hierhin öffnen sich die Abfertigungsräume in einem Fensterband. Die Amtstür ist mit Holzreliefs versehen, die Szenen aus dem Postbetrieb mit Bezügen zur lokalen Topographie zeigen.[364]
Dieses Postamt hat eine bewegtere Geschichte als es zunächst den Anschein hat. 1932 eröffnet, fiel im Zweiten Weltkrieg im März 1945 eine Bombe in das Amt. Eine Postangestellte kam dabei ums Leben, alle hinteren Bauteile waren zerstört.[365] In den 1950er Jahren wurde es originalgetreu wiederaufgebaut und dabei um zwei

[363] Der Bau begann am 1.3.1931. Dies und die weiteren Angaben zu Mitarbeitern und dem Wiederaufbau in LASp N 33 Z 3948, Nr. 86: Postgeschichtliche Aufzeichnungen des Postamtes Dahn.
[364] Der Künstler ist wahrscheinlich Heinlein. Zwei Reliefs scheinen entweder nicht mehr ausgeführt worden zu sein, oder sind verloren gegangen, die Öffnungen dafür sind mit unbehauenen Holzplatten verschlossen.
[365] Ein Foto zeigt das Ausmaß der Zerstörung, in: Dahn – eine Chronik, S. 284.

Fensterachsen verlängert, um mehr Platz für die Paketabfertigung zu bekommen.[366] Auch der vorspringende Erker auf der rechten Seite für den Privateingang könnte vom Wiederaufbau zu stammen. Verändert wurde dabei auch die Mauer des Hofes. Dem neusachlichen Schwung der gebogenen Mauer links der Einfahrt ist eine gerade Mauer gewichen. Auf dem Foto des Wiederaufbaus ist sogar die neuere Dachfläche von der alten zu unterscheiden.

2005 wies das am 16.11.2004 geschlossene[367] Amt auf der Anlieferungsseite links noch eine zweite Tür auf, die wohl bei einem weiteren Umbau seit 1953 dazu kam.

Erst danach, also zu einer Zeit, als die Architektur des Bauhauses eigentlich bereits Mode ist und allenthalben gute Häuser der 1950er Jahre modisch auf Sachlichkeit in Grau getrimmt werden, wurde das Postamt Dahn, immerhin (wenigstens zum Teil) ein Original der Bauhauszeit, tiefgreifend verändert:

Wohl 2006 wurde das Postamt verkauft und umgebaut. Die Eingangstür wurde direkt an die Straße verlegt, die Treppenanlage entfernt, so daß die 2007 noch erhaltene Holztür[368] mittlerweile unerreichbar in der Luft schwebt.

Das bislang schlichte Satteldach ohne Überstände wurde aufwendig in ein Krüppelwalmdach mit Gauben umgebaut, die Nebengebäude des Fahrhofes wie auch die Hofmauer abgerissen.

Leider ist dieser Umgang mit Müllers progressivsten Ämtern kein Einzelfall, wie der kaum bessere Umbau in Maikammer zeigt. Offensichtlich ist die reduzierte Formsprache der frühen 1930er Jahre auch im 21. Jh. für den gemeinen pfälzischen Investor nicht erträglich und muß mit kitschig-verlogenen Heimattümeleien, die noch nicht einmal etwas mit traditioneller Pfälzer Architektur zu tun haben, aufgehübscht werden.

---

[366] Die Wiedereröffnung war nach eineinhalbjähriger Bauzeit am 8.4.1953, in LASp N 33 Z 3948, Nr. 86. Der Wiederaufbau wird als „Neues Postamt in Dahn" betitelt und dokumentiert. Orth, Siegfried: Die Pfälzer Post 1945 bis 1955, in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 10, Oktober 1955, S. 2.

[367] So der Aushang in der Tür im Februar 2005.

[368] Festgestellt am 27.5.2007.

Sportgelände

Adresse: Schloßstraße
Baujahr: 1960
Mitarbeiter: Heinrich Stephan

Städtebauliche Lage:

Das Sportgelände für Dahn, berichtet Heinrich Stephan,

> „...bestand aus Sport-Freianlagen mit dazu erforderlichen Umkleide- und Waschräumen in Hochbauten.
> Im Einzelnen sah der Entwurf folgende Elemente vor:
> 3 Zufahrten,
> Parkplatz für 80 PKW,
> Parkplatz für 250 Fahrräder,
> Wärterwohnhaus,
> Eingang zum eingezäunten Freibad mit Kasse,
> Zugang/Wartungszufahrt zu den nicht eingezäunten Freisportanlagen,
> Umkleidehaus,
> Schwimmbecken/Sportbecken ca. 20/50 m, 0,90 bis 4,50m Wassertiefe, 8 Wettkampfbahnen (kleines Sprungbrett und großer Sprungturm),
> Liegewiese,
> 4 Ringtennisfelder,
> Kinderspielplatz,
> Kiosk beim Nebenausgang (von Innen- und Außenbereich zugänglich),
> 4 Tennisfelder,
> normales Fußballfeld mit Leichtathletikanlagen an den Kopfenden, 800m-Bahn und Stehtribüne an einer Längsseite,
> Kleines Imbißlokal/Cafe und
> 9 Golffelder (Kleinanlage) mit einem Rasthäuschen.
> Das Ganze war die Grundlage für einen Bebauungsplan, der anschließend von der Stadtverwaltung beschlossen und mit dem Bau eines Hallenbades mit Freianlagen teilweise realisiert wurde."[369]

Zur Vergabe dieses umfangreichen Programms mit einem deutlichen Übergewicht des Städtebaulichen an Müller und sein aus studentischen Kräften bestehendem Büro kam es wohl durch den Direktor des Instituts für Leibesübungen der TH Karlsruhe, August

[369] Frdl. Auskunft von Heinrich Stephan, 28.1.2009.

Twele.[370] Dafür spricht, daß Müller zum Einen den Generalbebauungsplan der TH entworfen hatte, der damals noch galt, zum Anderen auch die Sporthalle für Tweles Institut und somit als Fachmann für ein Sportgelände gelten konnte.

[370] Vermutung Heinrich Stephans, 24.1.2008.

Deidesheim

Postdienstgebäude mit Kraftwagenhalle

Adresse: Weinstraße 12 / Bennstraße / Stadtmauergasse
Baujahr: ~1930[371]

Dokumentation: nicht dokumentiert.[372]

Städtebauliche Lage: am ehem. Wormser oder Judentor, dem nördlichen Stadtausgang mit den Straßen nach Forst und Niederkirchen. Städtebaulich wirksam, größtes Gebäude der Innenstadt innerhalb der ehemaligen Stadtmauern.

Die Kraftwagenhalle besteht aus zwei Gebäudeteilen, einem sehr langen zweistöckigen Garagenflügel, der sich entlang der Bennstraße zieht, und einem quer dazu stehendem, ebenfalls zweistöckigen kompakten Amts- und Wohnflügel mit hohem Satteldach ohne Überstände. Der Fahrhof, im Grundriß ein langgezogenes Dreieck, wird von einer Mauer und einem älteren Gebäude an der Stadtmauergasse begrenzt, die zugleich die Zufahrt bildet.
Dieses wie alle Kraftwagenhallen naturgemäß große Gebäude war besonders schwer in den engen kleinteiligen Rahmen einer mittelalterlichen Stadt unterzubringen. Wieso Müller oder die Post überhaupt das noch innerhalb der ehemaligen Stadtmauer befindliche Grundstück wählten, bleibt bislang offen, die meist bevorzugte Lage in der Nähe des Bahnhofs wäre in Deidesheim wesentlich einfacher zu bebauen gewesen.
Die Lösung ist so bestechend, daß das Gebäude nicht auf den ersten Blick als dem 20. Jh. entstammend, geschweige denn als technisches Gebäude zu erkennen ist. Die Allusion eines Klosters hilft über das Dilemma weg. Dazu genügte es, dem langen und fast fensterlosen Flügel an der leicht gekrümmten Bennstraße einen barocken Dachreiter aufzusetzen, der gleichzeitig als Entlüftung dienen konnte. Da die Bennstraße höher liegt als der Fahrhof, wirkt dieser Flügel auch niedriger als er in Wirklichkeit ist. Der großvolumige Querriegel ist geschickt an einem Straßenwinkel plaziert, jedoch in zweiter Reihe, so daß im Straßenbild nur das hohe Dach zu erkennen ist. Für den Platz am ehemaligen Tor ist jedoch nur die Giebelseite wirksam, die in Verbindung mit dem

[371] Vorhoelzer 1990, S. 292.
[372] In einem Inserat von Julius Fillibeck Söhne Bauunternehmung Neustadt a. d. Haardt erwähnt. Postbauten 1932, S. 18.

Dachreiter und der niedrigen Proportion aus Erdgeschoß und Giebeldreieck etwas Kapellenhaftes hat.
Müller erreicht damit den Kunstgriff, ein Rätsel geschaffen zu haben, was dem Gebäude bis heute und auch in seiner jetzigen Nutzung als Hotel eine nicht recht zu deutende Aura verleiht.
Leider ist ganz aktuell, im Oktober 2010, das gesamte Gebäude abgerissen worden. Ein letzter Pfeiler der Eisenbetonkonstruktion war am 30.10.2010 noch aufrecht zu sehen.[373]

[373] Festgestellt am 30.10.2010 vor Ort durch den Verfasser.

Dirmstein

Postamt

Adresse: Friedhofstraße 4 (?)
Baujahr:
Mitarbeiter: Rudolf Stadtmüller
Beteiligter Künstler: unbekannt

Städtebauliche Lage: Kurz oberhalb des Bahnhofes der schmalspurigen Staatseisenbahn Ludwigshafen - Großkarlbach

Dieses Postamt scheint fast eher einer Legende als der Wirklichkeit anzugehören. Obwohl Rudolf Stadtmüller, einer der wichtigsten Referendare und Mitarbeiter Müllers seine Beteiligung an diesem Postamt angibt,[374] findet sich in der Ortsgeschichte Dirmsteins kein Hinweis auf ein neu gebautes Postamt, obwohl es dort, selten genug, ein eigenes und bis in die Gegenwart führendes Kapitel zur Postgeschichte gibt.[375]
Es besteht jedoch die Möglichkeit, daß es sich um ein sogenanntes Mietpostamt gehandelt hat, bei dem private Bauherren auftreten und die Post das Haus mietet, bis die Bausumme abbezahlt ist. In diesem Falle wäre, da die Bahnhofstraße 15 aufgrund der dem ersten Jahrzehnt des 20. Jh. angehörenden Architektur ausscheidet, Friedhofstraße 4 das von Stadtmüller gemeinte Postamt.
Dazu paßt, daß sich in der Friedhofstraße mehrere Häuser der 1920er Jahre befinden. Allerdings fehlt bei allen der eindeutige Amtseingang ebenso, wie die sonst obligatorischen zwei Eingänge. Weder ein skulptural gestalteter Sturz, noch eine gar bildhauerisch bearbeitete Türrahmung lassen sich finden. Hinsichtlich Kubatur,

---

[374] Rudolf Stadtmüller war nach seiner Zeit bei der Post 1924 – 1928 bis 1946 Stadtbaurat in Speyer, Vorhoelzer 1990, S. 184.
[375] „Wie Eugen Walther sich erinnerte, sprachen die Alten aus den Jahrgängen ab 1860 um 1925 vom Haus Ecke Hauptstraße/Bahnhofstraße als „Alte Post", was wohl der ersten Dirmsteiner Postexpedition von 1869 entsprach. Die aktuelle Poststelle befand sich damals aber bereits etwa 200 Meter weiter oben in der Bahnhofstraße 15 im Anwesen der Familie Ludwig Saar. In den folgenden Jahrzehnten war die Poststation in Dirmstein noch mehrmals auf Wanderschaft. Zunächst zog sie ein Stück weiter nach Norden, nämlich über die Landesstraße Heuchelheim-Obersülzen hinweg in die Friedhofstraße 4 direkt neben das alte Raiffeisenlager, wo später auch eine Relaisstation für das Telefon eingerichtet und von Emil Weyrauch geleitet wurde. Nächste Station der Poststelle war ein Nebenraum der Gaststätte „Zum Affenstein" von Johannes Stadtfeld. Seine Frau Emilie war ausgebildete Postbeamtin, die Zustellung der Post besorgten Helene Sachsenheimer und seit 1950 Friedrich Rausch. Er übernahm die Poststelle als Nachfolger der Stadtfelds 1964 und zog mit ihr in sein eigenes Anwesen Hauptstraße 5. Die neue Einrichtung, so erinnerte sich Tochter Helga Pertzl, wurde damals als „Poststelle I" bezeichnet. Interessant ist, daß die Post damit fast genau an ihren wahrscheinlichen Ursprungsort von 1869 zurückkehrte." Bich,

Fenstergrößen und Garagen im Hof kämen die Nummern 12, 14 und 18 am ehesten in Frage. Nummer 18 hat eine doppelläufige Freitreppe, Nummer 14 hat nicht nur die größte Höhenentwicklung bei expressionistischen Details, sondern auch auffällig lange Fenster, die ehemals zudem Fensterkörbe besaßen, wie die Löcher in den Gewänden zeigen. Es bleibt also eine gewisse Unsicherheit bei der Zuschreibung.

Jürgen: Das Postwesen, in: Dirmstein 2005, S. 548f.

Eisenberg

Postamt

Adresse: Bahnhofsstraße 12a.
Baujahr: 1930 - 1932, bezeichnet im Fenstergitter an der Eingangsseite.[376]
Eröffnung: 31.3.1932
Mitarbeiter: Paul König[377], Flick.
Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: an der Zufahrt zum Bahnhof.

Das Postamt war 2003[378] noch in fast unverändertem Zustand, wiewohl es seit der Errichtung eines neuen Postamtes in der Stadtmitte in den 1970er Jahren nicht mehr seine Funktion hatte.
So kann man hier den Stil ab 1930 sehr gut studieren:
Ein einfacher Baukörper mit flachem Satteldach ohne Überstände, die Funktionen an der Fassade durch die Fenster klar ablesbar: im Erdgeschoß befanden sich die Schalterhalle und der Postdienst, nach hinten zum Fahrhof hin die Paketabfertigung, im Obergeschoß eine Wohnung und die Wählapparate.
Dem einfachen Baukörper ist ein Eingangsbau angefügt, das Ganze ist glatt weiß verputzt, mit Sockel, Treppen und Terrassenanlagen in rotem Sandstein.
Einziger Schmuck sind die geschmiedeten Fenstergitter und die Türblätter sowie ehemals ein kupfergetriebener Adler, der die nach dem Geschmack der Bürger zu kleine Schrift „Post" aufwerten sollte. Offenbar war diese Schrift insgesamt in Kleinbuchstaben.
Hier hat also die Instrumentierung des mit 15m Länge relativ kleinen Gebäudes zum Amtsbau nicht ausgereicht, um es als Post erkennbar zu machen: wie im späteren Schaffen häufig, wird das geneigte Gelände zur Anlage von Terrassen ausgenutzt und zusätzlich ein kleiner Eckplatz, der mit erheblichen Grundstückszukäufen und –tauschen erkauft wurde, geschaffen.
Die Baugeschichte dieses Postamtes liest sich wie ein Krimi. Dies verdankt sich dem gesteigerten Interesse der Stadtverwaltung in Eisenberg an der Verwirklichung des Baues. Jeder Fortschritt und, das sollte sich bald zeigen, auch jeder Stillstand wurde

[376] Die Angabe des Baujahrs in Vorhoelzer 1990, S. 292, mit „ca. 1930" ist ungenau.
[377] König hat einen Lageplan unterschrieben, Flick wird im Bauablauf genannt, in: LASp U 321 Nr. 1056.
[378] Festgestellt Juli 2003.

peinlich genau verzeichnet. Dazu wurden auch Zeitungsberichte gesammelt, die damit ein Streiflicht auf die Akzeptanz der Neuen Postarchitektur in der Bevölkerung werfen:

Bürgermeisteramt 24.9.1930: „[hs.] Nach Ausfertigung der Verträge ist der Posthausneubau am Samstag, den 20. und Montag, den 22. September 1930 abgesteckt worden, worauf am Dienstag, den 23. Sept. 1930 vormittags die Bauarbeiten begannen. Herr Bauführer Flick von der OPD hat im Anwesen Kröhler seine Baukanzlei aufgeschlagen und Wohnung genommen. Nach den vorliegenden Plänen wird das Posthaus ein stattlicher Bau mittlerer Größe, in dessen Erdgeschoß die Diensträume und in dessen Obergeschoß neben einem Fernsprechwählersaal eine 4-Zimmerwohung mit Küche für den Postvorstand untergebracht ist. Im Gegensatz zu früher ist nunmehr ein hohes Dach vorgesehen, so daß die Möglichkeit zum Einbau von Wohnungen gegeben ist. Die Platzfrage scheint günstig gelöst."

1.10.1930 „Die Beton-Fundamentierung ist fertig."

25.10.1930: „Das Haus ist auf Kellerhöhe fertig. [...]"

5.11.1930: „Die Arbeiten gehen weiter. Das Haus ist zur 1. Stockwerkshöhe gediehen."

1.12.1930: „Die Arbeiten schreiten [aufgrund] der [zahlreichen] Änderungen seitens der Bauleitung nur langsam vorwärts. Das 2te Stockwerk ist aufgebaut; z.Zt. wird die Decke aufgelegt."

22.12.1930: „ Die Außen- und Giebelmauern sind vollständig [fertig]."

12.1.1931: [unleserlich]

27.1.1931: Zeitungsausschnitt aus der Eisenberger Tagespost vom 26.1.1931: „Auf dem Postneubau prangte am Samstag abend der Richtbaum als Zeichen, daß das Dachgebälk gelegt, der Bau also im Rahmen vollendet ist."

21.2.1931: „Das Dach ist noch nicht gedeckt. Frost verhindert Weiterarbeit."

15.4.1931: „Lage unverändert."

16.4.1931: „[jetzt Schreibmaschine] Mit dem Eintritt milderen Wetters zu Anfang des Monats April wurden die Arbeiten am Postgebäude wieder aufgenommen. Das Dach ist vollständig eingedeckt und die Vorbauten am Eingang sind im Rohbau fertig gestellt. Die Arbeiten schreiten fort."

21.5.1931: „Die Arbeiten schreiten langsam fort. Mit Innenausbau ist noch nicht begonnen."

20.8.1931: „unverändert!"

21.8.1931: „Die Arbeiten schreiten z.Zt. etwas merkbarer vorwärts. Mit der Gestaltung des Straßenplatzes ist begonnen. Z. Zt. wird die Entwässerung verlegt. Die Innenarbeiten sind im Gang. Bei der Vergebung der Arbeiten sind Eisenberger Handwerksleute infolge zu hoher Angebote verschiedentlich ausgefallen. Irgendwelche Einwirkung war nicht möglich. Nach dem gegenwärtigen Stand der

Arbeiten dürfte mit der Fertigstellung des Postamtes im Laufe dieses Jahres kaum mehr zu rechnen sein."

19.11.1931: „Die Innenarbeiten gehen langsam dem Ende entgegen. Mit der Fertigstellung des Posthauses ist im Laufe des Monats Dezember zu rechnen. Es ist erfreulich feststellen zu können, daß die wesentlichen Arbeiten doch von der Eisenberger Geschäftswelt ausgeführt werden konnten."

13.1.1932: „Die Innenarbeiten gehen äußerst langsam weiter. Die Post scheint es mit dem Einzug in das neue Haus nicht sehr eilig zu haben. Nachstehende Pressenotiz aus der Eisenberger Tagespost zielt darauf ab, daß die Bauleitung tatsächlich vergaß einen geeigneten Kaminanschluß für die Küche herzustellen. Ob und wie diese Unterlassung nachgeholt wurde, ist noch nicht bekannt. Vor dem Privateingang des Hauses neben dem Haus Kröhler wurde dieser Tage eine Linde gepflanzt. [Zeitungsausriß:]'Unser Postneubau, der jetzt schon seit Jahr und Tag seiner endlichen Vollendung mit Schmerzen entgegensieht und an dessen Schönheit wohl niemand ohne ein bedenkliches Schütteln des Kopfes vorübergeht, hat in den letzten Tagen eine neue der vielen Unbegreiflichkeiten enthüllt, eine Küche [gespreizt] ohne Schornstein. Für den Laienverstand etwas unfaßbar, aber vielleicht in der neuzeitlichen Bauart begründet. Zudem – im Zeitalter von Gas und Elektrizität erübrigt sich doch ein Schornstein!'."

16.2.1932: „Die Innenarbeiten sind bis auf Kleinigkeiten beendet. Der 2. Stock, der die Dienstwohnung des Postvorstands enthält, ist bereits vollständig fertiggestellt und seit 1. Februar 1932 bezogen. Sobald die Witterung es erlaubt, werden wohl die Arbeiten am Eingang in den Schalterraum beendet, sodaß mit dem Bezug auch der Diensträume bald zu rechnen ist. Die Betriebsumstellung wird wohl auch verursacht haben, daß in der Bahnhofstraße noch ein weiteres Fernsprechkabel verlegt werden wird."

18.3.1932: „[wieder hs.] Das Kabel ist verlegt. [...]"

8.4.1932: „Pressenotiz aus der ‚Eisenberger Tagespost' vom 31.3. und 2.4.32:

‚Eisenberg, den 31. März 1932. Unser neues Postamtsgebäude wird im Laufe des heutigen Vormittags seiner Bestimmung übergeben werden und von 2 Uhr ab sind die Schalter für den öffentlichen Verkehr frei. Von einer Eröffnungsfeier wird in Anbetracht der Umstände abgesehen.' - ‚Die Schalterdienststunden von hiesigem Postamt sind nunmehr auf die Zeit von halb 9 Uhr bis halb 12 Uhr vormittags und 2 bis 6 Uhr nachmittags festgesetzt; der Vorraum zu den Schließfächern ist von halb 7 Uhr vormittags bis halb 8 Uhr abends geöffnet.'."

3.5.1932: Pressenotiz: ‚Briefkasten Kritikus, hier. Sie beanstanden die kleinen Buchstaben, mit denen unser neues Postgebäude seine Zweckbestimmung ankündigt. Ja, verstehen Sie denn den neckischen Einfall der Baubehörde nicht? Sie will damit doch nur versinnbildlichen, daß es sich um ein kleines Postamt, ein

Postamt ‚3' handelt; größere Postämter erhalten selbstverständlich auch entsprechend größere Beschriftung.'

„In der Zwischenzeit ist die Eingangshalle in ihrem Außenteil fertig gestellt worden. Desgleichen wurden die Schmiedearbeiten angebracht und die Beschriftung auf die sich obige Briefkastennotiz bezieht; nicht mit Unrecht, da die Beschriftung etwas dürftig aussieht. Das Postamt wird nun auch noch einen hellen Ölfarbenanstrich bekommen. Bauleiter Flick ist noch hier und überwacht die Arbeiten."

20.5.1932 Die Tüncherarbeiten sind im Gang. Die [...] der kleinen Schrift soll durch einen [...] Adler [ergänzt] werden."

20.10.1932: „ Die Tüncherarbeiten sind abgeschlossen. Der Adler ist noch nicht angebracht."

21.10.1932 [wieder Schreibmaschine] „In den ersten Oktobertagen ist nun auch der bislang noch fehlende Adler über der Schrift angebracht worden. Das früher schon als zu klein beanstandete O hat einen Schleifenstrich nach oben bekommen, sodaß es sich nun mit dem Schleifenstrichende in die obere Linie der übrigen Buchstaben einfügt. Der Adler ist in Plakettenform aus einer Kupferscheibe herausgetrieben. Schrift und Adler klingen zwar nicht besonders gut zusammen, weil der Adler gegenüber der zierlichen lichten Schrift etwas zu schwer erscheint, sie beleben jedoch die Frontfläche hinreichend und wirken als Schmuck. Damit ist der Postamtbau nun vollständig fertiggestellt. Es muß gesagt werden, daß er ein gutes Gesamtbild bietet und dem Ort zur Zierde gereicht. Die OPD hat bis heute noch in keiner Weise versucht, ihre Unhöflichkeit der Gemeindeverwaltung gegenüber bei der stillschweigenden Inbetriebnahme des Hauses in irgend einer Form wieder gut zu machen, obwohl sie von der darüber herrschenden Verstimmung Kenntnis hat."[379]

Wie aus diesem Bericht weiter ersichtlich ist, wurden auch nach der eigentlichen Eröffnung noch Restarbeiten ausgeführt, die die Gestaltung des Baues wie seines Umfeldes betrafen. Dieses, wie auch die recht lange Bauzeit für ein Objekt dieser Größe dürften auch auf die anderen Postbauten übertragen werden können.[380] Die Bauzeit fiel immerhin in die Hochphase der Weltwirtschaftskrise, von der die Post insgesamt relativ wenig betroffen war, schließlich ist sie in dieser Zeit fast der einzige öffentliche Bauherr in der Pfalz.

[379] Der ganze Bericht in: LASp U 321 Nr. 1056.
[380] Verifizieren läßt sich dies mangels weiterer detaillierter Bauablaufberichte leider nicht.

Flomersheim, Stadt Frankenthal

Selbstanschlußamt

Adresse unbekannt
Baujahr: 1931[381]
Mitarbeiter: Clemens Weber, Martin Schmidt[382]

Dokumentation: Postbauten in der Pfalz, S. 11f.

Bislang ist über dieses Selbstanschlußamt nur Folgendes bekannt:

> „Der in das wenig sichere Gepräge der Randbebauung eines Vorortes gestellte kleine Bau sucht in unaufdringlicher Weise lediglich der Zweckmässigkeit [sic] zu dienen. Rauher Putzbau mit flächenbündigen Fenstern."[383]

Das Gebäude ist noch nicht aufgefunden, ein Umbau zu einem Wohnhaus wie im nicht weit entfernten Assenheim ist aber denkbar, desgleichen darf ein Gebäudetypus als Turm mit Zeltdach vermutet werden, wie er neben Assenheim auch in Lachen verwirklicht worden ist.

[381] Vorhoelzer 1990, S. 292 mit Postbauten 1932, S. 11, dort Fernsprechunterzentrale genannt.
[382] Postbauten 1932, S. 11, Vorhoelzer S. 169, 185.
[383] Postbauten 1932, S. 11f.

Frankenthal

In Frankenthal kommt es Ende der 1950er, Anfang der 1960er Jahre zu einem regelrechten Schulbauboom. Im Zweiten Weltkrieg schwer zerstört, waren die meisten Schulen nach dem Krieg zunächst in Provisorien untergebracht. Bei den Wiederaufbauten war Heinrich Müller mit gleich zwei Schulbauten erfolgreich vertreten.[384]
Den Auftakt bildete Müllers Karolinengymnasium auf dem Gelände des ehemaligen Klosters Klein-Frankenthal am Röntgenplatz.[385]
Ende April 1960 wurde die von Oberbaurat Julius Beier betreute und von Josef Ochs aus Frankenthal entworfene Lessingschule eröffnet, eine Volksschule für die Nordendsiedlung.[386]
Ebenfalls Ende April folgte die Turnhalle der Karolinenschule, wieder von Heinrich Müller zusammen mit Heinrich Stephan.[387]
Mitte Dezember 1960 wird das Staatliche Neusprachliche und Mathematisch-Naturwissenschaftliche Gymnasium, entworfen vom Büro Wolfgang Hirsch aus Karlsruhe, eingeweiht. Dazu erscheint eigens eine Sondernummer der Zeitschrift „Frankenthal einst und jetzt".[388]
Das spätere Albert-Einstein-Gymnasium steht neben der Karolinenschule am Parsevalplatz und ist der entwurfliche Gegenpol dazu: Ein strenger, großer Kubus in Sichtbeton, in dem alle Nutzungen unter einem Dach untergebracht sind.
Wiederum ein halbes Jahr später folgt dann Müllers Berufs- und Berufsfachschule. Dieser ist ein zweites Sonderheft gewidmet.[389]
1967 schließlich bekommt wiederum Wolfgang Hirsch den Auftrag das Albert-Schweitzer- und das Karolinengymnasium zu erweitern und beide miteinander zu verbinden. Die Bauweise unterscheidet sich nun deutlich von dem monolithischen Klotz des eigenen Gymnasiums und nimmt mehr die gegliederte Anlage des Karolinengymnasiums auf:

> „In gemeinsamen Gesprächen mit allen an diesem Bauprojekt beteiligten Stellen wuchs die Einsicht, daß eine vorrangig auf das einzelne Gymnasium bezogene Lösung die zwischen den beiden Gymnasien bestehenden Grenzen verhärten

---

[384] Tatsächlich war Frankenthal bis dahin die Einzige der kreisfreien pfälzischen Städte, in der Müller noch nichts gebaut hatte.
[385] Das bereits seit 1782 bestehende, seit 1907 städtische Karolinengymnasium hieß nach der Übernahme durch das Land zum 1. April 1960 zunächst Staatliches Naturwissenschaftliches Progymnasium für Mädchen. Frankenthal einst und jetzt, H. 1, April 1960, S. 1. Daher firmierte es bei Müller als Progymnasium, heute heißt es wieder Karolinengymnasium.
[386] Frankenthal einst und jetzt, H. 2, Juli 1960, S. 2f.
[387] Genauer am 28. April, die Kosten betrugen 230.000 DM. aaO, H. 2, Juli 1960, S. 30.
[388] aaO, H. 1, Januar 1961, Sonderheft zur Einweihung des Staatl. Gymnasiums Frankenthal am 16.12.1960.
[389] aaO, H. 3, Juni 1961. Die Schule wird am 1.7.1960 eingeweiht und kostete 5,4 Mill. DM, aaO, H. 4, Oktober 1961, S. 32.

würde. Das allgemeine Ziel einer Kooperation von Schulen mit größtmöglicher Durchlässigkeit sollte jedoch gerade durch Neubauten gefördert werden. Aus diesem Grund und nicht weniger aus wirtschaftlichen Erwägungen wurde schließlich als Aufgabe eindeutig der Bau eines gemeinsamen Gebäudekomplexes für beide Gymnasien gestellt. In diesen gemeinsamen Gebäuden sollten die jeweils zu den einzelnen Gymnasien gehörenden Räume mit Hilfe variabler Flur- und Treppenhausabschlüsse ohne Durchschreiten „fremder" Bereiche genutzt werden können. Außerdem sollten Fachräume, wie z. B. Sprachlabor, Musiksaal, Werkraum usw., gemeinsam zu benutzen sein. [...] Die zwölf neuen Lehrsäle, die zunächst dem Karolinengymnasium zugeteilt wurden, sind mit ihrer Hauptmasse im dreigeschossigen einbündigen Erweiterungsbau untergebracht, einige Lehrsäle liegen im viergeschossigen, zweibündigen, derzeit überwiegend dem Albert-Einstein-Gymnasium zugeordneten Erweiterungsbau. Die meisten Schulräume haben Nordlage, so daß das Raumklima auch an heißen Tagen günstig sein wird. [...] Der zwischen den alten und neuen Bauten entstandene Innenhof dient als zusätzlicher Pausenhof. Über eine auf dem Niveau des 1. Obergeschosses montierte Brücke ist das alte Albert-Einstein-Gymnasium direkt mit dem viergeschossigen Erweiterungsbau verbunden. Hier liegen die 11 Klassenzimmer des Albert-Einstein-Gymnasiums sowie das beiden Gymnasien zur Verfügung stehende Sprachlabor. Auch diesen Erweiterungsbau können die Schüler nur am Hausmeister-Dienstzimmer im Altbau vorbei betreten."[390]

Die Verbindungsbauten Hirschs setzen sich architektonisch von beiden Gymnasien ab, indem vorgefertigte und nachher gestrichene Betonelemente verwendet werden. Dadurch bekommt der Gebäudekomplex eine gewisse Disparatheit.

[390] aaO, H. 2, September 1971, S. 14f.

Progymnasium[391]

Adresse: Röntgenplatz 5
Baujahr: 1959/60
Mitarbeiter: Jürgen Döhmann, Julius Beier, Heinrich Stephan

Dokumentation: Frankenthal einst und jetzt, H. 1, April 1960, S. [1]; Bauwelt H. 43, 1960, S. 1245.

Dieser erste Schulbau Müllers überhaupt besteht aus mehreren Komponenten, die auf durchaus reizvolle Art miteinander verbunden sind: Zwei langgestreckte Klassenraumflügel sind parallel versetzt angeordnet. Die Verbindung geschieht durch das vollständig verglaste Treppenhaus. Die Mauerflächen sind mit gelben Riemchen verkleidet, die hölzernen Fensterbänder weiß gestrichen. Einer der zwei Klassenflügel schwebt dabei auf unterschiedlich dimensionierten Pylonen, die damit die asymmetrische Kraftverteilung sichtbar machen. Unter dem dadurch entstehenden Dach befindet sich der Haupteingang, das Problem eines Unterstandes für den Pausenhof ist damit auch gelöst.
Dieser „schwebende" Flügel, im übrigen nur eingeschossig, hat mit zwei unterschiedlich ansetzenden Pultdächern trotz Doppelbündigkeit einen natürlich belichteten Flur. Am Ende wird er wieder „geerdet", in dem sich ein dort integriertes zweistöckiges Einfamilienhaus für den Hausmeister befindet. Der andere Flügel ist dreigeschossig.
Die als letzter Bauabschnitt fertiggestellte Turnhalle[392] steht separat an der Platzflucht, während die eigentliche Schule davon zurückgesetzt ist. Die Gestaltung mit gelben Klinkern und weißen Fenstern befindet sich auf der Höhe der Zeit. Der schwebende Flügel und die dank des Hausmeistergärtchens fast kontemplativ-klösterliche Stimmung gehen jedoch über das Alltägliche hinaus.
Die Sonnenblenden am dreistöckigen Flügel waren eine Entwicklung des Stuttgarter Ingenieurs Friedrich Tonne.[393] Jürgen Döhmann berichtet: „Die Klassenzimmer gingen alle nach Süden raus, da mußten wir was machen."[394]

[391] Heute „Karolinengymnasium".
[392] Eröffnet am 28.4.1960, Frankenthal einst und jetzt, H. 2, Juli 1960, S. 30.
[393] Tonne, Friedrich: Der bauliche Sonnenschutz mit horizontalen Lamellenrosten, in: Bauwelt 1960, H. 43, S. 1243 – 1249.
[394] Telefonat am 16.3.2007.

Die Schule wurde rund zehn Jahre später mit umfangreichen Zwischenbauten des Büros Wolfgang Hirsch aus Karlsruhe mit dem benachbarten Albert-Schweitzer-Gymnasium aus dem gleichen Büro verbunden:

> „Die Hauptmasse des Karolinengymnasiums liegt nunmehr am Parsevalplatz. Durch die Parallelstellung des dreigeschossigen Erweiterungsbaues zur Hauptmasse des Altbaues und seine Anbindung über Verbindungsgänge an das Haupt- und Nebentreppenhaus des Altbaues wurden kurze Verkehrswege erreicht. Die Lage des Erweiterungsbaues resultiert u. a. auch aus der Absicht, die Schülerinnen über die vorhandene, sehr geräumige Eingangshalle am Hausmeister vorbei auch die neuen Räume betreten zu lassen. Im ganzen ist ein verhältnismäßig kompakter Schulbereich entstanden. [...] Die Fassaden bestehen aus vorgefertigten, nachträglich gestrichenen Stahlbetonteilen. Weiß gestrichene, größtenteils isolierverglaste Fenster bilden den Raumabschluß."[395]

Dies beeinträchtigt die offene, lichte und überschaubare Architektur des Altbaus merklich. Ansonsten sind die Schulbauten bis in die Details original erhalten.

[395] Frankenthal einst und jetzt, H. 2, September 1971, S. 15.

Berufs- und Berufsfachschule[396]

Adresse: Petersgartenweg 9 / Hannongstraße
Baujahr: 1956-1961[397]
Mitarbeiter: Julius Beier[398]

Dokumentation: Frankenthal einst und jetzt, H. 3, Juni 1961, S. [1], 12, 25 - 31.

Müllers zweiter Schulbau in Frankenthal folgte nur wenig später, auch hier gibt es zwei Trakte, die jedoch nicht über ein aufgeglastes Treppenhaus verbunden und versetzt angeordnet sind, sondern vielmehr im Pavillonsystem Verbindung haben:

> „[Das] Hauptgebäude (K), das fünfgeschossig ist, [liegt] am Petersgartenweg. Von dieser verkehrsarmen Straße aus wurde die ganze Anlage erschlossen. Der Haupteingang führt zu einer Halle, die nach den verschiedenen Richtungen die Zugänge zu den Bauteilen vermittelt:
> In nächster Nähe des Haupteinganges liegen die der ganzen Anlage dienenden Raumgruppen wie für die Verwaltung, für die Bibliothek und für den Aufenthalt der Schüler in der unterrichtsfreien Zeit. Auf weiteren gedeckten Wegen gelangt man zum Filmsaalgebäude (F), das zugleich die Hausmeisterwohnung aufgenommen hat, zum zweiten Saalgebäude (G), das dreigeschossig ist und im Bedarfsfall aufgestockt werden kann und schließlich zum Werkstättengebäude (W).
> Diese einzelnen Bauten wurden ihren besonderen Funktionen entsprechend gestaltet und - mit Ausnahme der beiden Lehrsaalgebäude - in verschiedenen Achsensystemen, Konstruktionselementen, Höhenentwicklungen usw. gehalten. Es wurde versucht, das von seiner Bestimmung her Auseinanderstrebende in diesen einzelnen Bauteilen durch einen weitgehenden Gleichklang von Material und Farbe zu einem zusammengehörigen architektonischen Ganzen zu verbinden. Die sachliche Note, die einer solchen Unterrichtsstätte für die bereits herangewachsene Jugend ansteht, wurde nie verlassen. So weit es die Mittel gestatteten, wurde allerdings nicht auf die Mitarbeit des bildenden Künstlers verzichtet, den die Stadt Frankenthal in der Person ihres in seinem Schaffen schon lange bewährten Mitbürgers Perron zur Verfügung stellte."[399]

---

[396] Heute „Andreas-Albert-Schule".
[397] Der Spatenstich war bereits am 30.8.1956, das Richtfest am 31.3.1958. Britting, Robert: Berufsschule – Wesen, Voraussetzungen und ihre Erfüllung, in: Frankenthal einst und jetzt, H. 3, Juni 1961, S. [21].
[398] Oberbaurat Julius Beier kam von der Stadt Frankenthal.
[399] Frankenthal : einst und jetzt ; Sonderheft zur Einweihung des Neubaues der Berufs- und Berufsfachschule Frankenthal/Pfalz am 1. Juli 1961. = Heft 3, Juni 1961, S. 27.

Wie auch schon beim Progymnasium erweist sich die Qualität des Entwurfs und der Ausführung im Detail: die Fensterbänder haben statt einer eintönigen Reihung einen unaufdringlichen Rhythmus in der Abfolge großer und kleiner Flügel, die Verkleidung ist hier wieder gelb, die Giebelseiten sind jedoch weiß. Die Treppenhäuser sind sehr geräumig und licht.
Wie nie zuvor und danach hat Müller auch den entwerferischen Prozeß dokumentiert, der flexibel auf unterschiedliche Grundstücksgrößen und Anforderungen reagieren mußte. Und auch die fotografische Präsentation geht über das bisher Bekannte hinaus: auch ein Nachtfoto setzt die Schule geradezu elegant in Szene.
Wie eine kleine Erinnerung an das Spiel mit Zitaten bei Müllers Postbauten, sind hier der Notausgang des Werkstättenflügels und der Zugang zur Hausmeisterwohnung im Stil der klassischen Bauhaus-Moderne gestaltet.
Auch diese Schule ist bis ins Detail original erhalten, der bereits für eine Aufstockung vorbereitete Werkstättenflügel wurde zwischenzeitlich tatsächlich um zwei Stockwerke erhöht.

Freinsheim

Postamt

Adresse: Dackenheimer Straße 2 / Wenjenstraße 3
Baujahr: 1935[400], bezeichnet im Sandsteinrelief eines Postillons an der Dackenheimer Straße, dieses bezeichnet mit „Lind 1936"[401].
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler: Franz Lind

Dokumentation: nicht dokumentiert

Städtebauliche Lage: städtebaulich wirksam an der platzartigen Aufweitung der Kreuzung von Hauptstraße, Dackenheimer Straße und Wenjenstraße.

Dieses mit Wolfstein letzte Postamt Müllers in der Pfalz zeigt deutlich den Wandel, der durch die sogenannte Machtergreifung der NSDAP und deren Repressionen gegen Architekten des Neuen Bauens geschieht:
Das schwierige dreieckige Grundstück bedingte eine bemerkenswert originelle Grundrißlösung, die Schalterhalle liegt unvermutet an der querliegenden Rückseite des Gebäudes, während der zum Platz gerichtete Giebel und die seitliche Eingangsarkade wie eine Wiederholung von Friesenheim wirken. Der aus Sandstein gemauerte stichbogige Arkadengang auf der linken Seite an der Dackenheimer Straße wird von einem vorspringenden Treppenturm aufgefangen, der Fahrhof befindet sich rechts an der Wenjenstraße, wo auch ein weiterer kleiner Anbau mit rundbogigen Öffnungen ist. Ein flachgeneigtes Blechdach oder gar ein Flachdach hätten nahe gelegen, nun thront aber über Allem ein steiles Satteldach mit Aufschieblingen, die Anmutung ist wieder spätbarock, als hätte Müller auf seine eigene Stilistik von 1925/26 zurückgegriffen. Allerdings mit Brüchen: die Fensteranordnung auf der Giebelseite ist asymmetrisch, so daß schon ein Fresko[402] helfen muß, dieses nicht allzu auffällig werden zu lassen.
Ohne den Einfluß der Nazis wäre dieses sich im Grund- und Aufriß jeder Symmetrie versagende Postamt sicher im Gewand des Neuen Bauens aufgetreten. Daß nach diesem

[400] Die Angabe des Baujahrs in Vorhoelzer 1990, S. 292, mit „ca. 1930" ist falsch.
[401] Beim Bildhauer handelt es sich um Franz Lind, s. Kapitel „Beteiligte Künstler".
[402] Das Fresko ist unsigniert. In Kulturdenkmäler Bd. 13.2, S. 94 wird es dem Bildhauer Theobald Hauck zugewiesen, was m. E. nicht wahrscheinlich ist, da von Hauck sonst nur Skizzen zu seinen bildhauerischen Werken überliefert sind.

gebauten Zugeständnis an die neuen Verhältnisse Müller für sich keine Zukunft in der Post sah, ist verständlich.
Bemerkenswert ist, daß dieses Postamt wie auch einige der zwischen 1925 und 1928 entstandenen unter Denkmalschutz steht, während sonst, mit einer einzigen Ausnahme, alle Ämter und Bauten aus der Zeit des Neuen Bauens diesen Status nicht haben.

Gimmeldingen, Stadt Neustadt a.d. Wstr.

Selbstanschlußamt

Adresse: Kurpfalzstraße 165 / Loblocher Straße 38
Baujahr: 1926, bezeichnet im Sandsteinrelief neben dem Eingang.
Mitarbeiter: Hubert Groß, Otto Thiel[403]

Dokumentation: NPB 2, Abb. 147 – 149; Postbauten in der Pfalz, S. 12[404]; Die Rheinpfalz und ihre Bauten S. 80.

Städtebauliche Lage: sehr malerisch auf schmalem Grundstück zwischen den beiden Straßen, die dort in der Höhenlage erheblich differieren.

Dieses Selbstanschlußamt muß Müller mit einigem Stolz erfüllt haben. Er publiziert es gleich mehrfach:

> „Als Beispiel eines ländlichen Kleingebäudes sei schließlich das Häuschen für die automatische Fernsprechumschaltestelle in dem Weinort Gimmeldingen abgebildet. Auch hier wieder vor allem das Bestreben, sich der Örtlichkeit anzupassen. Die Architektur soll neben den alten Winzerhäuschen mit ihren Kellerbögen und Klappläden und einfachen Dächern nichts Neues bringen, sie soll nur ihrer Aufgabe, einen genügend großen, gut gelichteten Wählerraum zu schaffen, gerecht werden."[405]

In der Tat bezeichnet es in seinem Schaffen die Wende zu herausfordernden Grundstücken. So unterschiedlich wie hier waren die Höhenlagen der angrenzenden Straße nie wieder, mehr als zwei Stockwerke liegen zwischen der technischen Einfahrt in

[403] Postbauten 1932, S. 12, Vorhoelzer 1990, S. 172f., 184f.
[404] Dort Fernsprechunterzentrale genannt.
[405] Müller, Heinrich: Die pfälzischen Postbauten ..., in: Rheinpfalz 1928,S. 81.

der Kurpfalzstraße und dem Privateingang im obersten Stock von der Loblocher Straße aus. Und als Erläuterung fügt er auch noch den Lageplan hinzu.
Der Baukörper selbst ist ein dreistöckiger Turm auf annähernd quadratischen Grundriß, ein Zeltdach mit Aufschieblingen bildet den oberen Abschluß. Fenster und Türen haben Gewände aus gelbem Sandstein. Während in der Kurpfalzstraße alle drei Stockwerke zu sehen sind, das technische, höhere Geschoß ist das mittlere, tritt von der Loblocher Straße aus nur der obere Stock in Erscheinung.
Intelligent wird das für normale Zwecke eigentlich unbebaubare Grundstück für ein technisches Bauwerk genutzt, das in seiner vertrauten Gestaltung sehr gut in den Kontext eines pfälzischen Winzerdorfes paßt.
Bei den Bauarbeiten wurde am 9. August 1926 auch ein Mithräum aus dem Jahr 325 n. Chr. ausgegraben, das der Direktor des Historischen Museums der Pfalz in Speyer, Friedrich Sprater in der Folge publizierte[406] und in sein Museum bringen ließ. Als Erinnerung daran wurde eine Nachbildung als Gedenktafel in der Mauer an der Loblocher Straße eingelassen, die auch das Baujahr angibt.

[406] Pfälzische Verkehrs-Zeitung, H. 5, 1926, Abb. auf Bl. zwischen S. 80 und 81, Text S. 83.

Glan-Münchweiler

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße
Baujahr: ~1927[407]
Mitarbeiter: unbekannt

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: gegenüber des Bahnhofs.

Dieses nicht dokumentierte Postamt, auf das es nur in der Literatur Hinweise gibt, dient heute der Verbandsgemeindeverwaltung. Das Haus wurde offensichtlich schon um 1960 umgebaut, einzig das Krüppelwalmdach und die halbrunden Kellerfenster sind noch Hinweise auf die frühere Baugestalt. Auf älteren Fotos[408] ist das Haus vor dem Umbau gerade noch zu erkennen, allerdings nicht, ob es sich um das neue Postamt handelt. Glan-Münchweiler hatte bereits ein Postamt wenige Meter davon entfernt. Obwohl einer der letzten Postillone der Pfalz bis zum 31.7.1934 von Glan-Münchweiler aus fuhr[409], ist leider nirgends ein Hinweis zu finden, warum und ob die Post in den 1920er Jahren einen Neubau bekam.

[407] Nach Vorhoelzer 1990, S. 292.
[408] So in (wahrscheinlich): Kukatzki, Bernhard: Jüdisches Leben in der Pfalz, S. 68, und in: 950 Jahre Glan-Münchweiler, S. [11].
[409] 950 Jahre Glan-Münchweiler, S. 137f.

Grünstadt

Postamt

Adresse: ehem. Friedrich-Ebert-Straße 6
Baujahr: 1924 (Eröffnung 6.11.1924)
Jahr des Abrisses: 1974[410]

Dokumentation: „1100 Jahre Grünstadt", S. 184/185 während der Abbrucharbeiten 1974 fotografiert.

Städtebauliche Lage: am Bahnhof.

Walter Lampert schreibt zu diesem Postamt:

> „Bereits 1913 war vom bayrischen Landtag ein Postneubau in Grünstadt genehmigt worden. Der Weltkrieg und die spätere Inflation verzögerten jedoch die Errichtung bis 1924. Der Post- und Telegrafendienst wurde dann am 6. November 1924 im neuen, posteigenen Gebäude, Friedrich-Ebert-Straße 6, eröffnet. Die Einwohnerzahl betrug damals 5200. [...] Die Teilnehmerzahlen am Telefonverkehr betrugen 1905 140 und 1928 520. Im Gebäude Bahnhofstraße 13 war noch das Klappensystem eingeführt, während im neuen, posteigenen Haus 1925 das Glühlampenamt in Betrieb genommen wurde. Die ersten, unterirdischen Kabelleitungen wurden 1904 zwischen Grünstadt, Sausenheim und Asselheim verlegt, während in den zwanziger Jahren das Stadtgebiet mehr und mehr verkabelt wurde. Der Turm auf dem Posthaus wurde bedeutend entlastet und 1954 konnte er ganz verschwinden."[411]

Den erhaltenen Fotografien nach handelte es sich um großvolumiges Gebäude mit zwei Stockwerken unter einem großen Walmdach, sehr vergleichbar mit dem erhaltenen Postamt in Kirchheimbolanden.

> „Das 1924 errichtete Postgebäude in der Friedrich-Ebert-Straße fiel 1974 der Spitzhacke zum Opfer. Mit der Errichtung eines neuen stattlichen Postamtsgebäudes an der Asselheimer Straße in den Jahren 1968-1970, das rund

[410] Daten aus: Lampert, Walter: Die Grünstadter Post, in: „1100 Jahre Grünstadt", S. 332-338. Die Angabe des Baujahrs mit „ca. 1926" in Vorhoelzer 1990, S. 292, ist falsch.
[411] 1100 Jahre Grünstadt, S. 335-336.

2 Mio. DM kostete, besitzt die Grünstadter Post endlich ein zweckentsprechendes, neues Haus, das allen Anforderungen gewachsen ist."[412]

Die Bemerkung Müllers in seinem Beitrag über die Bauten der Deutschen Reichspost legt nahe, daß dieses Amt zusammen mit Kirchheimbolanden und Langmeil bereits vor der Errichtung einer eigenen Hochbauabteilung für die Pfalz entstanden war. Das erklärt auch die Ähnlichkeit hinsichtlich des großen Volumens und Proportionierung.[413] Wie Müller dort weiterhin ausführt, war vor der Errichtung der eigenen Bauabteilung die OPD Würzburg (Unterfranken) zuständig, die unter der Leitung von Anton Lehr stand.[414] Aus welchen Gründen auch immer, war man wohl unzufrieden mit dem Postamt und erhoffte sich von der neuen Bauabteilung in Speyer eine Verbesserung des Zustandes, erfolglos: „Wir hätten geglaubt, in dem so merkwürdig bombastisch aufgemachten Bauprogramm [gemeint ist das wohl von Müller angekündigte Programm für die nächsten Jahre] auch den Ausbau des neuen verpfuschten Postgebäudes in Grünstadt zu finden, was einem dringendem Bedürfnis entsprochen hätte. Die Red."[415]

[412] aaO, S. 338.
[413] Rheinpfalz 1928, S. 77.
[414] Vorhoelzer 1990, S. 177 mit NPB 3, S. XIII.
[415] Grünstadter Zeitung Nr. 176 vom 31.7.1926, in: LASp U 321 N 1056.

Hauenstein

Postamt

Adresse: Hauptstraße 6 / Schulstraße
Baujahr: 1932, bezeichnet im Sandsteinrelief neben dem Eingang.
Mitarbeiter: unbekannt.
Beteiligter Künstler: wahrscheinlich Hanns Markus Heinlein.

Dokumentation: NPB 3, Abb. 4; Postbauten in der Pfalz, S. 19[416].

Städtebauliche Lage: gegenüber der nicht mehr genutzten alten katholischen Kirche in der Nähe des Ortszentrums. Der Bahnhof ist einige Kilometer entfernt. Städtebauliche Aufnahme der Nachbarbebauung.

Dieses Postamt ist aus drei unterschiedlichen Flügeln zusammengesetzt: Ein hoher zweigeschossiger Flügel mit hochliegendem Parterre nimmt die Ecke zur Schulstraße ein, daran schließt, etwas hervorspringend, ein flach gedeckter eingeschossiger Flügel an, in dem die Paketabfertigung untergebracht war. Den Abschluß bildet wieder ein, allerdings niedrigerer zweistöckiger Flügel für die Wohnungen an der Zufahrt zum innen liegenden Fahrhof.

Die Gestaltung als glatter Putzbau mit bündigen Fenstern und ohne Dachüberstände, wirkt auf den ersten Blick in einer Umgebung von Fachwerkhäuschen etwas krass. Allerdings liegt das Postamt an der Grenze zu einer heterogenen Bebauung, die von verschiedenen, auch gründerzeitlichen Bauten geprägt wird. In diesem Zusammenhang wirkt das Amt beruhigend und zugleich vermittelnd, zumal die Höhen der zwei giebelständigen Flügel auf die unmittelbare Nachbarschaft Bezug nehmen.

[416] In einem Inserat von „Richard Speer GmbH Eisenbetonbau-Unternehmen Mannheim Pirmasens".

Das starke Gefälle der Straße wird zum einen durch den Sockel aus rotem Sandstein unterstrichen, der am Wohnungsflügel nur wenige Zentimeter über das Pflaster ragt, am anderen Ende fast ein Vollgeschoß umfaßt, zum anderen eben dadurch für die obligatorische Treppe zum Haupteingang ausgenutzt.

Heidelberg-Rohrbach

Kapelle der Thorax-Klinik an der Universität Heidelberg

Adresse: Schelkly-Straße / Amalienstraße 5
Baujahr: 1951, bezeichnet in der Sandsteinplatte neben dem Eingang.
Mitarbeiter: Jürgen Döhmann.

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Dieser einzige verwirklichte Sakralbau Müllers entstand in der für ihn ab 1950 typischen Architektursprache. Müller baut ein bei seinen Semesteraufgaben häufig anzutreffendes vereinheitlichendes Pultdach, unter dem sich ein äußerlich sehr schlichter Bau befindet.[417] Beleuchtet wird er zunächst von einem asymmetrisch gesetzten großen Fenster über der Empore, das die Herkunft aus dem Neuen Bauen nicht verleugnen kann. Auf der linken Seite folgen dann vier, in der Höhe parallel zum Dachverlauf abnehmende Zwillingsfenster, und im Chorraum schließlich gibt es nur rechts hohe Fenster hinter einer Rundbogenarkade. Schon daran ist erkennbar, daß bei aller Schlichtheit die Lichtführung im Inneren sehr inszeniert ist und, wenn auch entfernt, Mittelalterliches anklingt. Die Zwillingsfenster evozieren die Gotik, die Rundbogenarkade die Romanik.
Die Inszenierung von einem Mehr an Bedeutung beginnt schon am Eingang: Die Kapelle ist an einen Säulengang angeschlossen der quer vor der Fassade läuft und den letzten Rest des ehemals größeren Gartens der Klinik abschließt. Hinter einer normal großen Tür, deren Zweck nur durch das Schild daneben erklärt wird, befindet sich ein Entree, von dem aus nicht nur die Empore erreichbar ist, sondern der Kapellenraum durch gleich drei Doppelportale zu betreten ist. Eine Eingangssituation, die für die kleine Kapelle an sich völlig überdimensioniert wirkt, aber im Kontext dann doch einen Sinn hat: die relativ kleine Kapelle wird zur ausgewachsenen Kirche inszeniert, die Müller andernorts – d.i. Pirmasens – nicht hat bauen können.
Die Kapelle ist im Inneren nach einem Brand erst kürzlich neu gestaltet worden. Dabei erweist sich die Architektur Müllers als erstaunlich spirituelles Gefäß für die um 50 Jahre jüngere, nebenbei sehr qualitätvolle, Einrichtung.

[417] Vgl. Nachlaß Werner Ortmann, in UAKa 44/05 Nr. 52 und 59.

Herxheim

Postamt

Adresse: Offenbacher Straße 2 / Eisenbahnstraße
Baujahr: ~1925[418]
Mitarbeiter: nicht genannt.
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: in der Nähe des Bahnhofs.

Zweistöckiger Putzbau mit rechteckigen gelben Sandsteingewänden und hohem Satteldach mit Aufschieblingen und verputzen sattelgedeckten Gauben, traufseitig entlang der Offenbacher Straße gestellt. Die Giebelseiten haben drei Fensterachsen, die an der Straße gelegene Traufseite fünf. An der Straßenecke ist eine kleine Platzsituation ausgespart, der Fahrhof befindet sich in der Eisenbahnstraße.
An der Ecke eine Nische mit einer Madonna, das Gewände des asymmetrisch gesetzten Amtseingangs mit geometrischen Figuren.
Die Fassaden verraten noch nichts über die Nutzung.
Daß Müller im katholischen Herxheim ausgerechnet zur Madonna greift, um sein Postgebäude zu nobilitieren, ist nicht ohne Ironie zu verstehen und eventuell eine intellektuelle Herablassung, die sich völlig mit seiner Einstellung gegenüber der Provinz als solche deckt.[419] Nur wenig später wird in Oggersheim die Madonna durch den ikonographisch besser passenden Hermes ersetzt, bevor dann fast ausschließlich der Postillon das Motiv abgibt.

[418] Vorhoelzer 1990, S. 292.
[419] „Alles in der äußeren Gestaltung ist für die Kleinstadt auch ein bißchen kleinstädtisch gemeint", Rheinpfalz 1928, S. 81.

Hettenleidelheim

Postamt

Adresse: Hauptstraße 103 / Poststraße
Baujahr: 1926[420]
Mitarbeiter: Hubert Groß, Otto Seibel[421]
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 2, Abb. 145; Postbauten in der Pfalz, S. 12.

Städtebauliche Lage: Am nördlichen Ortsrand an der Straße zum Bahnhof.

Zweistöckiger Putzbau in spätbarocker Proportion mit fünf zu drei Fensterachsen, stichbogige profilierte Gewände an Türen und Fenstern aus gelbem Sandstein. Profiliertes umlaufendes Kranzgesims unter Krüppelwalmdach, bis in die Giebelseiten geführt. Gauben schieferverkleidet und walmgedeckt.
Dieses Amt präsentiert sich äußerlich fast unverändert, es steht auch unter Denkmalschutz. Hoher giebelständiger Bau mit einem Krüppelwalm, Amtseingang mittig gesetzt, über eine geschwungene Freitreppe zu erreichen, die spiralig gedrehten Geländer rechts und links davon noch erhalten, wie auch die Laternen.[422]
Die links daneben liegende rundbogige Hofeinfahrt führt zum Fahrhof.
Müller übernimmt hier den Typ des vorderpfälzischen Bauernhauses, steigert aber die Größen soweit, daß die Bedeutung des Amtshauses erkennbar ist. Zudem läßt er auch hier einen recht großen Platz an der Einmündung der Poststraße entstehen, der die Würde zusätzlich unterstreicht.

---

[420] Vorhoelzer 1990, S. 292, mit Postbauten 1932, S. 12.
[421] Postbauten 1932, S. 12, Vorhoelzer 1990, S. 172f.
[422] Vermutlich war Bäcker, Neustadt die ausführende Firma, Inserat in: Postbauten 1932, S. 21.

Hornbach

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße
Baujahr: ~1926[423]

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: gegenüber dem Bahnhof.

Dieses Postamt war ein sogenanntes Mietpostamt, d.h. die Post hat privaten Bauherrn, meist Postangestellte, Hypothekendarlehen gewährt, im Gegenzug hat sie für die Postämter Miete gezahlt und sie auf diesem Wege zurückgekauft. Die Planung und Bauausführung stand gleichwohl in der Regie der Post, so daß es sich im Grunde lediglich um eine verzögerte Finanzierung des Postamtes handelte.
Außer in einem Artikel der Grünstadter Zeitung[424] findet sich die einzige Spur dieses Amtes in einem unbezeichneten Lageplan zu einem privaten Bauvorhaben in Hornbach.[425]
Über Aussehen und Erhaltungszustand können bislang keine Angaben gemacht werden.

[423] Vorhoelzer 1990, S. 292.
[424] „In Hornbach und Ingenheim beteiligt sich die Post durch Hypothekendarlehen an dem Bau von Privathäusern, in denen Mietpostämter eingerichtet werden." Grünstadter Zeitung Nr. 176, 31.7.1926, in: LASp U 321 Nr. 1056.
[425] „Bahnhof Hornbach. Baulinie zum neuen Postgebäude". Dieser Lageplan wurde zu den folgenden Plänen für das Haus des „Ludwig Conrad, Baugeschäft und Baumaterialien", benutzt. Die anderen Archivalien stammen vom November/Dezember 1930. Daher ist anzunehmen, daß sich der Plan, der beschnitten und unbezeichnet ist, auf einen Postneubau vor 1930 bezieht. Dieser liegt genau dem Bahnhof gegenüber, daneben befindet sich die Gastwirtschaft Schurr. Der Abstand zum Bahnhof beträgt 16,00 Meter, in: LASp M 1 Nr. 699.

Ingenheim

Postamt

Adresse: Poststraße 5
Baujahr: ~1925[426]

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: gegenüber dem Bahnhof.

Zweistöckiger Putzbau in spätbarocker Proportion mit fünf zu drei Fensterachsen, rechteckige profilierte Gewände an Türen und Fenstern aus rotem Sandstein. In Höhe der Fensterbänke des Obergeschosses umlaufendes Simsband. Profiliertes Kranzgesims unter hohem Satteldach, auf die Giebelseiten weitergeführt, Gauben schieferverkleidet und walmgedeckt.
Das Mietpostamt[427] von Ingenheim ist das kleinste Postamt, das Müller gebaut hat. Kaum größer als ein Einfamilienhaus, hat es aber dennoch die obligatorischen zwei Eingänge, auch liegt hier das Erdgeschoß sehr hoch.
Daß Ingenheim überhaupt zu einem eigenen Postgebäude kam, liegt vermutlich an der ehemals viel größeren Bedeutung des Ortes, die auch mit der großen jüdischen Gemeinde zusammenhing. Friedrich v. Gärtner hatte dort bereits 1834 eine der ersten Synagogen Deutschlands im maurischen Anklang errichtet,[428] eine Epoche machender Bau, der 1938 zerstört wurde.

[426] Vorhoelzer 1990, S. 292. Vgl. jedoch die Datierung in der folgenden Anmerkung.
[427] Vgl. Hornbach, sowie: Grünstadter Zeitung Nr. 176, 31.7.1926, in: LASp U 321 Nr. 1056.
[428] Die Architektur der Synagoge 1988, S. 195.

Kaiserslautern

Postamt 2

Adresse: Richard-Wagner-Straße 90 / Logenstraße 37
Baujahr: 1930-32, Eröffnung 18.6.1932.
Mitarbeiter: Hubert Groß, Erwin Eckert, Clemens Weber, Rudolf Blauth[429]

Dokumentation: Postbauten in der Pfalz, S. 12f., Abb. Titelblatt; Pfälzische Presse 18./19.6.1932, S. 5.

Städtebauliche Lage: unmittelbar am Bahnhofsplatz, große Niveauunterschiede zwischen diesem und der Logenstraße führen zu einer ungewöhnlichen Zuordnung der Funktionen zu den Stockwerken. Sehr wirksam dank seiner Höhe.

Dieses Postamt gehörte zu seiner Erbauungszeit zu den modernsten Gebäuden Deutschlands. Etwa zeitgleich mit Mendelsohns Columbushaus in Berlin entstanden, handelt es sich auch hier um eine Stahlskelettkonstruktion, die im Gegensatz zu Berlin mit Birkenfelder Eisenklinkern[430] verkleidet ist. Während zur Stadt eine Lochfassade mit fast quadratischen Fenstern eine gewisse Massivität simuliert, sind auf der Rückseite, die eigentlich als Hoffassade gedacht war, durchgehende Fensterbänder zwischen die randständigen Treppenhäuser gespannt. Von dort erweist sich das Flachdach auch als flaches Pultdach.
Zur Eröffnung des Postamtes[431] gibt es einen Zeitungsbericht, der aufgrund seiner zahlreichen Angaben ausführlicher zitiert werden soll:

> „[...] Abhilfe konnte nur dadurch geschaffen werden, daß das alte Gebäude in der Hauptsache den technischen Betrieben zur Verfügung gestellt und für den Postabfertigungs- und Paketumladedienst und für die dazugehörigen Verwaltungsstellen ein Neubau errichtet würde. Aus der überwiegenden Bedeutung, die **Das neue Posthaus** [Hervorhebung original] insbesondere für den Postabfertigungsdienst haben sollte, ergab sich die Wahl des Bauplatzes. Er

[429] Postbauten 1932, S. 12.
[430] Inserat der „Birkenfelder Ton- und Ziegelwerke" in: Postbauten 1932, S. [25]. Dort sind auch weitere belieferte Bauten aufgeführt, u.a. das Zentralpostamt Saarbrücken und das Postamt Bad Kreuznach, aber auch die Pressa-Bauten Köln und Martin Elsäßers Großmarkthalle in Frankfurt/Main.
[431] Im „Journal" 1933 zu den Bauakten, das eine Zusammenfassung der Jahre 1931 – 1933 darstellt, ist das Postamt unter 24/32 mit der Adresse Sommerstraße 32 eingetragen. Eine Straße dieses Namens gibt es nicht (mehr) in Kaiserslautern.

mußte vor allem günstig zum Bahnhof liegen und die schnellste Verbindung zu den Zügen gestatten. Es war deshalb ein sehr bemerkenswertes Entgegenkommen der Stadtverwaltung Kaiserslautern, daß sie das in ihrem Besitz befindliche Gebäude der ehemaligen Liebert'schen Brauerei am Bahnhof, eines der wenigen Grundstücke in günstiger Verkehrslage, an die Deutsche Reichspost käuflich abtrat. Die Planung des Gebäudes führte anfangs zu Meinungsverschiedenheiten, die auch in der Oeffentlichkeit [sic] bekannt wurden. Wenn sie heute von der damals akuteren Bedeutung erheblich eingebüßt haben, so ist dies unter anderem auch darauf zurückzuführen, daß die Frage eines großzügigen Umbaues des Bahnhofsplatzes in Kaiserslautern unter den gegenwärtigen Verhältnissen nicht mehr zur Erörterung steht. Sollte der neue Bahnhofsplatz doch einmal kommen, so sind alle baulichen Vorkehrungen getroffen, um ohne größere Schwierigkeiten für das Postgebäude gegen den Platz zu ein würdiges Gesicht schaffen und der städtebaulichen Absicht der Stadtverwaltung Kaiserslautern entsprechen zu können. [...] Die Schalterhalle im Erdgeschoß hat Zugang von der Logenstraße aus, gleich günstig zu den beiden angrenzenden Hauptverkehrsstraßen, der Kaiserstraße und der Luitpoldstraße gelegen. Die Schalteranlagen sind bankmäßig ausgestaltet. Der Schalterraum ist in der Betonung einer zweckmäßigen Raumgestaltung und Materialverwendung für die einfache und stilistisch strenge Auffassung des ganzen Gebäudes typisch. Als von der Norm abweichende Anordnung ist die Anlage der Briefpostabfertigung mit den Schließfächern im ersten Obergeschoß des Hauptgebäudes zu bezeichnen. Die Bahnsteige, mit denen die Postabfertigung in dauerndem Wechselverkehr steht, liegen erheblich höher, als das Baugelände und sein Zufahrtsstraßen. [...] Über einen Karrensteg spielt sich nun der ganze Verkehr mit dem Bahnhofsgelände von den Hauptabfertigungsräumen aus „ebenerdig" ab. [...] Auf der vierten Seite ist der Fahrhof gegen die Kaiserstraße zu durch einen [sic!] niedrigen Bauteil abgeschlossen, der seiner günstigen Lage wegen zu geschäftlichen Zwecken ausgenutzt werden soll. Es sind dort die Räume für ein Kaffee [sic!] vorgesehen, zu dem die erforderliche Konzession kürzlich erteilt wurde. [...] Die beschränkte Größe des Grundstücks gestattete nicht die erforderliche Nutzfläche in wenigen Geschossen unterzubringen. Die dadurch bedingte Höhenentwicklung des Gebäudes in fünf Geschossen führte zur Wahl eines neuartigen Eisenstützen-Systems als Konstruktionsgrundlage. Es konnte dadurch im Erdgeschoß die gleiche Mauerstärke verwendet werden wie im vierten Obergeschoß und auf diese Weise ein nicht unerheblicher Gewinn an Nutzfläche in den unteren Stockwerken erzielt werden. Ein weiterer Vorteil dieser Konstruktionsart liegt in der Beweglichkeit für die Raumeinteilung, die für einen Betrieb, der häufig wechselnden Raumanforderungen unterliegt, notwendig ist. Als

Bekleidungsmaterial für das Eisengerüst wurden Birkenfelder Klinker, die zur Isolierung mit Schwemmsteinen hintermauert sind, gewählt. In seiner unverwüstlichen Oberfläche bietet dieses Material einen besseren Schutz gegen alle Einflüsse der raucherfüllten Atmosphäre der Bahnhofs- und Industrienähe als Sandsteinverkleidung oder gar Putz. Zur Isolierung des an und für sich hellhörigen Eisenstützenbaues wurden auf die Massivdecken Isolierschichten aus gekörnter Hochofenschlacke aufgebracht. Die Bauzeit zog sich über zwei Jahre hin. [...]

Für den Fall, das Bahnhofsprojekt einmal zur Ausführung kommt, würde das rückwärtige Gebäude um 2 Stockwerke höher gebaut, sodaß bei der beabsichtigten Tieferlegung des Bahnhofsplatzes um 2 Meter das Gebäude nach dem Bahnhof zu eine ganz respektable Front zeigen würde. [...]

Die Aufteilung des Baus zeige folgender Ueberblick [sic]: Hauptbau Erdgeschoß: Schalterräume; Zwischengeschoß Hausmeisterwohnung, Telegraphiesaal, Baderäume; 1. Obergeschoß: Briefsortierräume, Briefträgersaal, Zeichnungssaal, Schließfächer; 2. Obergeschoß: Bürodiensträume; 3. Obergeschoß: Wohnung für den Amtsvorstand, Raum für Unterrichtszwecke, Uebernachtungsräume [sic] für das Bahnpostpersonal; Privatwohnungen; 4. Obergeschoß: Wohnungen, nach der Stadtseite Turnsaal. Rückwärtiges Gebäude: Paketabfertigung."[432]

Kaiserslautern hatte zur Bauzeit des Postamtes einen sehr tätigen Stadtbaumeister, Hermann Hussong. Weil Kaiserslautern dank seiner Industrie stark expandierte, hatte dieser zahlreiche Wohnanlagen zu entwerfen, die bekannteste davon ist der sogenannte „Rundbau"[433].

Für den Bahnhofsplatz hatte Hussong eine Neuordnung vorgeschlagen, die auch den Standort des Postamts 2 bestimmte. In Hussongs Planung sollte der neue Bahnhofplatz von den Fassaden des ebenfalls neuen Empfangsgebäudes und der Post gefaßt werden.[434] Die Folge wäre gewesen, daß das Amt seine Betriebsanlagen und damit die eher weniger repräsentative Seite der Stadt zugewendet hätte. Müller dreht dagegen die Anlage um und läßt sein Amt mit insgesamt sechs Geschossen auf die Stadt blicken. Daß dies zu Auseinandersetzungen mit Hussong geführt hat, wie der Zeitungsartikel andeutet, ist nur zu verständlich. Hintergrund ist, daß der Bahnhof gegenüber der Stadt um mehrere Meter höher liegt und es allein auf dem Grundstück des Postamtes einen Niveauunterschied von zwei Vollgeschossen gibt. Tatsächlich wurde der Bahnhofsplatz, nachdem bereits 1955 ein neues Empfangsgebäude von Bundesbahnrat Ernst Geissler errichtet worden war[435], erst 2005 – 2007 neu gestaltet und dabei tiefer gelegt, wenn

[432] Pfälzische Presse, 116. Jg. 1932, Nr. 168/169, Samstag/Sonntag 18./19.6., S. 5.
[433] Präger, Christmut, Barock, expressiv und modern, in: Es kommt eine neue Zeit, Ausstellungskatalog Kaiserslautern 1999, S. 213 – 215.
[434] Kalbfus, [Heinrich]: Vom pfälzischen Städtebau, in: Rheinpfalz 1928, S. 37.
[435] Werner, Wolfgang: Bahnhofsarchitektur in der Pfalz, Referat im Baugeschichtlichen Seminar II, 1997, S. 39.

auch nicht gleich um zwei Meter, wie wohl ehemals geplant. Auch die ehedem versprochene Aufstockung des Platzflügels um zwei Stockwerke unterblieb.

Zu diesem größten Postamt Müllers haben sich Pläne erhalten, die noch eine etwas andere Gestaltung zeigen: Dort treten die Treppenhäuser an den Seiten der Hauptfassade als Risalite hervor, außerdem sind sie jeweils doppelt angelegt, um offenbar den Verkehr in die oberen Wohnetagen vollständig von den Betriebsabläufen zu trennen.[436] Das asymmetrisch gesetzte sogenannte „stumme" Postamt[437] an der Ecke zur Richard-Wagner-Straße fehlt auf diesen Plänen noch und auch insgesamt wirkt dieser Entwurf, trotz des als Flachdach erscheinenden Pultdaches, noch sehr streng und in unangenehmer Weise klassizistisch. Beim ausgeführten Bau sitzt der Eingang zwar immer noch axial in der Mitte, wird aber nicht zusätzlich durch ein auskragendes Dach betont, dagegen zieht das geschwungene Vordach des stummen Postamts die Aufmerksamkeit auf sich und bricht so die drohende Steifheit des sehr voluminösen Baukörpers, der als einfacher stereometrischer Körper erscheint.

Müller mußte sich bald darauf des Vorwurfs erwehren, zu großzügig gebaut zu haben: „Sowohl das Reichspostministerium als auch der Rechnungshof haben die räumliche Ausdehnung des neuen Postamtes Kaiserslautern als zu weitläufig bezeichnet; vor allem seien einzelne Büroräume im Verhältnis zu ihrer Fläche ungenügend ausgenützt."[438]

Müller schlägt die Aufnahme weiterer Dienststellen vor und damit die Belegung einiger zu großer Büros mit zwei Arbeitsplätzen. Das Amt wehrt sich dagegen, worauf Müller am 8.7.1935 noch einmal darauf insistiert.[439]

Bereits von 1934 existieren Umbaupläne für die Schließfachanlage. Die Industrie- und Handelskammer Kaiserslautern hatte darauf gedrängt, da die Postfächer außerhalb der Schalteröffnungszeiten nicht zugänglich waren. Bei dieser Gelegenheit wurde, wenn der Umbau ausgeführt worden sein sollte, auch gleich die ganze Anlage vergrößert, die insgesamt als zu klein empfunden wurde.[440]

Im Zweiten Weltkrieg wurde das Amt beschädigt, aber äußerlich unverändert wieder aufgebaut, lediglich die Fenster, die zuvor ein Fensterkreuz hatten, sind nun ungeteilt, was den Bau jetzt auf den ersten Blick in die 1950er Jahre verweist.

---

[436] Abfotografierte Pläne aus „Pfälzische Presse, [1930]" in: LASp N 33 Z 3948 Nr. 111.

[437] So wurden kleine Bauten bezeichnet, in denen es Telefonzellen, Briefkästen und Briefmarkenautomaten gab. Diese kleinen Hilfsbauten erfuhren in der Bayrischen Postbauschule insgesamt besonders viel gestalterische Aufmerksamkeit, vgl. Edelmann, Klaus Thomas: Amtsstuben ausgelüftet, in: Vorhoelzer 1990, S. 54 – 58.

[438] Brief Müllers an das Postamt 2 Kaiserslautern vom 18.6.1935, in: LASp N 33 Z 3948 Nr. 111.

[439] LASp, aaO.

[440] LASp, aaO.

Pfalzsender

Adresse: Am Nußbäumchen 1
Baujahr: 1928[441]
Mitarbeiter: Erwin Eckert, Rudolf Blauth[442]

Dokumentation: NPB 2, Abb. 137, 138; Die Rheinpfalz und ihre Bauten, S. 45; Die Pfalz am Rhein Nr. 22, 1931, S. 599.

Städtebauliche Lage: oberhalb der Stadt auf nach wie vor freiem Feld unterhalb der Autobahn.

Das heute als Kindertagesstätte der „Lebenshilfe e.V." genutzte Gebäude[443] ist der Rest des ehemaligen Pfalzsenders. Die Sendemasten, die nicht nur auf den Fotos das Bild dominieren, sondern auch auf einem Relief der Holztüren an der OPD in Speyer abgebildet sind, wurden im Zweiten Weltkrieg gesprengt.[444] Der heutige Sendemast befindet sich nun oberhalb der Autobahn, damit nur wenige 100 Meter vom alten Standort entfernt.
Der einstöckige Bau unter niedrigem Walmdach mit einem T-Grundriß hat eine mittig gesetzte stichbogige Tür, Türen und Fenster haben rote Sandsteingewände. Die Aufschüttung einer Terrasse vor dem Gebäude ist zwischenzeitlich entfernt worden, so daß der Eingang heute nur noch über eine steile Treppe zu erreichen ist.

---

[441] Nach Rheinpfalz 1928, S. 45 ist der Sender im Februar 1928 eröffnet worden.
[442] Postbauten 1932, S. 12, Vorhoelzer 1990, S. 171.
[443] Im Journal 1928 zu den Bauakten unter 110/28 und 111/28 eingetragen, in StAKl.
[444] „Die feindliche Tieffliegertätigkeit ist den ganzen Tag über äußerst heftig und unterbindet jeglichen Fahrzeugverkehr in der Vorderpfalz und Südpfalz. Morgens zieht sich die deutsche Wehrmacht aus Kaiserslautern zurück. Der Versuch, vorher den Kabeleinführungsraum des immer noch in Betrieb befindlichen Fernsprechamtes zu sprengen, wird durch energisches Auftreten des technischen Personals verhindert. Jedoch kann die Sprengung der beiden Antennentürme des Rundfunksenders Kaiserslautern nicht verhindert werden." Auszug aus der „Kriegschronik der Fernmeldeabteilung der Reichspostdirektion Saarbrücken vom 1. März 1943 bis zum Kriegsende", Eintrag vom 20.3.45, in: Pfälzische Postgeschichte Nr. 38, April 1973, S. 125.

Daß das an sich schlichte Gebäude so oft publiziert wurde,[445] hängt mit der damals absolut neuen Postdienstleistung Radio zusammen. Erst fünf Jahre zuvor war der erste Sender in Berlin in Betrieb gegangen, die Post verpachtete recht früh die Programmherstellung, blieb aber Eigentümerin der technischen Anlagen. So blieb die Post Monopolist von Transportleistungen. Zu denen von Waren, Menschen und Geld, kam nun auch die der Information dazu.

[445] So auch mehrfach in der „Pfalz am Rhein". Besonders interessant ist die Meldung im 1. Dezember-Heft mit einem Foto der Baustelle: „Die beiden hölzernen Türme sind vollendet. Anfang Februar hofft man mit dem Senden beginnen zu können." Pfalz am Rhein, Nr. 11, 1. Dezember-H. 1927, S. 182.

Wohngebäude 1

Adresse: Goethestraße 2, 4, 6, 8, 10 / Böckingstraße[446] 9, 11 / Pfaffstraße
Baujahr: 1929[447]
Mitarbeiter: Rudolf Stadtmüller, Clemens Weber, Flick[448]

Dokumentation: Postbauten in der Pfalz, S. 13; Baumeister 1929, S. 381 – 387; Die Pfalz am Rhein Nr. 22, 1931, S. 598.

Städtebauliche Lage: entlang einer abschüssigen und gekrümmten Straße.

In den Bauakten ist dieser Wohnblock unter der Nummer 175/29[449] eingetragen, also erst im Jahr der Publikation im „Baumeister".
Die Wohnanlage befand sich damals am westlichen Rand der Innenstadt in unmittelbarer Nähe zum „Rundbau" Hermann Hussongs, der sich einen Straßenblock unterhalb befindet und der zur gleichen Zeit entstand.[450]
Sie besteht aus zwei jeweils zweistöckigen Gebäudeteilen. Die dem Straßenverlauf der Goethestraße folgende 97,80 m lange und 10,10 m tiefe Zeile reiht fünf gleichartige, mit flachen Pultdächern gedeckte Häuser aneinander, die je zwei um 1,40m vorspringende Erker und ein als Trockenboden dienendes Drempelgeschoß aufweisen. In der Böckingstraße steht dem eine einzelne Hauseinheit mit einem traditioneller wirkenden Walmdach gegenüber. Alle Häuser haben vier Wohnungen, das die Zeile abschließende Haus Nr. 10 hat aus Symmetriegründen noch eine Achse mit einem Erker zusätzlich. Daraus ergibt sich, daß die Hausnummern 2, 4, 6, und 8 jeweils zwei 2ZWohnküB und

[446] Im Lageplan in Baumeister 1929 ist versehentlich Böcklinstraße notiert, so in Vorhoelzer 1990, S. 243 übernommen.
[447] Das in Baumeister 1929 genannte Baujahr 1926 ist wahrscheinlich ein Versehen.
[448] Postbauten 1932, S. 13, Vorhoelzer 1990, S. 184f.
[449] StAKI, „Journal" 1929 zu den Bauakten. Die dazugehörigen Bauakten selbst sind durch Kriegseinwirkung großenteils verloren, frdl. Mitteilung von Dieter Kämmer, StAKI vom 22.1.2008.
[450] Der Rundbau wurde 1928 fertig. Auf dem Titelfoto von Pfalz am Rhein, H. 22, 1931 sind beide Bauten weiß leuchtend im Bildhintergrund zu erkennen.

2½ZWohnküB-Wohnungen haben, die Nummer 10 jedoch statt der 2½ZWohnküB zwei 3ZWohnküB-Wohnungen. Die relativ kleinen Wohnungsgrößen ergaben sich aus der Zielgruppe, „minderbemittelte Bedienstete"[451].

Während an der Goethestraße die Erkerrisalite belebend wirken, verläßt sich Müller auf der Rückseite allein auf die Wirkung des Geländeverlaufs, dem die Einzelhäuser abgetreppt folgen. Dies führt zu einer extrem reduzierten Fassade, die nur aus einer Fläche und relativ kleinen leicht querrechteckigen Fenstern besteht.[452]

Obwohl die entworfene Anlage publiziert wurde, ist sie heute neben Hussongs Schaffen völlig vergessen, vielleicht weil eine Aufstockung des Gebäudeteiles an der Goethestraße um zwei Stockwerke und das dabei hinzugefügte Satteldach die Radikalität der ursprünglichen Erscheinung nicht mehr erkennen lassen.[453]

[451] So genannt in der Eisenberger Tagespost vom 11.Juni1930, Ausriß als Pressenotiz Nr. 134 in: LASp U 321 Nr. 1056. Der Artikel ist eine Ankündigung der Bauvorhaben und bezieht sich daher wohl bereits auf das Wohngebäude 2.

[452] In den zeitgenössischen Fotos kommt diese Fassade dank des starken Sonnenlichts dem Ideal LeCorbusiers recht nahe: „L'architecture est le jeu, savant, correct et magnifique des volumes sous la lumière", in: LeCorbusier: Vers une architecture, Paris, ²1924, S. 178. Die Wirkung bei Regenwetter mag indes eine andere gewesen sein.

[453] Jedenfalls bleibt sie in Publikationen zum Neuen Bauen in der Pfalz unerwähnt, z.B. auch in Präger, Christmut: Barock, expressiv, modern, in: Es kommt eine neue Zeit, Ausstellungskatalog Kaiserslautern 1999, S. 213 – 215.

Wohngebäude 2

Adresse: Pfaffenbergstraße 44/46/48/50/52/54
Baujahr: 1931[454]
Mitarbeiter: Paul König, Clemens Weber, Hermann Trum[455]

Dokumentation: Postbauten in der Pfalz, S. 13.

Städtebauliche Lage: entlang der sehr steilen Pfaffenbergstraße.

„Gleiches Aufbauprinzip wie bei Bauvorhaben 1. Die starke Staffelung der einzelnen Blöcke ist durch die Steigung des Geländes bedingt."[456]
Von der Stufung und der originalen Substanz künden nach Kriegsschaden und Wiederaufbau nur noch die Stampfbetonmauern der Vorgärten, die vor den Häusern 44 – 48 sechsmal in der Höhe waagrecht verspringen, damit die Neigung sichtbar machen und erst dann, für die Hausnummern 50 – 54 der Neigung folgen.
Daraus läßt sich evtl. schließen, daß es während des Baus eine Planänderung gegeben hat.[457] Daß alle sechs Häuser indes zusammen entstanden, belegt die Notiz in der Eisenberger Tagespost vom 11.6.1930, die 24 Wohnungen nennt.[458]
Beim Wiederaufbau sind die Erker verschwunden, die Hofseiten der Häuser 48 und 50 besitzen noch stichbogige Eingangstüren und kleine Freitreppen davor.[459]
Bis heute prangt an Nummer 44 stolz das Schild zum 50jährigen Jubiläum der Postbaugenossenschaft mit dem Gründungsjahr 1926.

---

[454] Postbauten 1932, S. 13.
[455] aaO, S. 13, mit Vorhoelzer 1990, S. 185. Hermann Trum war eigentlich in Ludwigshafen bei der Gemeinnützigen Aktiengesellschaft für Wohnungsbau (GAG) als Bauleiter tätig und hat dort u.a. die Westendsiedlung und den Ebert-Block betreut, „Es kommt eine neue Zeit" 1999, S. 218 und 221.
[456] Postbauten 1932, S. 13.
[457] Im „Journal" zu den Bauakten finden sich erst nach dem II. Weltkrieg Eintragungen zu dieser Wohnzeile, einmal unter 109/46, Postbaugenossenschaft, Pfaffenbergstraße, und dann zwei Einträge unter 25/47 und 26/47 mit Angabe der Hausnummer 44, in: StAKl.
[458] Ausriß als Pressenotiz Nr. 134, in: LASp U321 Nr. 1056.
[459] Festgestellt am 22.1.2008.

Umbau des Postamts 1

Adresse: ehemals Theaterstraße
Baujahr: 1936
Mitarbeiter: Paul König

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Das erste Postamt Kaiserslauterns von 1890 wurde 1936 im Innern umgebaut. Die Pläne dazu vom Januar 1936[460] bedeuten Müllers Schlußpunkt bei der Post und auch das vorläufige Ende seiner Tätigkeit als bauender Architekt.
Eine Zeitungsnotiz vom 19.8.1936 deutet an, daß Müller noch während der Ausführung nach Karlsruhe wechselte:
„[...]. Mit gutem Grund hat die Postverwaltung wiederholt darauf aufmerksam gemacht, daß während des Umbaus auch die sonstigen Postanstalten der Stadt in Anspruch genommen werden sollen, was nochmals unterstrichen sei. Andererseits aber ist zu wünschen, daß die Arbeiten mit größter Beschleunigung zu ende [sic] geführt werden, denn das Postamt steht in einem wichtigen Mittelpunkt der Stadt und die anderen Aemter [sic] sind weit von ihm entfernt."[461]
Da das Gebäude im Zweiten Weltkrieg vollständig zerstört und nicht wieder aufgebaut wurde, ist davon nichts erhalten.

[460] Einige Pläne von Müller und König unterschrieben in: LASp N 33 Z 3948 Nr. 111.
[461] NSZ Rheinfront, Kaiserslautern [Bezirksausg. IV], 19.8.1936, Nr. 192, S. [6].

Kandel

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße 6
Baujahr: 1927, bezeichnet im Gitter[462] der Supraporte.[463]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler: evtl. Ernst Andreas Rauch

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: an der Zufahrtsstraße zum Bahnhof am südlichen ehem. Ortsrand.

Zweistöckiger Putzbau in spätbarocker Proportion mit fünf zu drei Fensterachsen, rechteckige profilierte Gewände an Türen und Fenstern aus gelbem Sandstein. Profiliertes umlaufendes Kranzgesims unter Walmdach, Gauben verputzt und sattelgedeckt. Die Amtstür in der Mitte der Giebelseite ist über eine doppelläufige Treppe erreichbar. Relief mit Omnibus, Telegraphenmast und Postillon an der Ecke, im Gitter der Supraporte des Amtseingangs in der Mittelachse der Schmalseite die Jahreszahl 1927.
Ähnlich wie in Herxheim und auch in der Kubatur vergleichbar ist das Gebäude mit der Traufe an die Straße gestellt, wendet aber mit einem kleinen Platz seine Eingangs- und Hauptfassade dem stadtauswärts fahrenden Passanten zu. Der Fahrhof befindet sich auf der Rückseite und ist von diesem kleinen Platz aus erschlossen. Der Bau des Amtes ist im Artikel der Grünstadter Zeitung vom 31.7.1926 angekündigt.[464]

[462] Vermutlich war „Bäcker, Neustadt" die ausführende Firma, Inserat in: Postbauten 1932, S. 21.
[463] Das in Vorhoelzer 1990, S. 293 angegebene Baujahr 1926 ist falsch.
[464] In: LASp U 321 Nr. 1056.

Karlsruhe

Generalbebauungsplan der Technischen Hochschule Fridericiana

Adresse: Kaiserstraße, Engesserstraße, Englerstraße, Richard-Willstätter-Allee
Jahr: ~1953

Dokumentation: Fridericiana 2, 1954.

Daß ausgerechnet Müller den Generalbebauungsplan aufgestellt hat, ist an sich schon bemerkenswert, denn der Lehrstuhl für Städtebau war jener von Otto Ernst Schweizer. Noch pikanter an der Sache ist, daß er für sich mit dem Großen Physik-Hörsaal und der Sporthalle gleich zwei wichtige Angelpunkte des Plans reserviert hatte, während die Kollegen mit jeweils einem Bau vertreten waren: Egon Eiermann entwarf die Hülle für das Versuchskraftwerk, das Studentenwohnheim geht auf Otto Haupt zurück.[465] Schweizer schließlich durfte den Wiederaufbau des Aulagebäudes entwerfen, eine vielleicht nicht ganz faire Verteilung der Aufgaben. Das sechste Bauvorhaben war das Flußbaulabor.[466]
Müller wollte einen offenen, flexiblen Plan haben, der an jeweils aktuelle Erfordernisse anzupassen war, eine Haltung, die er schon bei seinen Postämtern hatte, die dank eines Beton- oder Stahlskeletts ebenfalls flexibel nutzbar sein sollten.[467]
Offensichtlich schwebte ihm der angelsächsische Campus vor: „Die Sportanlagen mit dem bestehenden Stadion sollen einmal die grüne Mitte der Hochschulbauten bilden. Es könnte auf solchem Wege allmählich ein Zustand erreicht werden, den andere Nationen mit glücklicheren Voraussetzungen für ihre Hochschulen geschaffen haben."[468]
Entsprechend legt er in das Oval des Stadions zwei Achsen: die Querachse, ein geistiger Ordo, spannt sich von der Tribüne Hermann Alkers zu seiner eigenen Sporthalle (!). Parallel zum geistigen Cardo, der Richard-Willstätter-Allee, legt er die Längsachse durch

---

[465] „Mitten im Hochschulgelände hat das Studenten-Wohnheim [sic] seinen Platz. Professor Haupt baute den Studenten ein Heim, in dem das Wohnen ein Vergnügen ist." Fridericiana 1, 1953, S. [15]. Gerhard Kabierske weist auf eine Mitarbeit Müllers hin. http://www.rz.uni-karlsruhe.de/~saai/bestaende_haupt_otto_2.html, Zugriff am 19.11.2010 und Kabierske, Gerhard: Egon Eiermann als Lehrer, in: Eiermann 2004, Anm. 16, S. 49. Wie groß Müllers Anteil daran wirklich ist, ist jedoch ungeklärt. Jedenfalls berichten weder Müller selbst noch Heinrich Stephan, der dort seine Bauführerpraxis bei Otto Haupt machte, davon. Gespräch vom 24.1.2008. Jürgen Döhmann schließt eine Mitarbeit Müllers sogar aus. Gespräch am 9.12.2010.
[466] Fridericiana 2, 1954, S. [2].
[467] „Der Generalbebauungsplan der TH Karlsruhe hat das Schicksal aller Bebauungspläne: er ist nie fertig, und wenn er fertig zu sein scheint, ist er in manchen Teilen schon wieder überholt." Wahrscheinlich Müller selbst, in: Fridericiana 2, 1954, S. [4].
[468] Wahrscheinlich Müller selbst, aaO, S. [5].

das Stadion von der Mensa zu einem Platz am damaligen westlichen Eingang des Hochschulgeländes, der vom Aulagebäude und seinem (!!) Physik-Hörsaal gebildet wird. Um den verlängerten Ordo herum sollten die Gebäude in zwei symmetrisch angelegten Reihen von Riegeln nördlich über die Richard-Willstätter-Allee hinaus greifen. Der erste Riegel in diesem System war für das Versuchskraftwerk Egon Eiermanns vorgesehen.
Daß wohl nicht die Begrifflichkeit, aber dennoch die Idee dahinter tatsächlich existiert hat, belegt eine Skizze, die Müller zusammen mit der Publikation seiner zwei Hochschulbauten publiziert hat: Dort gibt es außer dem Cardo, dem Ordo und dem Schloßturm nur noch seinen Hörsaal und die Sporthalle.[469]
Leider ist später von diesem Plan nicht nur abgewichen worden, er wurde regelrecht torpediert, und das bis in die jüngste Vergangenheit. Die Hochhaustrilogie für die Chemie zerstörte nicht nur das Stadion selbst, sondern auch die Sichtachse von der Tribüne zur Sporthalle. Zuletzt hat sich noch ein weiteres Gebäude vor die Sporthalle gedrängt, so daß von der grünen Mitte Müllers immer weniger übrig bleibt.
Das außerhalb des eigentlichen Systems liegende Studentenwohnheim von Otto Haupt ist 2004 abgerissen worden, nachdem es bereits seit Jahren, aus der Universität ausgegliedert, als Schwesternwohnheim des benachbarten Kinderkrankenhauses diente.[470]

[469] Bauzeitung 1958, S. [373].
[470] Eiermann 2004, S. 49, Anm. 16.

Sporthalle der Technischen Hochschule

Adresse: Richard-Willstätter-Allee
Baujahr: 1957/58, 2. Bauabschnitt 1961.

Dokumentation: Fridericiana 3, 1955, S. 18; Bauzeitung 1958, S. [373] – 376.
Städtebauliche Lage: In der Sichtachse von der Tribüne des Hochschulstadions.

Die Sporthalle ist in zwei Abschnitten entstanden. Der erste wurde 1957/58 abgeschlossen. Es folgte eine Erweiterung, die 1961 fertig war.[471]
An der Sporthalle war Vieles innovativ:[472]
Das Dachtragwerk besteht aus verschweißten dreieckigen Rohrträgern, die völlig verglaste Südwand hängt an vorgelagerten Stahlstützen. Das nichttragende Sichtmauerwerk der einstöckigen Anbauten aus gelben Klinkern ist zweischalig: „11,5 – Luft - 11,5, außen und innen schön verfugt"[473].
Der Schwingboden der Halle war eine Eigenkonstruktion Müllers.
Die seitlichen Wände sind konstruktiv unabhängig von der Dachkonstruktion und gehören zu seinem Entwurfsrepertoire nach 1950: „Denk dran an die Wandscheiben, die hat nur Müller gemacht, ein Skelett und am Ende mußte noch mal eine Stütze erscheinen und dann kam eine Wandscheibe davor, die stand ein bißchen vor, vorne und oben. Das hat er fast bei jedem Bau durchgesetzt, das war in gewisser Weise auch beim Physikhörsaal der Fall."[474]
Eine kleine Anekdote aus der Bauphase wirft ein bezeichnendes Licht auf Müllers Genauigkeit:
Die Decken der Geräteräume wurden zunächst komplett mit Bimsbetonplatten geschlossen und hinterher sollten die Öffnungen für die Oberlichter wieder ausgeschlagen werden. Dazwischen sei aber Müller gekommen, vermutete einen Planfehler und „hat beinahe das Heulen angefangen, ‚man hat mich betrogen, man hat mich hintergangen!'"[475]

---

[471] Erinnerung Heinrich Stephans, Gespräch am 24.1.2008. In Fridericiana 3, 1955 wird als voraussichtlicher Fertigstellungstermin des ersten Bauabschnittes 1955 angegeben. Der 2. Vorentwurf zum 2. Bauabschnitt ist jedoch im Dezember 1958 datiert, Ausführungspläne von Heinrich Stephan datieren aus 1959, was die Erinnerung Stephans stützt, vgl. Planunterlagen zu Gebäude 30.80 in: VuBKa.
[472] Vgl. Müllers Baubeschreibung im Anhang, in: Bauzeitung 1958.
[473] Erinnerung Heinrich Stephans, Gespräch am 24.1.2008.
[474] Heinrich Stephan, 24.1.2008. Jakob Schmitt kann sich erinnern, daß es im Anschluß Dach/Wand Probleme mit der Dichtigkeit gab.
[475] Erinnerung Jakob Schmitts, Gespräch 24.1.2008 im Hause Stephan.

Die Halle dient bis heute ihrem Zweck und ist im wesentlichen erhalten. Während die Annexbauten durchaus zeitgebunden erscheinen, eignet der Stahl- und Glasfassade nach Süden etwas Zeitloses.
Der ursprüngliche, dem traditionellen Städtebau verpflichtete, Zusammenhang mit dem Stadion und dessen Tribüne ist leider verloren.[476]

[476] Vgl. S. 139.

Großer Hörsaal für Physik / Gerthsen-Hörsaal

Adresse: Engesserstraße
Baujahr: 1954/56[477]
Mitarbeiter: Jürgen Döhmann, Heinrich Stephan, Jakob Schmitt

Dokumentation: Fridericiana 2, 1954, S. [4]; Bauzeitung 1958, S. 366 – [373].

Städtebauliche Lage: bildet mit dem Aulagebäude einen Platz am ehemaligen Westeingang des Hochschulgeländes.

Der Große Physik-Hörsaal wurde bald nach seiner Eröffnung in Gerthsen-Hörsaal umbenannt, nachdem der Leiter des physikalischen Instituts und Anreger des Hörsaals, Christian Gerthsen am 8.12.1956[478] überraschend gestorben war.
Auffällig ist die äußere Form des Saales in Gestalt zweier an der Schmalseite aneinandergefügter Trapeze, die auch eine gewisse Entsprechung in der Höhenentwicklung hat. Dies macht den Saal bis heute zu einem der charakteristischsten Gebäude auf dem Unigelände. Die Seitenwände sind als Scheiben ausgebildet und gelb verklinkert.
Als bautechnische Besonderheit mußten für die Experimente einige Teile der Bühne erschütterungsfrei sein und sind deshalb auf eigenen Fundamenten gegründet. Ebenfalls auf die Verwendung für physikalische Experimente zurückzuführen ist, daß die Bühne genau 60 Meter von der nächsten Hauskante des benachbarten Hochspannungsinstituts entfernt ist, was einem eigenen Eintrag im Lageplan zu entnehmen ist.[479]
Fast wie früher bei den Postgebäuden ist übrigens auch hier für den Hausmeister eine Privatwohnung vorhanden.
Von den ursprünglich geplanten begleitenden Bauten, u.a. für weitere Physikinstitute[480] wurden nur die Vordächer und Nebenräume vor dem Saal, der zunächst auch als Auditorium maximum dienen sollte, ausgeführt.
Der Saal ist erst kürzlich instand gesetzt worden und präsentiert sich äußerlich im Wesentlichen im Originalzustand.

---

[477] Der Lageplan datiert vom Juli 1953, die Detailpläne vom April 1955. Beim Lageplan hat auch Rudolf Büchner unterschrieben.
[478] Fridericiana Nr. 5, 1957, S. 15 und Presseinformation 135 zum 50. Todestag vom 4.12.2006, Universität Karlsruhe.
[479] Alle Pläne zum Gebäude 30.21 in VuBKa.
[480] Abgebildet in Fridericiana 2, 1954, S. [2].

Siemens-Sporthalle

Adresse: Hertzstraße 23
Baujahr: 1960[481]
Mitarbeiter: Heinrich Stephan

Dokumentation: nicht dokumentiert

Die Siemens-Sporthalle ist im Grundriß der Sporthalle der TH sehr ähnlich. Der eigentlichen Halle sind einstöckige Nebenräume angegliedert, die mit ihr ein Atrium bilden.
Im Gegensatz zur Halle der TH ist der städtebaulkiche Rahmen ein völlig anderer: Die Halle liegt tief in einem Bachtal. Daher mußte nicht auf freie Blickbeziehungen geachtet werden, wie beim Pendant am Hardtwald.
Im Aufriß zeigen sich Unterschiede, die daher bereits bei der Dimension anfangen: Die Siemens-Sporthalle ist deutlich größer, das filigrane Spiel mit Stahl und Glas ist abgelöst durch wesentlich massiver wirkende Betonelemente, die mit einer Industrieverglasung gefüllt sind. Auch die, hier zum Teil ebenfalls außen liegende, Tragkonstruktion ist deutlich den größeren Dimensionen angepaßt und greift auf die Seitenwände über.

[481] Angaben von Heinrich Stephan, Gespräch vom 24.1.2008.

Kirchheimbolanden

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße 7
Baujahr: ~1925
Mitarbeiter: nicht genannt.

Dokumentation: nicht dokumentiert

Städtebauliche Lage: in der Nähe des ehem. Bahnhofs.

Das breit gelagerte, voluminöse zweistöckige Gebäude ist über eine Freitreppe zu erreichen; im hoch liegenden Erdgeschoß finden sich Rundbogenfenster. Die Eingangstür ist noch mit expressionistischen Schmuckelementen versehen, gerahmt wird sie von kräftigen Bossen. In den Zwickeln zur Supraporte finden sich leichte Barockanklänge. Das Ganze wird von einem zeittypischen Schiefer-Walmdach gedeckt, das über zwei Reihen von ebenfalls noch dem Expressionismus angehörenden Gauben verfügt. Der Ansatz zum zwischenzeitlich entfernten Telegraphenturm ist noch vorhanden. Der Fahrhof befindet sich auf der Rückseite.
Noch fällt Müller oder dem entwerfenden Architekten angesichts der zum Bahnhof hin abfallenden Straße nicht viel mehr ein, als eine umfangreiche Geländeaufschüttung. Die Größe und Art der Kubatur hat viel Ähnlichkeit mit dem Amt im nicht weiten Grünstadt, das bis 1954 ebenfalls noch einen Telegraphenturm besaß.[482]

[482] Nach Müller scheint die Ähnlichkeit mit Grünstadt auch darin begründet zu liegen, daß beide zusammen mit dem Amt in Langmeil noch vor seinem Antritt in Speyer entstanden sind, so liest sich jedenfalls der betreffende Abschnitt in: Rheinpfalz 1928, S. 77. Das würde die Zuschreibung, verbunden mit dem Attribut „in der für den Speyerer Oberpostbaurat Heinrich Müller typischen Formensprache" in Kulturdenkmäler Bd. 15, S. 330 völlig ad absurdum führen.

Klingenmünster

Postamt

Adresse: Poststraße 2 / Bahnhofstraße
Baujahr: 1926, bezeichnet im Schlußstein der Eingangstür.
Mitarbeiter: nicht genannt.

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: schräg gegenüber dem ehem. Bahnhof am Rand des alten Klosterbezirks.

Im Kontext des alten Klosterortes Klingenmünster, der über einige Renaissance-Häuser verfügt, wirkt dieses Postamt wie ein vornehmes elegantes Rokoko-Stadtpalais. Geschickt stellt Müller nur die schmale Giebelseite an die Straße, wodurch die eigentliche Größe des Hauses in einer Umgebung von der gleichen Zeit angehörenden Würfelhäusern nicht auffällt. Auffallend ist allerdings die steilste zweiläufige Freitreppe in Müllers Schaffen. Ursache ist der große Niveauunterschied im Grundstück: das Gelände steigt nach hinten steil an, zusätzlich fällt die Bahnhofstraße stark von der Einfahrt zum Fahrhof rechts bis zur Einmündung der Poststraße an der linken Seite. Um nun im Fahrhof die Rampenhöhe zu erreichen, mußte das Erdgeschoß an der Straße sehr hoch gelegt werden.
Dies steigert die Vornehmheit des Baus, der neben profilierten stichbogigen Fenstern im Erdgeschoß auch Bossenquader an den Ecken aufweist.

Kusel

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße 61
Baujahr: 1925[483], nach anderer Quelle August (Kraftwagenhalle)/ September (Amt) 1926[484]
Mitarbeiter: Georg Reinhardt, Karl Endreß[485]
Beteiligter Künstler: Ernst Andreas Rauch

Dokumentation: NPB 2, Abb. 140, 141; Postbauten in der Pfalz S. 13.

Städtebauliche Lage: unmittelbar am Bahnhofsgelände.

Das Gebäude besteht aus drei Flügeln, einem zweistöckigen walmgedeckten Haupthaus, einem daran anschließenden einstöckigen Garagenflügel und einem kleinen Rückgebäude, die den Fahrhof umschließen, der von einer Zugangsstraße auf der rechten Seite erschlossen wird. Das Hauptgebäude hat mit Fenstern geschlossene Rundbogenarkaden im Erdgeschoß, der Amtseingang sitzt in der Mitte. Fenster und Türen haben rote Sandsteingewände.
Müller schafft vor dem Amt einen recht großen Platz, dessen offene Ecke durch einen Fahnenmast definiert wird, der ein Postament aus rotem Sandstein hat.

Wie modern die Rückbesinnung auf das Bauen um 1800 zu der Zeit war, wird hier in Kusel besonders erfahrbar: Neben dem Postamt steht das Gebäude des Vermessungs- und Katasteramtes aus dem späten 19. Jh., dessen üppiger Sandsteindekor wohl jenes

[483] Postbauten 1932, S. 13, mit Vorhoelzer 1990, S. 293.
[484] Pfälzische Verkehrs-Zeitung, Nr. 2, 1926, S. 30. Im 1. September-Heft wird bereits die Vollendung der Kraftwagenhalle notiert, Pfälzische Verkehrs-Zeitung, H. 5, 1926, S. 86.

Feindbild verkörpert, das Müller folgendermaßen benennt: „[...] sehr zum Schrecken manches biederen Bürgers, der in seiner Vorstellung als Ideal eines Dienstgebäudes immer noch eine barocke Sandsteinfassade herumträgt."[486]

[485] Postbauten 1932, S. 13, Vorhoelzer 1990, S. 169. Vgl. Anm. 350.
[486] Rheinpfalz 1928, S. 81.

Lachen, Gem. Lachen-Speyerdorf, Stadt Neustadt a.d. Wstr.

Selbstanschlußamt

Adresse: Goethestraße 119 / Speyerer Straße
Baujahr: 1927 (?)[487]

Dokumentation: NPB 2, Abb. 139.

Städtebauliche Lage: am Ortsausgang Richtung Speyer, dort bis in jüngste Zeit allein stehend.

Der Putzbau ist zweistöckig, mit drei zu drei Fensterachsen. Die rechteckigen Gewände sind aus gelbem Sandstein, das Dach ist ein steiles Zeltdach mit je einer Gaube auf jeder Seite.
Das Erdgeschoß ist für die technischen Räume höher und ohne Fensterläden, das Obergeschoß wohl mit Wohnnutzung.
Auch dieses Selbstanschlußamt steht am Ortsrand wie jene in Assenheim, Flomersheim und Schwegenheim. Es dominierte mit seiner relativen Höhe den Ortseingang von Lachen, eine Funktion, die seit dem Bau einer Umgehungsstraße nicht mehr ins Bewußtsein der Durchfahrenden dringt.
Hier gelingt der Versuch, einem an sich unmarkanten Ort eine Wegmarke zu geben, an die man sich erinnert und die mit dem Ort identifiziert wird. Als typologisches Vorbild könnte der mittelalterliche Wartturm in Speyer gedient haben, der, wie das Selbstanschlußamt auch, weit vor der Stadt frei an einer Wegkreuzung steht und ähnliche Proportionen aufweist.
Heute dient dieses technische Gebäude vollständig Wohnzwecken.

[487] Die Publikation in NPB 2 schließt ein Baujahr nach 1928 aus, die Stilistik spricht für eine Entstehung nach Gimmeldingen.

Lambrecht

Postamt

Adresse: Hauptstraße 28
Baujahr: 1927 – 28, bezeichnet im Wappenstein an der Hauswand.[488]
Mitarbeiter: Paul König, Johann Bauer[489]

Dokumentation: NPB 3, Abb. 20; Postbauten in der Pfalz, S. 14.

Städtebauliche Lage: unmittelbar am Bahnhofsgelände, im ehem. Park des Nachbaranwesens, zu dem auch ein Belvedereturm gehört.

Der zweistöckige Baukörper streckt sich entlang der Durchgangsstraße, die Einfahrten zum Hof und der Amtseingang befinden sich rechts bzw. links davon als Torbogen.
Das Dach ist ein extrem steiles Satteldach mit Aufschieblingen und es ist das steilste Dach, das Müller je gebaut hat. Der Grund dafür liegt in der schmalen Straße: Da das Dach ansonsten optisch hinter der Traufe verschwinden würde, muß es so stark geneigt sein, damit es von dort noch sichtbar bleibt.

Mit diesem Postamt beginnt die „mittelalterliche" Phase im Bauschaffen Müllers, die einhergeht mit einer quasi gotischen Überstreckung der Proportionen, der Veränderung der Fensterformate und deren Gruppierung, die gewissermaßen zu Fensterbändern führt. Neu ist auch, daß die Funktionen im Innern an der Fassade ablesbar werden. So ist hier in Lambrecht die Schalterhalle an einem asymmetrisch gesetzten Fensterband im Erdgeschoß klar erkennbar, als Ausgleich zu der entstehenden starken Horizontalität setzt Müller einen pseudogotischen flachen Erker auf die Fassade, unter dem auch der

[488] Das in Vorhoelzer 1990, S. 293 angegebene Baujahr 1925 ist falsch.
[489] Postbauten 1932, S. 14, Vorhoelzer 1990, S. 169.

signierte Wappenstein angebracht ist. Begründet werden kann hier der Stil aus dem Baubestand und der Geschichte der Hugenottenstadt Lambrecht, die streng genommen jedoch jenseits des die Stadt durchfließenden Speyerbaches liegt, während das Postgebäude in Grevenhausen steht.

Lambsheim

Postamt

Adresse: Ringstraße 55
Baujahr: 1925[490]
Mitarbeiter:

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: In die Bebauung integriert, in der Nähe des Bahnhofs.

Dieses kleine verputzte, zweistöckige Postamt in der Häuserzeile weist im Erdgeschoß spitzbogige Blendarkaden auf, in denen die Fenster sitzen. Der Eingang sitzt in der linken Arkade, neben der auch ehemals die Einfahrt zum Fahrhof lag. Spitzbogen kommen außer hier nur noch an den Ämtern in Ludwigshafen-Nord und Landau vor, was auf eine Entstehung gleich nach Müllers Antritt in Speyer schließen lassen könnte.

[490] Vorhoelzer 1990, S. 293 gibt kein Jahr an, stilistische Gründe sprechen für das frühe Baujahr.

Landau

Postamt 2

Adresse: Ostbahnstraße 5 / Weißquartierstraße / Reduitstraße
Baujahr: 1923 – 25
Mitarbeiter: Georg Reinhardt, Hubert Groß
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 1, Abb. 58, 59.

Städtebauliche Lage: Mitten in der Stadt, das ältere Postamt 1 befand sich am Bahnhof, so daß hier vermutlich einem Kundenwunsch entsprochen worden ist.

Großer dreistöckiger und dreiflügeliger Putzbau, im Erdgeschoß Spitzbogenblendarkaden. Die Eingänge in den vorspringenden Querflügeln ebenfalls spitzbogig. Alle Fenster zu zweit gruppiert, keine Fenster- und Türgewände, lediglich Sohlbänke sind vorhanden. An den Ecken teilweise Sandsteinquader. Dach walmgedeckt mit abstrahierten Treppengiebelgauben. Der ehemals vorhandene Telegraphenturm in der Mitte ebenfalls in kubischer Proportion. Die Kaminköpfe sind expressionistisch leicht nach außen gespreizt. Insgesamt erscheint der Bau im Stil der Prämoderne um 1912, für die Robert Vorhoelzers Wettbewerbsentwurf für die Zeppelinschule in Speyer das stilistisch nächste Vorbild ist.
Dieses Postamt bedeutet den Amtsantritt Heinrich Müllers in Speyer. Während der Bauzeit wurde Müller zum Aufbau einer eigenen Hochbauabteilung nach Speyer beordert.

> „(...) Der 18. Januar 1923 darf gewissermaßen als Geburtstag des heute glücklich vollendeten, an Schwierigkeiten mannigfachster Art überreichen Bauprojektes gelten. An jenem Tage wurde nämlich die Bauflucht abgesteckt und mit der Erdaushebung zum Zwecke der Fundamentierung begonnen. Die Rohbauarbeiten erstreckten sich in der Folge über das Jahr 1923 hin, und zwar unter der Leitung des Referates 6 (Hochbaureferates) der Oberpostdirektion Speyer in Würzburg. (Die Oberpostdirektion Speyer hatte bis zum September 1924 bekanntlich kein

eigenes Hochbaureferat). Die örtliche Bauleitung lag von Anfang bis zum 1. Januar 1924 in den Händen des Herrn Bautechnikers Knabe; von diesem Zeitpunkt ab hatte sie Herr Baureferendar Groß inne. Eine Änderung in der Bauoberaufsicht trat im September 1924 ein, wo [sic!] der Sitz der Aufsichtsbehörde (Referat 6) nach Speyer verlegt und Herrn Baurat Müller die oberste Bauleitung übertragen wurde; zuvor hatte sie der mit der Leitung der Postneubauten im Bezirk „Pfalz-Süd" betraut gewesene Herr Baureferendar Reinhardt, z.Zt. Speyer inne."[491]

Das Grundstück war zum Zwecke des Neubaus aus dem Besitz der Stadt erworben worden, ehemals befand sich darauf die Kriegshospitalkaserne.[492]

Auf dem rückwärtigen Teil des Grundstückes wird einige Jahre später die Bezirksleitungsdirektion gebaut werden.

Müllers Anteil an diesem Entwurf ist fraglich, denn ob er in dem dreiviertel Jahr seit seiner Ankunft noch etwas daran geändert hat, ist eher unwahrscheinlich, zumal er sicher bereits mit den zahlreichen anderen Neubauprojekten beschäftigt war, einmal abgesehen vom organisatorischen Aufwand, ein neues Baubüro einzurichten. Jedenfalls ist er in NPB 1 nicht unter den Entwurfsverfassern aufgeführt.[493]

[491] Ausriß aus Rheinpfälzer Zeitung vom 27.6.1925, in: LASp N 33 Z 3948, Nr. 87.
[492] LASp, aaO.
[493] NPB 1, S. [11].

Kraftwagenhalle

Adresse: Poststraße 7
Baujahr: 1929[494]
Mitarbeiter: Johann Bechtloff, Otto Stahl[495]

Dokumentation: Postbauten in der Pfalz, S. 14

Städtebauliche Lage: in einer gründerzeitlichen Häuserzeile.

Die Kraftwagenhalle in Landau ist ein ungewöhnliches Gebäude: Während sonst die Hallen zwei- oder dreiflügelig angelegt sind, wobei kürzere Seitenflügel den langen Garagentrakt einfassen, ist die Grundanlage hier umgekehrt. Ein Torgebäude riegelt den Hof von der Straße ab, der auf zwei Seiten von Garagenflügeln umgeben ist. Diese Umkehrung erfolgte sicher deswegen, um das Straßenbild nicht nachhaltig aufzureißen. Da für die Einfahrt gleichwohl ein großes Tor benötigt wurde, das über zwei Vollgeschosse reicht, haftet der Halle etwas Unproportioniert-Kurioses an.
Der mit einem flach geneigten Walmdach gedeckte Putzbau ansonsten dreistöckig und ohne Fenster- und Türgewände. Lediglich das große Tor mit einer Bosseneinfassung versehen. Vor den Garagenflügeln kleine Höfe, die mit Mauern abgeschlossen sind, darin geschmiedete Gittertüren, die zu den Wohnungseingängen führen.
Das Gebäude ist im wesentlichen erhalten, lediglich die Sprossenfenster sind durch einflügelige sprossenlose ersetzt.

[494] Postbauten 1932, S. 14, mit Vorhoelzer 1990, S. 293.
[495] aaO.

Bezirksleitungsgebäude

Adresse: Industriestraße / Weißquartierstraße / Reduitstraße
Baujahr: ca. 1930[496]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: Auf der Rückseite des Postamtes 2.

Das Bezirksleitungs-Gebäude wurde offenbar im Krieg zerstört.[497] Es existieren keine Abbildungen oder sonstige Hinweise.

[496] Vorhoelzer 1990, S. 293.
[497] Erinnerung des Landauers Gerhard Bauer im August 2008.

Wohngebäude der Postbaugenossenschaft

Adresse: Beethovenstraße 1/3, 5/7, ehem. auch 2/4/6
Baujahr: Nr. 1/3 und 5/7: 1929,[498] Nr. 2/4/6: 1927 (?)
Mitarbeiter: Rudolf Stadtmüller[499]

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: Im Stadterweiterungsgebiet zwischen Altstadt und Kaserne.

Die Wohngebäude sind stilistisch eng mit den früheren in Pirmasens und Speyer verwandt: Lange, mit Walmdächern gedeckte, Zeilen in spätbarocker Haltung mit dazwischen geschalteten Hofeinfahrten prägen das Bild, Fenster und Türen haben Sandsteingewände. Diese für das späte Baujahr ausgesprochen konservative Gestaltung ist vermutlich auf die bereits bestehende Zeile auf der gegenüberliegenden Straßenseite zurückzuführen. Da diese Zeile aber im Zweiten Weltkrieg zerstört wurde und sich auch keine Pläne erhalten haben, läßt sich dies nicht verifizieren.[500]
Die ungeraden Nummern bestehen aus Doppelhäusern mit je zwei Zwei- und Dreizimmerwohnungen, diese liegen jeweils an den Enden der 33,85 m langen Zeilen. Auf der Rückseite gibt es wie in Speyer kleine Küchenloggien. Wie später in Kaiserslautern und Ludwigshafen waren die Wohnungen für das Personal des Postbetriebes gedacht. Dementsprechend sind die Wohnungen mit ca. 57 bzw. 66 qm recht klein.[501]
Während Hausnummer 1/3 den Krieg unbeschadet überstand, wurde Nummer 5/7 um 1950[502] wiederaufgebaut. Dabei wurden die Grundrisse nur leicht verändert: Das kleine Zimmer der Zweizimmerwohnung wurde zulasten des großen Zimmers verbreitert, die Küchenloggien sind zugunsten von größeren Bädern weggefallen. Der Wiederaufbau orientierte sich deutlich am alten Zustand, gleichwohl ist die Vereinfachung der Gestaltung und Ausführung im Detail zu sehen und zu spüren.

---

[498] Die Baueingabepläne zum „Bauvorhaben 1928" datieren vom November 1928, die Genehmigung wurde am 27.1.1929 erteilt. Pläne in: APbgSp.
[499] Stadtmüller hat nur auf dem Lageplan unterschrieben.
[500] Eine Presseerklärung gibt 14 Wohnungen in Landau an, was sich nur auf diesen Block beziehen kann und bedeutet, daß es zwei zweispännige Randhäuser und ein dreispänniges Mittelhaus gewesen sein könnten. Grünstadter Zeitung Nr. 176 vom 31.7.1926, in: LASp U 321 Nr. 1056.
[501] Grundrisse in: APbgSp, Akt Landau.
[502] Die Pläne sind auf 1950 datiert, die Ausführung kann bis 1951 gedauert haben, in: APbgSp.

Landshut

Postamt

Adresse: ehemals Bahnhofstraße 1f
Baujahr: 1924
Mitarbeiter:

Dokumentation: NPB 1, Abb. 85 – 89.

Städtebauliche Lage: Auf den originalen Fotos ist keinerlei städtische Umgebung zu erkennen, es stand aber am Bahnhof.

Dieses sehr große Postamt wirkt zunächst wie die große Ausgabe von Altenglan:
Zwei kürzere dreistöckige Flügel fassen einen langgestreckten Flügel ein, der hier über der Paketabfertigung noch ein zweites Obergeschoß aufweist.
Die Hauptansicht ist jedoch die Gartenseite, der Garten ist gegenüber den Straßen tiefer gelegt: Als Solitär erhebt sich das Gebäude wie ein italienischer Festungs-Palazzo über einem rustizierten Sockelgeschoß, so daß die Flügelbauten dort insgesamt viergeschossig erscheinen. In der Mitte des Sockels befindet sich eine vorgeblich nachträglich zugesetzte rundbogige Durchfahrt, in der aber bloß die Gartentür sitzt.
Der architektonische Aufwand ist insgesamt recht hoch, besonders im Vergleich zum wenig späteren Altenglan: Während dort die Sprache des nüchternen Spätbarocks gesprochen wird, ist hier das Erdgeschoß mit Lisenenreihungen versehen, die ein Gesims tragen, auf dem die „Bel Etage" ruht. Über dem Hauptgeschoß folgt noch ein Mezzaningeschoß, der Anschluß an das Dach erfolgt über ein kräftiges, einfach gekehltes Gesims. Die Walmdächer haben ausladende Aufschieblinge, die zum südlichen Gesamteindruck gut passen. Da das Mezzanin als einziges Geschoß Klappläden hat, die Fenster aber keine Gewände – kurioserweise schweben die Verdachungen des Obergeschosses ohne Verbindung zu den Fenstern in der Luft - wirkt der Bau wie eine

Mischung aus Prämoderne und Italien. Die Wirkung ist eine elegant-unakademische, es scheint doch eher das Vorbild Theodor Fischers gewirkt zu haben. Ob nämlich Bestelmeyer die spielerisch-eigenwillige Zusammenstellung gut geheißen hätte, ist fraglich.

Im Gegensatz zum am tatsächlichen Bedarf orientierten Dienstgebäude in Altenglan, dürfte hier an Raum etwas zu üppig geplant worden sein, zumal es in der Innenstadt von Landshut bereits ein Postgebäude von 1904/05 gab.[503]

Funktional gibt es hier das gleiche Problem wie in Altenglan, es ist ohne Beschriftung nicht zu erkennen, wo der sehr unauffällige und architektonisch nicht hervorgehobene Amtseingang ist.

Das Postgebäude in Landshut nimmt die lokale Tradition, die von großvolumigen mehrflügeligen Anlagen italienischer Herkunft geprägt ist, auf, insbesondere die ehemalige Frohnveste, seit 1804 Gefängnis, in der Spiegelgasse[504] darf hier als Vorbild gelten.

Das Amt Müllers ist gegen Ende des Zweiten Weltkriegs als eines der wenigen Gebäude Landshuts zerstört worden. An seiner Stelle befindet sich heute ein nüchterner Zweckbau der Nachkriegszeit.[505]

---

[503] Dehio Niederbayern 1988, S. 352.
[504] aaO, S. 353.
[505] Frdl. Auskunft von Friedrich Kobler, ehemals Zentralinstitut für Kunstgeschichte in München, vom 28.7.2010.

Landstuhl

Postamt

Adresse: Kaiserstraße 39 / Gartenstraße / Von-Richthofen-Straße / Lothar-Sander-Platz
Baujahr: 1930[506]
Mitarbeiter: Paul König, Zapf, Castens, Grohe
Beteiligter Künstler: Pfälzische Landesgewerbeanstalt (Kunstschmiedearbeiten)

Dokumentation: Postbauten in der Pfalz, S. 14.

Städtebauliche Lage: am neuen Marktplatz, in einem Gebiet zeitgenössischer städtebaulicher Entwicklung.

Bereits 1901 plante die Stadt Landstuhl eine Stadterweiterung in der Flur „ Im Bastert".[507] Bestandteil war mindestens seit den 1920er Jahren auch ein neuer Marktplatz, der zur Kaiserstraße hin durch das neue und erste eigens zu diesem Zweck errichtete Postgebäude geschlossen werden sollte.
„Die Bauanlage steht zwischen dem von der Stadt geplanten neuen Marktplatz und der Strasse [sic]. Der Betriebshof wurde durch pavillonartiges Vorziehen der Nebengebäude gegen den Platz zu gebildet. Rote Sandsteinumrahmungen in hellen Putzflächen."[508]
Bemerkenswert ist hier vor allem das Spiel aus Symmetrie und Asymmetrie: Die eigentlich klassisch symmetrisch-dreiflügelige Schloßanlage hat auf der - im Schloßbau wäre es die Gartenseite - Straßenseite eine asymmetrische Setzung des Erdgeschosses: Der Amtseingang, betont durch Rundbogenarkaden, sitzt an der dem Stadtkern zugewandten Ecke, der Privateingang wird nicht in den Hof verbannt, sondern dient als, gegen die andere Ecke zu verschobenes, Gegengewicht in der Tektonik dieser Fassade. Daß damit die Repräsentationsqualität nicht beeinträchtigt war, zeigt die Ausstattung des Platzes davor mit einem Kriegerdenkmal zu Beginn der Nazizeit. Allerdings ist auffällig, daß bei der Grundsteinlegung zum Denkmal jener Schriftzug „Postamt" noch nicht vorhanden war, der dann bei der Einweihung im August 1934 die Symmetrie der Fassade unterstützen sollte.[509]

---

[506] Die Eröffnung war in einer Presseerklärung vom 7.6.1930 für den Spätherbst angekündigt, Ausriß aus der Eisenberger Tagespost vom 11.6.1930, in: LASp U 321 Nr. 1056.
[507] Knocke 1975, S. 205.
[508] Postbauten 1932, S. 14.
[509] Zu sehen auf den Fotos in: Potdevin, Walter: Landstuhl gestern und heute, S. 119.

Auch 1975 war das Postamt Landstuhl noch für 74 umliegende Ortschaften zuständig und damit eines der größten Postämter der Pfalz.[510] Dies führte auch zu einem Neubau des Postamtes noch 1986-88 (!) unweit vom alten Platz.[511] Das „alte" Gebäude dient heute als Stadthalle, der Hof ist für die Halle überbaut, die Pavillonbauten und das Haupthaus sind in den Neubau geschickt integriert. Ein leider seltenes Beispiel einer adäquaten Umnutzung ohne größeren Eingriff in die originale Gestalt.

[510] Knocke 1975, S. 225.
[511] Lange, Paul Gerhard: Das alte und das neue Postamt in Landstuhl, in: Postgeschichtliche Blätter Nr. 8, 1990, S. 44–49.

Langmeil

Postamt

Adresse: unbekannt
Baujahr: ~ 1925
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage:

Müller erwähnt Langmeil nur in seinem Text über die Bauten der Reichspost in der Pfalz:

> „Nur die allerdringendsten Bedürfnisse, die schon lange Jahre anstanden und jetzt keinen Aufschub mehr duldeten, konnten befriedigt werden: Man baute in Kirchheimbolanden, Grünstadt und Langmeil und begann den Neubau für ein größeres Amt in Landau und den Umbau des Postscheckamts in Ludwigshafen am Rhein. Die Bauaufgaben der Oberpostdirektion Speyer wurden damals noch vom Hochbaureferat der Oberpostdirektion Würzburg mitversehen."[512]

Das würde bedeuten, daß die genannten Postämter vor Müllers Dienstantritt in Speyer gebaut worden wären.
Bislang hat sich vom Langmeiler Postgebäude keine Spur gefunden, das Gebäude Kaiserstraße 9, in dem zuletzt die Post untergebracht war, ist am 17.7.1910 als Schulhaus eröffnet worden.[513] Als solches wurde es bis zum 21.12.1963 genutzt,[514] ein Foto von 1928[515] belegt auch die relativ späte Nutzung als Postamt.

[512] Rheinpfalz 1928, S. 77.
[513] Kulturdenkmäler, Bd. 15, S. 556.
[514] Ortsgeschichte von Winnweiler 1991, S. 195.
[515] aaO, S. 196.

Lauterecken

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße 16
Baujahr: ~ 1928[516]
Mitarbeiter: Paul König, Anton Zellner[517]
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: BdDRP, S. 17; Postbauten in der Pfalz, S. 14.

Städtebauliche Lage: Gegenüber dem Bahnhof.

Zweistöckiger Putzbau in nachgotischer Proportion mit sechs zu drei Fensterachsen, rechteckige glatte Gewände an den Fenstern der Obergeschosse, im Erdgeschoß mit Pfeilern zu Fensterbändern zusammengefaßt, Gliederungen aus gelbem Sandstein. Profiliertes Kranzgesims unter sehr steilem Satteldach, Schleppgauben. An der Langseite asymmetrisch gesetzter Erker über stichbogiger Privattür.
Dieses Postamt gehört mit Mutterstadt und Lambrecht zur „gotischen" Periode im Schaffen Müllers. Wie dort sind die Proportionen sehr gestreckt, das Dach sehr steil und hoch, an der Langseite befindet sich ein pseudogotischer Erker. Wie in Mutterstadt ist hier die Giebelseite die Schauseite. Dennoch hat das Haus noch mehr Perspektiven, wie das zeitgenössische Foto beweist: Da es an der Geländekante zum Glan steht, inszeniert es diesen Geländeabfall in dem es quer dazu steht. Das Foto ist von ganz unten am Fluß aufgenommen, so daß die Proportionen noch steiler wirken.

[516] Nach Postbauten 1932, S. 14. In Bauten der Reichspost 1941, S. 17 ist 1929 angegeben.
[517] Postbauten 1932, S. 14.

Ludwigshafen am Rhein

In keiner anderen Stadt hat Müller soviel gebaut wie in Ludwigshafen.
Dies verdankt sich dem Umstand, daß nach der Post, für die Müller die Zweigpostämter 2, 3, 4 und 5, sowie jene in Oggersheim und Oppau, daneben noch Wohnungen für das Verkehrspersonal entwarf, ein zweiter potenter Bauherr auftrat, der ortsansässige Chemiekonzern Badische Anilin- und Sodafabrik, kurz BASF.[518]
Die am 6. April 1865 von Friedrich Engelhorn[519], Carl[520] und August Clemm[521] gegründete BASF hatte zu Beginn keine eigene Hochbauabteilung.[522] Erst 1874 stellte Engelhorn den Architekten Eugen Haueisen[523] ein. Nachfolger von Eugen Haueisen wurde Fritz Trambauer[524]. Weitere prägende Werksarchitekten sind danach nicht mehr verzeichnet, was zum Teil auch damit zusammenhängen dürfte, daß die BASF in der IG Farben aufgegangen war. Nach 1945 ging die wieder selbständige BASF dazu über, externe Architekten heranzuziehen, die außer für gute Architektur auch für einen Image-Zugewinn sorgen sollten. Diese Entwicklung hält bis heute an. So entwarfen Hentrich und Petschnigg in den 1950er Jahren das Hochhaus E 100 - dies ist die interne Bezeichnung - und Siedlungshäuser in Limburgerhof, zuletzt Allmann, Sattler, Wappner 2004 das Dienstleistungs- und Servicecenter der LUWOGE.

Die Postämter Müllers sind in Ludwigshafen entgegen der sonst üblichen Praxis nicht in Bahnhofsnähe angesiedelt, sondern jeweils in den Orts- oder Stadtteilzentren. Die enge Verbindung mit der Bahn war in Ludwigshafen nicht vonnöten, da innerhalb der Stadt die

---

[518] Bereits zu Zeiten als Professor im Karlsruhe verfügte Müller offenbar über Kontakte zur BASF, die er zur Unterbringung des bulgarischen Assistenten Fuduloff nutzte. Geknüpft wurden diese Kontakte aber wahrscheinlich schon in seiner Speyerer Zeit. Es darf vermutet werden, daß der Kontakt Carl Wurster selbst war, damals Direktor der BASF und so etwas wie der *Pater familias* des Unternehmens.
[519] 1821 – 1902, Mach, Erich: Entwerfen und Bauen, S. 9
[520] 1836 – 1899, aaO.
[521] 1837 – 1910, aaO.
[522] Ein Lageplan und der Entwurf für eine Gasfabrik, die dem zweiten Gesuch Engelhorns zur Konzessionierung einer Anilinfabrik vom 28. Juni 1866 beigefügt sind, tragen die Unterschrift Engelhorns, was heißen könnte, daß er die Pläne auch selbst gezeichnet hat. Zu Beginn ließ die BASF ihre Gebäude zumeist vom Baugeschäft Josef Hoffmann & Söhne aus Ludwigshafen errichten, welches wohl, den Gepflogenheiten der Zeit entsprechend, auch für die Pläne verantwortlich war, immer natürlich in Abstimmung mit den Chemikern des Werkes. aaO, S. 9 und 11.
[523] 1845 – 1925, aaO, S. 18. Eugen Haueisen war der Vater des späteren Professors an der Karlsruher Kunstakademie Albert Haueisen. Von seinen Fabrikbauten ist nichts mehr erhalten, die Hemshofsiedlung von 1871 außerhalb des Werkes wenigstens zum Teil. Ebenso hat er die erste Kolonie des späteren Limburgerhof entworfen, die 1911 bis 1913 eine Erweiterung von Theodor Fischer erhielt, vgl. Mach, Erich: Entwerfen und Bauen, S. 28 sowie Nerdinger 1988, S. 264. Ebenfalls von Haueisen stammen das Hauptlaboratorium und die Direktion rechts und links des Tores 1, beide um 1887 errichtet und später aufgestockt, Mach, Erich: Entwerfen und Bauen, S. 31.
[524] 1873 – 1959, aaO, S. 62.

Post mit Kraftwagen transportiert wurde. Dies gab Müller einerseits die Gelegenheit, diese Zentren städtebaulich - zumindest besser - zu definieren,[525] andererseits auf das Instrumentarium aus Vorplätzen, Freitreppen und Volumina zu verzichten.[526]

[525] Siehe die Ämter 2 LU-Süd, 3 LU-Nord und 5 Lu-Mundheim.
[526] Das Amt 4 LU-Friesenheim und die Ämter der damals noch nicht eingemeindeten Vororte Oggersheim und Oppau.

Postamt Süd – Ludwigshafen 2

Adresse: Mundenheimer Straße 180 / Bürgermeister-Krafft-Platz
Baujahr: 1928 – August 1930[527]
Mitarbeiter: Paul König, Otto Seibel, Fürst
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 3, Abb. 108 mit Pfälzische Postgeschichte Nr. 8, März 1955, S. 5; Postbauten in der Pfalz, S. 15.

Städtebauliche Lage: Bildet zusammen mit der symmetrisch auf der anderen Seite der Wittelsbachstraße liegenden Verwaltung der GAG eine Platzwand.

Wie die Zweigpostämter 3 in Nord und 5 in Mundenheim war dieses Postamt recht großformatig: ein klarer Baukörper, verputzt, vier Stockwerke mit 16 zu fünf Fensterachsen. Gleichzeitig trieb Müller hier die Reduktion schon sehr weit: außer durchlaufenden Fensterbänken in den Obergeschossen gab es keine Gliederungen, das Gebäude war, zumindest scheinbar, flachgedeckt. Korrespondierend zu den Fassadenfenstern war zwischen den Attiken an den Rändern sogar eine Dachreling eingespannt. Einziger Schmuck war der Postadler an der linken Ecke. Lediglich der mittig gesetzte Amtseingang barg pathetische Werte, in dem er mit zwei eingestellten Pfeilern zum Dreifach-Portal aufgewertet war. Selbst die sonst bei Müller anzutreffenden Podeste und Treppenanlagen fehlen hier, das Gelände war völlig eben und so gelangte man mit nur wenigen Stufen ins Innere.
Das Neubauten-Verzeichnis listet auch die Räume auf:

[527] Im „Neubauten u. Abriss-Verzeichnis der Stadt Ludwigshafen begonnen 1.Januar 1930, beendet 30.11. 1934" unter der Journalnummer 202/30 als im August 1930 beendet eingetragen, in: StALu. Vorhoelzer 1990, S. 293 entsprechend, ebenso: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 9, August 1955, S. 3.

„Neubau Postdienstgebäude, 4 x 6 ZK, 1 x 3 ZK, 8 Dienstzi., 8 Ab., 6 B, 4 Räume"[528], d.h. es befanden sich neben den Diensträumen 5 Wohnungen im Gebäude, vier davon mit immerhin sechs Zimmern.

Das Gebäude wurde im Zweiten Weltkrieg „[...] zu 80% beschädigt und skelettiert. Heute [d.i. 1955!] ist es noch in demselben Zustand."[529]

Der relativ späte Wiederaufbau übernahm offensichtlich zumindest Teile der Tragstruktur des beschädigten Gebäudes, Kubatur und Stockwerksanzahl sind wie vordem wieder aufgebaut worden. Da die GAG ihrerseits ihr Verwaltungsgebäude ebenfalls dem Vorkriegszustand entsprechend wiederaufgebaut hat, ist die originale Konzeption an dieser Platzseite noch zu erleben.

[528] „Neubautenverzeichnis..", StALu.

[529] Marggraff, Ernst: Die Entwicklung des Postwesens in Ludwigshafen (Rhein), in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 9, August 1955, S. 4.

Postamt Nord – Ludwigshafen 3

Adresse: Rohrlachstraße 55 / Blücherstraße 44
Baujahr: 1925[530]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: Pfälzische Postgeschichte Nr. 9, August 1955, S. 2.

Städtebauliche Lage: Platzwand des Gördelerplatzes.

Dieses städtebaulich kaum zu unterschätzende Postamt wurde als südliche Platzwand des damaligen Rupprechtplatzes konzipiert. Zugleich dient es als Abschluß und *Point-de-vue* der langen zweibahnigen Rupprechtstraße[531], die ihren Endpunkt im Platz findet. Wohl auch deswegen ist der Kubus hier höher als sonst: fünf Stockwerke mit neun zu zwei Fensterachsen bilden das Haupthaus, der Amtseingang ist mittig in einem expressionistischen Spitzbogen fast versteckt. An der Blücherstraße schließt ein dreistöckiger Flügel an, in dem zwei Hofeinfahrten untergebracht sind, an der Seilerstraße befindet sich der Privateingang, in einem einachsigen Risalit ist eine dritte Hofeinfahrt untergebracht. Während die Einfahrten außen rechteckig gefaßt sind, sind sie zum Hof rundbogig.
Über dem Erdgeschoß zieht sich ein Sims um das ganze Gebäude, als *Bel-Etage* ist erst das vierte Geschoß (!) mittels Fensterverdachungen hervorgehoben.
Da das Gebäude bereits sehr hoch war, fällt hier das schiefergedeckte Walmdach deutlich flacher aus als sonst.

Der Bau ist bereits 1924 begonnen worden, daher ist Müllers Anteil daran evtl. erst in einer bereits fortgeschrittenen Bau- oder Planungsphase zu finden, jedenfalls hat Müller sonst keine nachgotischen Spitzbögen als Eingang verwendet. Gleichwohl weisen die

[530] Marggraff, Ernst: Die Entwicklung des Postwesens in Ludwigshafen (Rhein), in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 9, August 1955, S. 3.

Gesamtanlage und auch die drei Köpfe über den mittleren Fenstern im vierten Stock, die an jene zwei über den Türen in Speyer erinnern, auf die Autorschaft Müllers hin.

[531] Heute Leuschnerstraße.

Postamt Friesenheim – Ludwigshafen 4

Adresse: Sternstraße 97, 97a / v. Stephanstraße 54
Baujahr: 1932 - November 1933[532]
Mitarbeiter: Clemens Weber
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 3, Abb. 83; Pfälzische Postgeschichte Nr. 9, August 1955, S. 3.

Städtebauliche Lage: ehemals freistehend in der Straßenflucht

Beim Postamt 4 handelt es sich wie in Hornbach und Ingenheim um ein Mietpostamt. Bauherr waren in diesem Falle die „Gebrüder Stephan"[533].
An Räumen waren vorhanden: 7 Büroräume, 2 Ab., 2 x 3ZKBAbKa, 3 x 2ZKBAbKa, 4 Gemeinsame Räume.[534]
Mehrere Zwangspunkte führten hier zu einem neuen Typ von Postgebäude:
Für das erst entstehende Stadtviertel waren Baulinien und Traufhöhen festgesetzt worden, gleichzeitig mußte die Zufahrt zum rückwärtigen Fahrhof von der Sternstraße aus, also mittels einer Durchfahrt erfolgen. Ergebnis war zum einen die etwas gestelzt wirkende Fassade mit hohem Erdgeschoß, „normalem" Obergeschoß und recht niedrigem zweiten Obergeschoß, zum anderen als Ersatz für den nicht erlaubten Vorplatz ein Arkadengang. Müllers Mitarbeiter Clemens Weber scheint an der Lösung maßgeblich beteiligt gewesen zu sein, die Kraftwagenhalle in Zweibrücken, an der Weber ebenfalls beteiligt war, hat eine ähnliche Gestaltung erfahren. Im Gegensatz zu den Arkaden in Zweibrücken und noch später in Freinsheim ruht hier das Obergeschoß jedoch noch ohne

[532] „Neubauten u. Abriss-Verzeichnis der Stadt Ludwigshafen begonnen 1.Januar 1930, beendet 30.11. 1934", Eintrag 374a/33, in StALu. Ernst Marggraff bestätigt das Eröffnungsjahr, in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 9, August 1955, S. 3. Die Angaben in Vorhoelzer 1990, S. 293 sind zu korrigieren.
[533] aaO. Bemerkenswert ist das Zusammentreffen von Postbau, der nach dem preußischen Generalpostmeister Heinrich v. Stephan benannten Straße und dessen Namensvettern als Bauherrn.
[534] „Neubautenverzeichnis..", Nr. 374a/33, in: StALu.

Architrav auf eingestellte monolithische Granitsäulen. Amts- und Privateingang liegen um die Ecke nebeneinander am geschlossenen Ende des Ganges.
Als Schmuck findet sich, wie in dieser späten Entstehungsphase üblich, lediglich die Türblätter, die Gitter von Durchfahrt und erreichbaren Treppenhausfenstern, die runde Postadlerplakete und hier noch geschmiedete Verbindungsstangen knapp unterhalb des Architravs.
Die originalen Schriften „Postamt" und „Post", deren Befestigungszapfen heute noch zu sehen sind, wurden erst um das Jahr 2000 herum entfernt und durch gelbe Leuchtschilder ersetzt.[535]
Das auf dem zeitgenössischen Foto zu sehende massive Steinrelief an der Straßenecke war aber schon lange verschwunden.

[535] Der Verfasser hat diese Schriften noch gesehen.

Postamt Mundenheim – Ludwigshafen 5

Adresse: Rheingönheimer Straße 100 / Wegelnburgstraße
Baujahr: 1926/27[536]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler: evtl. Ernst Andreas Rauch

Dokumentation: NPB 2, Abb. 136; Pfälzische Postgeschichte Nr. 8, März 1955, S. 4.

Städtebauliche Lage: Nahe des Ortszentrums von Mundenheim, bildet sowohl einen Platz vor, wie hinter dem Gebäude.

Das alte Rheindorf Mundenheim ist erst 1899 zu Ludwigshafen eingemeindet worden. Nahe der Ortsmitte am sogenannten „Großen Kreuz" lag das Hofgut derer von Zedtwitz aus dem 18.Jh. Die Fläche um das Hofgut wurde noch in den 1920er Jahren landwirtschaftlich genutzt, dahinter setzte Bebauung des 19. Jh. ein.[537] Dadurch war Richtung Rheingönheim das Ende des Ortszentrums nicht eindeutig definiert. Müller setzte nun das neue Postamt auf den Rand des Grundstückes und schaffte damit einen städtebaulich klaren Abschluß.[538]
Das Postamt ist ein großformatiger Dreigeschosser mit 14 zu drei Fensterachsen unter hohem Walmdach. Der Amtseingang liegt als dreibogige Arkade in der Mitte der Langseite, zu dem eine breite Freitreppe führt. Ehemals war die Vorhalle hinter den Arkaden mit Kreuzgratgewölben überspannt.[539] Der Privateingang liegt an der Schmalseite zur Rheingönheimer Straße, der Fahrhof an der anderen Schmalseite in der Wegelnburgstraße. Das erste Obergeschoß war mit Fensterverdachungen als *Bel-Etage* bezeichnet, im Erdgeschoß gab es nachbarocke Fensterkörbe. An der städtebaulich wichtigen Ecke Wegelnburg- / Rheingönheimer Straße befindet sich ein über Eck gestellter Sandsteinpfeiler mit Kapitell, auf diesem ein Posthorn blasender Postillon zu Pferde.
Das Postamt wurde im Zweiten Weltkrieg durch Fliegerbeschuß zu 80 % beschädigt,[540] das Jahr der Vollendung des Wiederaufbaus 1953 dokumentiert ein Sgrafitto auf der Rückseite. Dort ist auch die weiße Farbgebung des Wiederaufbaus noch abzulesen.

---

[536] Marggraff, Ernst: Die Entwicklung des Postwesens in Ludwigshafen (Rhein), in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 9, August 1955, S. 3.
[537] Becker, Klaus: Mundenheim wie es früher war, S. 5, Text und Abb. S. 39-43.
[538] In der NS-Zeit wurde das Hofgutgelände zum Langemarck-Platz mit Kriegerdenkmal, blieb aber parkähnlich erhalten. Erst seit 2001 heißt der Platz Zedtwitzhof. Becker, Klaus, aaO, S. 41f.
[539] Abb. 136 in NPB 2.
[540] Marggraff, Ernst: Die Entwicklung des Postwesens in Ludwigshafen (Rhein), in: Pfälzische

Seit dem Wiederaufbau sind von der ehemals vorhandenen Gliederung nur noch Reste übrig: Der Sandsteinsockel und die Fahrradstangen, die Gewände der Arkade und die Privattür an der Rheingönheimer Straße sind noch original, wie auch der Pfeiler mit dem Postillon obenauf. Die Fensterlaibungen und Verdachungen dagegen sind verschwunden. Das Walmdach ist, flacher geneigt als früher, als Pfettendach konstruiert und besitzt keine Aufschieblinge mehr.
Mit der Schließung des Amtes 2007 ist der Platz davor deutlich in der Wertigkeit der Benutzung herabgesunken, ein nicht unwesentlicher städtebaulicher Verlust. Ein Teil des ehemaligen Hofgutgeländes dahinter dient – asphaltiert - als Park- und Marktplatz.

Postgeschichte, Nr. 9, August 1955, S. 4.

Postamt Oggersheim

Adresse: Am Speyerer Tor 2
Baujahr: 1926/27[541]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler: Theobald Hauck[542]

Dokumentation: nicht dokumentiert

Städtebauliche Lage: Neben der evangelischen Markuskirche im Ortszentrum.

Zweistöckiger Putzbau in spätbarocker Proportion mit sieben zu drei Fensterachsen, rechteckige profilierte Gewände an den Fenstern des Obergeschosses, Rundbogenfenster und -türen in Blendarkaden im Erdgeschoß, Gliederungen aus gelbem Sandstein. Profiliertes umlaufendes Kranzgesims unter Walmdach, Gauben verputzt und sattelgedeckt. Relief eines Merkurs mit Flügelhelm an der Ecke zur Schillerstraße hin.
Dieses dem in Kusel sehr ähnliche Postamt überstand den Zweiten Weltkrieg unbeschadet und präsentierte sich 2010, kurz nach seiner Schließung 2009, noch fast im Originalzustand, incl. Der Garagen im Fahrhof.
Im Gegensatz zu sonst hat Müller hier auf eine besondere städtebauliche Ausgestaltung verzichtet, auch die übliche enge Verbindung zur Eisenbahn fehlt. Die unmittelbare Umgebung mit Schillerhaus und Markuskirche und das allgemeine Umfeld aus großformatigen Häusern des 18. Jh. hätten eine Konkurrenz nicht zugelassen. Daher signalisieren lediglich die Blendarkaden und der Hermes an der Ecke die Bedeutung des Gebäudes.

[541] Marggraff, Ernst: Die Entwicklung des Postwesens in Ludwigshafen (Rhein), in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 9, August 1955, S. 3. Vorhoelzer 1990, S. 293 gibt ein Jahr früher an.
[542] Kulturdenkmäler Bd. 8, S. 152. Dort fälschlich Theodor genannt. Auch den dort als Entwerfer genannten Regierungsbaumeister Heinrich Schneider gab es nicht.

Postamt Oppau

Adresse: August-Bebel-Straße 6 / Lange Gasse
Baujahr: 1932[543]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler: Hanns Markus Heinlein.

Dokumentation: NPB 3, Abb. 90, 209, 210.

Städtebauliche Lage: Neben der evangelischen Kirche im Ortszentrum.

In den Heften der „Neueren Postbauten in Bayern" sind pfälzische Postämter bei den Detaildarstellungen nur mit den Türblättern vertreten.
Für das Genre der Holzrelieftür war Hanns Markus Heinlein zuständig, so auch hier.[544] Bemerkenswert ist, daß nur die Tür als Denkmal eingetragen ist, das gesamte Postamt dagegen nicht.[545]
Das Hauptgebäude ist ein verputzter Kubus mit zwei Geschossen und einem Trockenboden anstelle des üblichen Dachgeschosses. Während die sieben zu zwei, eigentlich drei, Fensterachsen noch eine traditionelle Breiten- und Tiefenproportion ergeben, führt der Trockenboden jedoch in der Höhenentwicklung zu einem eigentümlichen Gesamtverhältnis. An der Ecke schließt ein eingeschossiger Trakt für die Paketabfertigung an, dieser mit Fensterbändern belichtet. Einziger Schmuck ist bereits genannte Privattür, Fenster und Türen haben keine Gewände. Das Gebäude steht nicht frei, sondern schließt links an die ältere Bebauung an. Die Lage an der Straßenecke ist geschickt dazu genutzt, den Amtseingang großzügig mit einer offenen Vorhalle und

[543] Vorhoelzer 1990, S. 293. Für das späte Baujahr sprechen neben stilistischen Gründen auch die Verwendung von Sichtbetonpfeilern am Eingang und die Dokumentation erst im dritten Band der NPB. Marggraff gibt in der Pfälzischen Postgeschichte Nr. 9, S. 3 das Baujahr mit „In der gleichen Zeit", gemeint ist 1926/27, recht unbestimmt und sicher zu früh an.
[544] NPB 3, Bildunterschrift zu den Abb. 209 und 210.
[545] „Original erhaltenes, geschnitztes Türblatt. In rechteckig gerahmten Feldern qualitätvolle figürliche Reliefs im Stil des Expressionismus mit Darstellungen aus der Oppauer Ortsgeschichte

einem bescheidenen Treppenaufgang zu gestalten. Sockel und Pfeiler der Vorhalle sind in Sichtbeton belassen. Der asymmetrischen Anlage entsprechend ist der Privateingang mit der Relieftür nach links verschoben, über der Tür findet sich ein Oculus als Supraporte.
Die etwas ungewöhnliche Gesamterscheinung, ein ausgeprägter Trockenboden auf einem vergleichsweise kleinen Gebäude, Fensterläden auch im Erdgeschoß, aber dazu Flachdächer und Sichtbetonstützen, hat wahrscheinlich zu der Fehleinschätzung geführt, das Gebäude sei „[...] inzwischen in seinem ursprünglichen Erscheinungsbild stark verändert".[546]
Tatsächlich ist lediglich die Vorhalle geschlossen und eine Rollstuhlrampe angefügt worden.

(Ackerbau, Weinbau, Schiffahrt, Industrie, u.a.)." Kulturdenkmäler, Bd. 8, S. 166.
[546] Kulturdenkmäler, Bd. 8, S. 166.

Wohngebäude der Baugenossenschaft des Verkehrspersonals

Adresse: Pettenkoferstraße 1/3/5/7
Baujahr: 1929 – August 1930[547]
Mitarbeiter: Paul König, Hermann Trum
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: Postbauten in der Pfalz, S. 15.

Städtebauliche Lage: In einer Wohnstraße gegenüber des städtischen Klinikums.

Diese Wohnzeile war einer der ersten Wohnbauten in der Pettenkoferstraße, deren westliche Hälfte bis heute kaum bebaut ist. Die andere Straßenseite wird vom Areal des städtischen Klinikums eingenommen.
Der reduziert gestaltete Block ist dreistöckig und hat ein flaches Satteldach.
„Aus der Reihung des Grundrisses ergibt sich die Blockgestaltung, aus der folgerichtigen Durchführung die Ausbildung der Eckloggien. Völliger Putzbau mit flächenbündigen Fenstern."[548]
Im Neubautenverzeichnis Ludwigshafens ist auch die Zusammensetzung der Wohnungen aufgelistet, der Block besteht aus vier dreistöckigen Zweispännern, insgesamt also 24 Wohnungen:
Nr. 1: 3 x 3ZKBAbKa, 3 x 4ZKBAbKa, Nr. 3+5: 3 x 3 ZKBAbKa, 3 x 3 ZKBAb, Nr. 7: 3 x 3 ZKBAbKa, 2 x 2 ZKBAb.
Die Endhäuser mit den markanten über Eck geöffneten Loggien sind also unterschiedlich groß. Heute sind diese Eckloggien, die den deutlichsten Bezug zu Bauten Bruno Tauts in Berlin darstellten, leider geschlossen.
Dieser etwas unauffällige Wohnblock verkörpert im Kontext einer Stadtgemeinde, die über einen reichen Baubestand aus den progressiven Jahren des Siedlungsbaues verfügt, in Deutschland eigentlich das Niveau, das in Berlin, ganz aktuell[549], zum Weltkulturerbe reicht. Eine denkmalgerechte Rückführung auf den Originalzustand wäre daher mehr als wünschenswert.

---

[547] Im „Neubauten u. Abriss-Verzeichnis der Stadt Ludwigshafen begonnen 1.Januar 1930, beendet 30.11. 1934" unter den Journalnummern 211-214/30 eingetragen, in: StALu.
[548] Postbauten 1932, S. 15.
[549] Die Berliner Wohnbauten Bruno Tauts sind 2009 zum Weltkulturerbe ernannt worden.

Wettbewerb zum Hochhaus E 100 der BASF

Adresse: Brunckstraße
Wettbewerb: Abgabeschluß 5.10.1953[550]
Bauzeit: Grundsteinlegung 1.12.1954 – Eröffnung 21.3.1957[551]
Mitarbeiter: Heinrich Schmitt

Dokumentation: Das Hochhaus der BASF.

Das später von den 1. Preisträgern des Wettbewerbs, Hentrich und Petschnigg aus Düsseldorf, verwirklichte Hochhaus zählt bis heute zu den Sehenswürdigkeiten der Stadt Ludwigshafen. Es war zu seiner Zeit eines der ersten Hochhäuser Deutschlands und das dritte nach dem Zweiten Weltkrieg.[552]
In der als Buch erschienenen Festschrift zu Eröffnung des offiziell Friedrich-Engelhorn-Hochhaus, BASF-intern E 100, genannten Hochhauses ist Müller zweimal erwähnt, einmal als regulärer Teilnehmer des Wettbewerbs, der zudem gleich zwei Entwürfe einreichte, ein andermal als Verfasser eines „Vorentwurfs zum Wettbewerb". Folgende Notiz des damaligen Direktors Carl Wurster legt die Existenz von auch weiteren, hauseigenen Vorentwürfen nahe:

> „Im Laufe des heutigen Vormittags habe ich mit den Herren unseres Verkaufs zusammen den Stand der Planung für das neue Verkaufsgebäude diskutiert. Darf ich Sie in diesem Zusammenhang daran erinnern, daß wir vereinbart hatten, daß wir für dieses Objekt auf jeden Fall ein Ausschreiben machen unter Ankauf einiger Entwürfe, gleichgültig ob wir dann nach diesen Entwürfen oder nach Entwürfen der hiesigen Herren bauen. Da ich mit dem Vorsitzenden des Aufsichtsrates vor einiger Zeit schon über die Tatsache dieses Projektes gesprochen habe, sollten wir nicht allzuviel Zeit verlieren, sondern das Ausschreiben möglichst bald herausgeben. Wann glauben Sie, daß man die Ausschreibe-Bedingungen fertig textiert haben könnte? Bei der Ausschreibung sollte man schon von dem Plan ausgehen, daß die Häuser Wöhlerstrasse 1 und 2 nicht mehr existieren, aber sich damit abfinden, daß die Villa Brunck in absehbarer Zeit noch stehen bleibt. Gez. Wurster, Herrn Dir. Krieger."[553]

---

[550] EO/PP Lu, R 104, Notiz vom 7.9.1953 von Camill Santo an Ernst Zinsser.
[551] EO/PP Lu, R 104.
[552] Die anderen waren das der Continental Reifenwerke Hannover von Ernst Zinsser, der auch am Wettbewerb teilgenommen hatte, und das Düsseldorfer Drei-Scheiben-Hochhaus, ebenfalls von Hentrich und Petschnigg.
[553] Notiz von Carl Wurster an Bau-Direktor Camill Santo vom 10.2.1953, in: EO/PP Lu, R 104.

Santo legt daraufhin eine „Baudisposition für das neue Bürogebäude E 100 an der Friesenheimerstraße" vor. Am 27. Mai 1953 wünscht Direktor Krieger von der Verkaufsabteilung mehr Büroräume und die Einladung zweier Architekten: Fau, Düsseldorf und Engelbert Kutzer, Köln-Deutz. Im Juli taktiert Wurster wegen der Finanzierung über die Pensionskasse und nachfolgender Vermietung an die BASF.[554]

Warum schließlich Müller den Wettbewerb trotz intensiver Vorarbeiten nicht gewann, erhellt sich aus einer Beurteilung:

> „Müller-Schmitt: Bauweise mit Innenhof; weite Wege in den einzelnen Stockwerken; Personaleingang hinten; Klosetträume nur hinten; Garderobenräume wohl zu klein; ausserdem [sic] hier wie bei den folgenden Entwürfen getrennte Nebengebäude; Verkehrswesen vom Verkauf getrennt."[555]

Am Ende gewinnen Hentrich und Petschnigg, weil alles in einem Hause ist und die Wege kurz sind.[556]

Aufschlußreich für das patriarchalische „Regieren" Carl Wursters und die Vergabepraxis von Neubauten an externe Architekten insgesamt ist das Vorgehen nach dem Wettbewerb: Die unterlegenen Architekten werden in der Folge mit Ersatzaufträgen betraut:[557] Ernst Zinsser aus Hannover wird mit dem Wiederaufbau der nahe gelegenen Friedenskirche entschädigt,[558] Kurt Viertel aus Mainz darf die schloßartige, bis heute ungemein modern und elegant wirkende „AWETA"[559] bauen, und Heinrich Müller darf zwei Siedlungsprojekte für die werkseigene GEWOGE und, als Abschluß überhaupt seiner gesamten Architektentätigkeit, das René-Bohn-Haus verwirklichen, das als Gästehaus für die in der „AWETA" ausgebildeten Kunden dienen sollte.[560]

---

[554] Notiz vom 13.7.1953, in: EO/PP Lu, R 104.

[555] Notiz vom 19.10.1953 von Prokurist Dr. Weiss, verfaßt wohl nach den unsignierten handschriftlichen Notizen von – wahrscheinlich, der Schrift nach zu urteilen – Santo, in: EO/PP Lu, R 104.

[556] Selbe Notiz wie Anm. 555. Daß Müllers Vorentwurf, im Gegensatz zu seinem kritisierten Wettbewerbsentwurf, dem Siegerentwurf viel näher ist, muß während des Wettbewerbs untergegangen sein.

[557] Daß den weitaus größten Ruhm gleichwohl die Gewinner des Wettbewerbs, Hentrich und Petschnigg, einheimsten und dieses Büro in der Folge weitere Prestigeprojekte – u.a. das Drei-Scheiben-Hochhaus in Düsseldorf - bekam, steht auf einem anderen Blatt.

[558] Ein Lieblingsprojekt von Wurster. Die entscheidenden Sitzungen fanden in dessen Haus statt. Umfangreiche Archivalien der Kirchengemeinde Ludwigshafen-Nord.

[559] „**Anwe**ndungs**t**echnische **A**usbildung", dort wurden und werden Kunden der BASF für den Umgang mit BASF-Produkten ausgebildet.

[560] Die BASF sah sich aus Sicherheitsgründen leider außer Stande, Einsicht in die Plansammlung zum Hochhaus zu gewähren, die evtl. Näheres zu dem erwähnten Vorentwurf zum Wettbewerb ans Licht gebracht hätte. Angesichts der sehr ins Detail gehenden eigenen (!) Publikation, die zur Einweihung erschien, eine nicht ganz nachvollziehbare Entscheidung. Mail vom 10.5.2007 an den Verf.. In den zugänglichen Archivalien selbst gibt es leider nur die Bewertungen zum späteren Wettbewerb, die Vorgeschichte, die ja existiert haben muß, ist dort nicht nachweisbar. Recherche vom 3.5.2007, EO/PP.

Wohnsiedlung der GeWoGe in Ludwigshafen-Süd

Adresse: Sudermannstraße 4, 6/8, 10, 12/14, 16, 18/20/22
Baujahr: 1956/57
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: Wohnen durch GeWoGe, S. 8 und Abb. 18, 19.

Die ehemalige Kaiserallee war als neue Verbindungsstraße zwischen Ludwigshafen und Mundenheim Ende des 19. Jh. angelegt worden. Nach der Rückkehr des Saargebietes 1935 ins Deutsche Reich wurde sie in Saarlandstraße umbenannt. Die Bebauung war gleichwohl bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges kaum vorangeschritten. Auf der Westseite war zu Beginn der 1920er Jahre an der Pestalozzistraße das Ende mit den Unteroffizierswohnungen der neuen Infanteriekaserne erreicht worden. Auf der Ostseite schloß an die Christian-Weiß-Siedlung von 1930/31 der GAG noch ein erst 1939 vollendeter Block an, der an der Von-Weber-Straße endete. Ansonsten setzte die Bebauung erst wieder unmittelbar am Ortseingang von Mundenheim ein.
Die Infanteriekaserne für die Französische Besatzungsmacht lag in zweiter Reihe an der Westseite der parallel zur Saarlandstraße verlaufenden Sudermannstraße und zog sich bis zur Richard-Dehmel-Straße.
Erst ab den 1950er Jahren wurde das Gelände zwischen Mundenheim und Ludwigshafen nach und nach mit Siedlungsbauten der Gemeinnützigen Wohnungsbaugesellschaften bebaut. Eine der ersten Siedlungen war jene in der Sudermannstraße, die das Grundstück zwischen Kaserne[561] und Saarlandstraße beansprucht. Wie damals üblich, sind die Häuser in eine parkähnliche allgemeine Grünfläche gestellt, Privatgärten gibt es keine, gleichwohl waren Spielplätze und Teppichstangen vorhanden. Zur verkehrsreichen Saarlandstraße ist Abstand gelassen.
Die Siedlung gliedert sich in drei Hochhäuser, Nummern 4, 10 und 16, sowie drei dazwischen gestellte niedrigere Bauten mit jeweils zwei, bzw. drei Hauseinheiten, die Nummern 6/8, 12/14 und 18/20/22. Die Hochhäuser haben neun Stockwerke und ein zehntes Trockenbodengeschoß. Die niedrigeren fünfgeschossigen Häuser, zu zweit bzw. zu dritt zusammengestellt, bestehen wiederum aus zwei ähnlichen Hälften, die gegeneinander um 180° gedreht sind. Diese sind alle Zweispänner, in der „Schnittmenge" der Kuben befinden sich die Treppenhäuser.

[561] Die Kaserne wurde nach Abzug der Franzosen 1930 zunächst von der Wehrmacht benutzt, nach dem Zweiten Weltkrieg entstand dort eine Chemisch-pharmazeutische Fabrik.

Alle Häuser hatten ursprünglich nur französische Fenster in den Wohnräumen, Wohnbalkone gab es nur bei den niedrigeren Häusern und dort auch nur auf der dem Park zugewandten Seite. Die Zweispänner haben außerdem kleine Küchenbalkone. Man kann darin eine Kontinuität zu Müllers Siedlungsbauten vor dem Zweiten Weltkrieg erkennen, die ebenfalls maximal einen Küchenbalkon hatten, auf den die Fenster von Bad und WC mündeten.[562]

So einheitlich die Häuser zunächst von außen scheinen, so differenziert sind sie untereinander: Bei den Doppelhäusern 6/8, 12/14, sowie den Endhäusern 18 und 22 sind die Wohnungen in der jeweils außenliegenden Hälfte Vierzimmer-Wohnungen gegenüber den Dreizimmer-Wohnungen in der innenliegenden Hälfte. Lediglich bei dem Mittelhaus 20 sind beide Hälften gleich groß und es gibt nur Dreizimmer-Wohnungen.

Während es im Hochhaus Nummer 16 nur vier Wohnungen pro Etage gibt, gibt in Nummer 4 jeweils fünf Wohnungen. Im Hochhaus dazwischen, Nummer 10, haben das Erdgeschoß und das erste und dritte Obergeschoß je fünf Wohnungen, die anderen Etagen nur vier. Daraus ergeben sich bei einer homogenen äußeren Erscheinung unterschiedliche Wohnungstypen und –größen. Insgesamt verfügt die Siedlung über 190 Wohnungen.

Die Schrägstellung zur Saarlandstraße, entstanden aus einer besseren Ausrichtung nach den Himmelsrichtungen, wurde bei den späteren Bauten der GeWoGe entlang der Saarlandstraße wieder aufgegriffen.

[562] Bei einer gründlichen Sanierung Anfang der 2000er Jahre wurden Wohnbalkone angefügt.

Wohnsiedlung der GeWoGe in Oggersheim

Adresse: Orangeriestraße 16/18/20, 22/24/26, 28/30/32
Baujahr: 1958/59[563]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: Wohnen durch GeWoGe, S. 8 und Abb. 56 – 59.

Städtebauliche Lage: Die Siedlung führt vom Ortskern Oggersheims zum Bahnhof.

Die Siedlung in Oggersheim ist Müllers zweite Siedlung für die GEWOGE.
Im Gegensatz zur rhythmisch strukturierten, mit verschiedenen Höhen, Breiten und Längen operierenden Gestaltung der Siedlung an der Sudermannstraße hat Müller hier drei identische Blöcke mit viel Luft dazwischen, dazu gleich orientiert, nebeneinander gestellt.
Jeder Block besteht aus drei zweispännigen Hauseinheiten mit fünf Geschossen. Die Balkone, hier bereits von Anfang an vorhanden, fächern sich leicht gedreht aus den nach Süden gerichteten Längswänden heraus. Der mit jedem Balkon einhergehende Rücksprung – dadurch sind die Balkone von den Nachbarn nicht einsehbar - wird auf der gegenüberliegenden Nordseite geschickt für die Einfügung der Eingänge und Treppenhäuser genutzt.
Interessanterweise befindet sich nur wenige Meter entfernt in der Rheinecke, in einer deckungsgleichen städtebaulichen Situation, eine Wohnanlage mit dem gleichen Konzept: drei identische Blöcke à drei Hauseinheiten mit fünf Geschossen, rückspringende Balkone auf der Südseite, Treppenhäuser und Eingänge auf der Nordseite. Da dort aber die Fensterformate noch annähernd quadratisch sind und auch einiger Wert auf die Gestaltung der Sichtbetonwände der Treppenhäuser verwendet wurde, ist diese Parallel-Siedlung sicher früher anzusetzen.[564]

---

[563] „Bericht der Gemeinnütziges Wohnungsunternehmen BASF Gesellschaft mit beschränkter Haftung Ludwigshafen a. Rh. für das Geschäftsjahr 1958 (erweiterter Bericht)", S. 4-6: „V. Bautätigkeit im Berichtsjahr", Unterpunkt 3: handschriftliche Beifügung zur Baugruppennummer 179 „Ogg., Bahnhofstr.". Im Bau sind nach der Statistik dort 90 Mietwohnungen. Im Bericht von 1959 sind im selben Kapitel S. 4-7 für Nr. 179 Oggersheim 10 Garagen und 4 Boxen als noch im Bau befindlich angegeben, im Unterpunkt 4 90 Mietwohnungen als fertiggestellt verzeichnet. In: EO/PP.
[564] Sie wird gegen alle Erwartung nicht in Wohnen durch GeWoGe erwähnt, ist also offenbar nicht von der GeWoGe errichtet worden.

René-Bohn-Haus der BASF

Adresse: René-Bohn-Straße 4
Baujahr: 1958 – 12.2.1960[565]
Mitarbeiter: Jürgen Döhmann, Heinrich Schmitt, Robert Winstel[566]
Beteiligter Künstler:

Heinrich Müllers vorletztes – bekanntes – Werk ist das René-Bohn-Haus. Zusammen mit dem Vorentwurf zum Wettbewerb für das Hochhaus E 100 und den Siedlungen der BASF-eigenen GeWoGe in Ludwigshafen-Süd und Oggersheim stellt Müllers Schaffen für den Chemiekonzern den größten Teil seines Nachkriegsschaffens überhaupt dar.
Die BASF brauchte eine Unterkunft für Kunden, die in der AWETA den Umgang mit BASF-Produkten lernten:

> „An der Bunsenstraße, unweit des Feierabendhauses, wurde während der letzten 15 Monate ein Neubau errichtet, der den Volontären unseres Werkes – insbesondere jenen der Anwendungstechnischen Abteilung – Unterkunft bieten soll. Chefplaner Professor H. Müller sagte dazu bei der Schlüsselübergabe am 12. Februar unter anderem: ‚... es sollte keine reine Übernachtungsstätte sein, sondern viel mehr. Der Ausdruck der weltweiten Industriegeltung der BASF sollte sich im Charakter des Hauses spiegeln. Trotzdem sollte ein Bauwerk entstehen, das von allem, was wie laute Repräsentation wirkt, frei ist. [...] Wir faßten unsere Aufgabe so auf, daß man in diesem Hause nicht nur das augenblickliche Gefühl anständigen Wohnens haben soll, sondern daß jener stets wechselnde Kreis von Menschen auch die freudige Erinnerung an das Erlebnis diese Wohnens mit in die Heimat nimmt und als bleibenden Eindruck bewahrt.'"[567]

Entsprechend seiner Aufgabe war das René-Bohn-Haus eine Produktwerbung in eigener Sache:

> „Bei der Errichtung wurden in großem Umfang Kunststoff-Baumaterialien aus BASF-Rohstoffen verwendet: Unterlage für Schwimmestrich: STYROPOR-Schaumstoff; Akustik-Platten: STYROPOR-Schaumstoff; Wärmedämmung: IPOKRA-Lösung; Wand- und Stuhlbespannungen, Fußbodenbelag, Kantenprofile und Vorhangschienen: VINO-FLEX; Rinnen und Fallrohre: VINIDUR; Sitzschalen: PALATAL, glasfaserverstärkt; Möbellackierung: PALATAL-Lack; verschiedene

[565] BASF Nachrichten 1960, S. 6.
[566] aaO, S. 7.
[567] aaO, S. 6.

Einrichtungsgegenstände: Polystyrol BASF; Vorhänge und Bezugsstoffe: mit BASF-Farbstoffen gefärbt."[568]

Das Gästehaus ist zweibündig angelegt und hat fünf Geschosse: „Länge 37,10 Meter, Breite 15,50 Meter, Höhe 18,60 Meter, umbauter Raum 11 650 Kubikmeter, umbauter Raum von Verbindungsgang und Garagen 690 Kubikmeter."[569] Im Keller liegen Heizungs-, Vorrats- und Lagerräume, im Erdgeschoß befinden sich Eingangshalle, Pförtnerloge, Frühstücksräume, Küche, Tagesraum und Leseraum. Die rund 50 Zimmer hatten mit je eigenem Bad und Garderobe ca. 22 qm. Das Dachgeschoß diente wiederum der Technik.

Das René-Bohn-Haus ist ein würdiger Abschluß eines Architektenlebens, Nach behutsamem Umbau und Erweiterung 2004, die die Grundgestalt zumindest äußerlich unangetastet beließen, ist es mittlerweile zum auch öffentlich zugänglichen Business-Hotel avanciert. Nach wie vor gehört es der BASF und die Lage unmittelbar hinter dem ebenfalls der BASF gehörenden, in Musikerkreisen weltbekannten Feierabendhaus, verschafft ihm auch illustre musikalische Gäste.

Es wäre spannend zu wissen, ob Müller bei Planung und Bau daran gedacht hat, daß nur wenige Meter weiter, hinter dem Klinikum, sein Wohnblock an der Pettenkoferstraße steht, den er rund 30 Jahre zuvor gebaut hatte.

[568] aaO, S. 7.
[569] aaO, S. 7.

Maikammer

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße 4 / Poststraße
Baujahr: 1932
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 3, Abb. 21, 131; Postbauten in der Pfalz S. 18.[570]

Städtebauliche Lage: in der zum Bahnhof führenden Straße.

Das Postamt Maikammer ist vielleicht der modernste Bau Müllers gewesen: Recht schlicht kommt er als zweistöckiges Satteldachhaus daher, das Dach hat keine Überstände und ist nur flach geneigt. An der hinteren Giebelseite gibt es einen Vorsprung und einen Balkon. Dieser ruht auf einem Stahlrohr. Auf der vorderen Giebelseite finden sich im ersten Obergeschoß zwei Fensterpaare, denen im Erdgeschoß zwei kleine Fensterpaare antworten, ein Spiel von Symmetrie und Asymmetrie. An der Langseite nach Osten ist die Schalterhalle durch große querformatige Fenster bezeichnet. Türen und Fenster haben keine Gewände, lediglich der Sockel des Treppenaufgangs und der an der Straßenseite sind aus rotem Sandstein. Als Bauschmuck dienen die Postadler-Plakette und Fenstergitter an den kleinen Fenstern neben der Amtstür und am Garagenflügel an der Ecke zur Poststraße. Dieser ist zwischenzeitlich durch einen Typenbau der Bundespost ersetzt.
Insgesamt wird hier die Architektursprache der 1950er vorweg genommen. Die ehemals vorhandenen Klappläden im Obergeschoß, die doppelflügelige Amtstür und das Bronzegeländer am Treppenaufgang sind vielleicht die einzigen Indizien, die das Gebäude in die 1930er verweisen.

[570] In einem Inserat der Firma „Julius Fillibeck Söhne Bauunternehmung, Neustadt a.d. Haardt".

Als eines der wenigen pfälzischen Postämter hatte Maikammer auch ein Fresko, das ein in der Weinpfalz beliebtes Motiv zeigt: Kaleb und Josua tragen den großen Weintraubenhenkel aus dem Land Kanaan.[571] Die örtlichen Nazis sahen darin etwas anderes: die Geschichte dazu steht im Alten Testament, das Fresko stelle daher etwas jüdisches dar und sei an einem Staatsbau untragbar. Das Fresko wurde mit Teerfarbe beschmiert und war damit verloren.[572]

Leider wurde das Gebäude nach der Schließung des Amtes Ende 2003 verkauft und in der Folge umgebaut: die Fenster bekamen Sandsteingewände, das Dach Überstände und Gauben. Ein Beleg dafür, daß das Neue Bauen auch 70 Jahre später in der Provinz noch nicht angekommen ist, zur gleichen Zeit, in der andernorts der Formenschatz der Bauhaus-Moderne für den Eigenheimbau ausgeschlachtet wird.

[571] Num 13, 23. Dort werden die beiden Träger nicht namentlich genannt, da aber Kaleb und Josua die Einzigen sind, die im weiteren Verlauf am Leben bleiben, entstand schon sehr früh diese Zuordnung.

[572] Diese Geschichte erwähnt Müller selbst nur kurz im Entnazifizierungsverfahren, in: GLAKa, Spruchkammer 51/4/4251, S. 16, 15.7.1946. Rudolf Stadtmüller bestätigt den Vorfall und erzählt zutreffend die Bibelstelle nach, in: GLAKa, aaO, S. 20.

Mutterstadt

Postamt

Adresse: Ludwigshafener Straße 8 / Schulstraße
Baujahr: 1927 – 1929, Eröffnung 1.9.1929[573]
Mitarbeiter: Hubert Groß, Paul König, Karl Endreß
Beteiligter Künstler: Theobald Hauck

Dokumentation: Postbauten in der Pfalz, S. 15.

Städtebauliche Lage: Als Point-de-vue der Ludwigshafener Straße.

Hier wird die unaufdringliche Art der Herausstellung eines Gebäudes ohne äußere Mittel ganz deutlich. Die lange Ludwigshafener Straße läuft auf dieses Gebäude zu, vor dem sie abknickt. Das Giebelhaus ist deutlich höher als die Nachbarn. Dank des sehr steilen Daches ist es auch aus der anderen Richtung als im wahrsten Sinne des Wortes „herausgehoben" zu erkennen.
Zusammen mit Lambrecht und Lauterecken steht diese Postgebäude für die „gotische" Phase in Müllers Schaffen, die einhergeht mit einer deutlicheren Ablesbarkeit der Funktionen im Innern. So finden sich im Erdgeschoß auf beiden Langseiten Fensterbänder, eine Proportionierung über Fensterachsen findet nicht statt, gleichwohl ist die Über-Eck-Ansicht an der Schulstraße nach wie vor wichtig. Der Giebel ist sehr steil und mehrfach mit Gesimsbändern gegliedert, die Amtstür in diesem Fall sehr aufwendig mit einem Adler beschlagen. Kurios sind die Kellerfenster in Form von leicht gedrückten Oculi, die konisch in die Wandstärke getieft sind.

[573] Spatz, Julius: Aus der Postgeschichte von Mutterstadt, in: Pfälzische Postgeschichte Nr. 33, November 1969, S. 32.

Neustadt an der Weinstraße[574]

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße 2 / Schillerstraße
Baujahr: 1930 – 31
Mitarbeiter: Hubert Groß, Hans von der Damerau, Clemens Weber, Schuster, Obenauer
Beteiligter Künstler: Ernst Andreas Rauch

Dokumentation: NPB 3, Abb. 109; Postbauten in der Pfalz, S. 15., Abb. Rückendeckel.

Städtebauliche Lage: Unmittelbar am Bahnhofsgelände, gleichzeitig an der Rampe der Bahnhofsbrücke und gegenüber des Saalbaus.[575]

Der zeitweilige Sitz der Oberpostdirektion ist das zweite Hochhaus Müllers in der Pfalz, nach jenem in Pirmasens. Ähnlich wie dort, aber im Gegensatz zum etwa zeitgleichen in Kaiserslautern, ist die Tragkonstruktion ein Stahlbetonskelett.[576] Die Anlage ist zweiteilig: Der zweigeschossige Flügel für die Amtsräume verläuft parallel zum Saalbau und ist in sich symmetrisch gestaltet. Der Amtseingang befindet sich mittig in einer dreibogigen Arkade, die von einer zweiläufigen Freitreppe erschlossen wird. An den Amtsflügel schließt sich entlang der Rampe der Hambacher Straße ein sechsgeschossiges Hochhaus an, dessen Erdgeschoß Garagen aufnahm und das im vorspringenden Treppenhaus den Privateingang aufnimmt. Dort findet sich das Relief eines Adlers von Ernst Andreas Rauch, der einen Drachen in den Klauen hält, ein ungewöhnliches und erklärungsbedürftiges Motiv an einem Postbau.

---

[574] Bis zur Eröffnung der Deutschen Weinstraße 1936 hieß die Stadt Neustadt a. d. Haardt.
[575] Vgl. S. 60f.
[576] In Pirmasens waren die Außenmauern noch massiv und das Skelett nur für die innere Struktur verwendet. Vgl. S. 197.

Während im niedrigen Flügel das Obergeschoß mit einem durchlaufenden Fensterband belichtet ist, sind die Fenster im Hochhaus jeweils zu dreien gruppiert. Alle Fenster und Türen haben trotz der ansonsten dem Neuen Bauen verpflichteten kubischen Erscheinung Gewände aus zum Teil profiliertem gelben Sandstein. Die Dächer, „1100 m² Tecuta 0,4 mm",[577] sind durchweg sehr flach geneigte Pultdächer oder Satteldächer, die zwischen überstehende Wandscheiben eingespannt sind und als Flachdächer erscheinen. Eine Gestaltung, die für Müllers Lehre in den 1950ern typisch werden sollte.[578]
Das Gebäude hatte wie in Kaiserslautern verschiedene Nutzungen, neben den Diensträumen und den Wohnungen war auch hier ein Café mit vorgelagerter Terrasse an der Brückenrampe zu finden, aufgrund der besonderen Geländesituation im ersten Obergeschoß. Dieses hat die Eröffnung nicht lange überlebt, da der Raum ab 1945 für die Oberpostdirektion gebraucht wurde und die ehemals offenen Schaufenster vermauert und mit normalen Fensteröffnungen geschlossen wurden.[579]
Am freien Ende des zweistöckigen Flügels befand sich zum Fahrhof hin ehemals ein Erker auf zwei Betonpfeilern, an dem auch die asymmetrisch gesetzte Uhr angebracht war. Etwas provisorisch nahm sich dagegen am anderen Ende ein Verbindungsgang aus, der im ersten Obergeschoß den Amtsflügel mit dem Hochhaus verband.
Hofseitig wurde der zweistöckige Flügel nach 1984[580] erweitert, die Rampe beseitigt und die Kubatur bis in die Flucht des Erkers und des Verbindungsbaus vorgezogen. Die Gestaltung mit Fensterbändern wurde dabei beibehalten.
Zu dem Ensemble aus Hochhaus und Schalterflügel, das eigentlich noch einen dritten Flügel zum Bahnhofsvorplatz bekommen sollte,[581] gehörte auch ein kleiner Zeitschriftenkiosk. Einst sehr elegant in Edelstahl mit beleuchtetem Glasdach,[582] war er bereits in der Nazizeit zum genormten „Fernsprecher" umgebaut worden.[583] Später wiederum wich dieser einem der Originalgestalt näheren Kiosk,[584] der jüngst, 2009, völlig verschwunden ist.

---

[577] Fotokarte in der Gruppe „Haus, Landschaft, Garten", Sammlung BIB. Vgl. Vorbemerkung, S. XXIII f.
[578] Vgl. Abschnitt „Müllers architektonisches Spätwerk", S. 51-53.
[579] Ein Fotovergleich belegt diesen Umbau: Das Foto in Pfalz am Rhein, H. 13, 1.7.1931, S. 335, kurz nach der Eröffnung aufgenommen, zeigt noch das Café hinter einer Pfeiler-Arkade, das Foto in Pfälzische Postgeschichte, Nr. 41, April 1971, S. 31 dokumentiert den geschlossenen Zustand. Kurioserweise wurde die ausklappbare Markise zunächst nicht entfernt.
[580] Die 1984 entstandenen Luftaufnahmen des wiederaufgebauten Saalbaus zeigen das Gebäude noch, zumindest äußerlich, im Originalzustand. Der Saalbau in Neustadt an der Weinstraße 1984, S. 69-71.
[581] Postbauten 1932, S. 16.
[582] Abgebildet in Vorhoelzer 1990, S. 69.
[583] Den normierten „Fernsprecher", Modell 1932, dokumentiert ein Foto in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 41, April 1971, S. 31. Das Modell wurde erst 1953 vom FeH 53 abgelöst, Flessner, Bernd: Vom Pavillion zum Basistelefon, in: Archiv H. 1, 2007, S. 16.
[584] Festgestellt im April 2003.

Wohngebäude der Postbaugenossenschaft

Adresse: Martin-Luther-Straße 10, 12, 14
Baujahr: 1926 – 27
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler: Adolf Kessler

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: Am Rande eines damaligen städtebaulichen Entwicklungsgebietes.

Der Postwohnungsbau in Neustadt wird nur bei Müller selbst[585] und Adolf Kessler[586] erwähnt.
Die Zeile besteht aus drei zweispännigen und dreigeschossigen Häusern, die um eine Fensterachse breiteren Randhäuser haben jeweils drei 2ZKB und 3ZKB-Wohnungen, während das Mittelhaus 6 2ZKB-Wohnungen besitzt. Von der Gestaltung wie von den Kesslerschen Fresken ist nach einer wärmetechnischen Renovierung nichts mehr zu erkennen, lediglich die Türen zeigen noch ihr Sandsteingewände, in das die Hausnummern eingemeißelt sind.
Unmittelbar daneben schließen weitere Wohnbauten an, die mit flachen Pultdächern deutlich mehr dem Neuen Bauen verpflichtet sind und vom Neustädter Baurat Heinrich Glückert entworfen wurden.[587]

[585] In zwei Aufzählungen in Rheinpfalz 1928, S. 81 und 97.
[586] Eintrag im Werkverzeichnis in Weber, Wilhelm: Adolf Kessler, S. 226.
[587] Kulturdenkmäler, Bd. 19.1, S. 200.

Offenburg

Erweiterung des Ortenau Klinikums Offenburg-Gengenbach[588]

Adresse: Ebertplatz 12 / 15
Baujahr: 1952 - 59
Mitarbeiter: Jakob Schmitt
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: nicht dokumentiert

Städtebauliche Lage: Am Rande der Innenstadt.

Das Klinikum Offenburg stammt ursprünglich aus der Zeit des Ersten Weltkrieges. Das erste städtische Krankenhaus wurde 1912 im Beisein der Großherzogin Luise eingeweiht. Bereits nach dem Ersten Weltkrieg wurde das benachbarte preußische Lazarett dazugenommen. Während zwischen den Kriegen, 1932, lediglich die Röntgenabteilung dazu kam, waren nach dem Zweiten Weltkrieg größere Erweiterungen notwendig geworden: Neben der mit dem flachen Wirtschaftsflügel an den Altbau angebundenen Kinderklinik von 1952/53, gehörten ein neuer Operationsflügel (1955) sowie eine Entbindungsbateilung und das Schwesternwohnheim (bis 1959) dazu.[589]
Die Bauten sind allesamt im reduzierten Rasterstil, der für Müllers Bauten in den 1950er Jahren typisch ist, errichtet. Eine besondere Rücksichtnahme auf die Altbauten läßt sich nicht erkennen. Auch das direkte Andocken z.B. des OP-Flügels an den Altbau führte zu einer für Müller eher untypischen Unklarheit der Baukörper. Einzig das Wohnheim steht bis heute separat und entspricht als Hochhaus in etwa der Typologie der Siedlung an der Sudermannstraße in Ludwigshafen.

Zwischenzeitlich ist am Klinikum mehrfach weitergebaut worden. Schloß die erste große Erweiterung, das neue Bettenhaus von 1984-86, noch auf der anderen Seite der Altbauten an, folgten in den 1990er und aktuell auch Bauten, die an Müllers Erweiterung anschließen.[590]

---

[588] Ehemals Städtisches Klinikum Offenburg.
[589] http://www.ortenau-klinikum.de/klinikum-offenburg-gengenbach/ogortenau-klinikumde/1-hauptnavigation/ueber-uns/geschichte/, Zugriff am 22.11.2010.
[590] Das Kinderkrankenhaus wurde 2005 zugunsten eines Neubaus abgerissen. http://www.ortenau-klinikum.de/fileadmin/klinikum_offenburg-gengenbach/user_upload/images/1.1_Aktuell/Klinikum_Zeitung_V18.pdf, Zugriff am 22.111.2010.

So ergibt sich ein beieindruckend disparates äußeres Bild, bei dem alle vier Schichten immer noch ablesbar sind. Gleichwohl sind Müllers Bauten, ähnlich wie die ersten Altbauten, komplett eingebaut und damit kaum noch zu erkennen.

Pirmasens

Pirmasens wurde im ersten Drittel des 18. Jh. unter Ludwig IX. von Hessen-Darmstadt zur Residenz- und Garnisonsstadt ausgebaut, nach dessen Tod 1790 wurde die Residenz aber bereits wieder zurück nach Darmstadt verlegt. Zurück blieb eine verarmende Bevölkerung von arbeitslos gewordenen Soldatenfamilien. Der Ausweg aus der Misere war die Schuhproduktion. 1936 wurde in Pirmasens ein Drittel der deutschen Schuhproduktion hergestellt.[591]

In den 1920er Jahren expandierte die Stadt. An dem Bauboom war auch Müller beteiligt, hier entstanden außer dem Postladebahnhof, Postamt 2 genannt, eine Siedlung nebst Kraftwagenhalle und ein ganzes Kirchenzentrum, das jedoch nur zum Teil verwirklicht wurde.

Die für die Pfalz einzigartige Topographie Pirmasens' bedingt extreme Niveauunterschiede von annähernd 200 m, die sich in zahlreichen Treppen und sehr steilen Straßen äußern und der Stadt den Beinamen „Stadt auf sieben Hügeln" eingebracht haben.[592] Zumindest zwei davon wollte Müller selbst besetzen, den Schachen mit der Siedlung und Kraftwagenhalle und den Matzenberg mit der Pauluskirche.

[591] Pfälzische Postgeschichte, Nr. 7, Dezember 1954, S. 9.

[592] www.pirmasens.de, Zugriff 17.5.2010. Die Hügel heißen Husterhöhe, Schachen, Horeb, Rotenbühl, Blocksberg, Matzenberg und Kirchberg.

Pauluskirche

Adresse: Maria-Theresia-Straße 25 + 27, Arnulfstraße 39
Baujahr: Wettbewerb 1927, Teilrealisierung 1930-35[593]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: Die Rheinpfalz und ihre Bauten S. 98.

Städtebauliche Lage: Auf dem Matzenberg

Im Müllers Gesamtwerk nimmt das Kirchenbauschaffen einen marginalen Teil ein. Außer einem verwirklichten Bau hat sich nur ein Wettbewerbsentwurf erhalten, von dessen Modell ein Foto publiziert wurde.[594] Der Wettbewerb galt dem Neubau einer Kirchenanlage mit Kirche, Pfarrhaus, Gemeinde- und Schwesternhaus, Kindergarten etc. in Pirmasens, die Kirche sollte Pauluskirche heißen.[595] Die dazugehörige Pfarrstelle wurde bereits am 21.3.1929 errichtet, die Bauten 1930 begonnen und das Pfarrhaus 1935 bezogen.[596]
Auf dem benachbarten Blocksberg befand sich gleichzeitig eine katholische Kirche im Bau, St. Antonius nach einem Entwurf von Michael Kurz und Josef Uhl.[597] So wie St. Antonius den Gipfel des Blocksbergs beherrschte und Müllers Siedlung den des Schachen, so sollte nun dazwischen eine protestantische Kirche den Matzenberg krönen.
Entsprechend monumental hat Müller die Kirche entworfen: Das Gipsmodell zeigt einen großen längsgerichteten Kubus mit flachem Satteldach, angefügtem Chor und etwas gedrungen wirkendem Turm, der stark an Bonatz' Bahnhofsturm in Stuttgart erinnert.

[593] [Renner, Peter]: Zur Geschichte der Pauluskirchengemeinde, in: Unser Kärch, [Bl. 12]v.
[594] Rheinpfalz 1928, S. 98.
[595] Leider sind weder im Archiv der Bauabteilung des Landeskirchenrates noch im Zentralarchiv der Evangelischen Kirche der Pfalz Unterlagen zum Wettbewerb und der Baugeschichte vor 1945 erhalten, frdl. Auskunft von Gertrud Schampijer am 10.12.2008, bzw. Gesine Parzich am 9.12.2008.
[596] [Renner, Peter]: Zur Geschichte der Pauluskirchengemeinde, in: Unser Kärch, [Bl. 12] v.
[597] Rheinpfalz 1928, S.118f.

Die weiteren Bauten des Kirchenzentrums umschließen in malerischer Anordnung einen Kirchplatz.
In einer späteren Entwurfsvariante wirkt die Kirche durch angefügte Seitenschiffe weniger blockhaft, statt der geschlossenen Umschließung des Kirchplatzes werden die umgebenden Bauten locker angeordnet, an der Arnulfstraße steht jetzt nur noch das Pfarrhaus, hinter dem sich die Kirche erheben sollte.[598]

Die später als „Paulusbauten" bezeichnete Anlage wurde bei der Verwirklichung schließlich ohne den eigentlichen Kirchenbau errichtet. Die gebauten Teile waren entlang der Hanglinie gestaffelt gruppiert und ließen zwischen sich und dem an die Seite des Grundstückes gestellten Pfarrhaus den Platz für die Kirche frei. Der Kirchenplatz davor wird heute als Wiese und Spielplatz genutzt.
An der untersten Ecke in der Maria-Theresia-Straße gab es als zeittypischen Abschluß einen Runderker. Die Bauten wurden im Zweiten Weltkrieg zu 60% zerstört und danach von Heinrich Gartler aus Pirmasens als „Auffangheim und Heim zur Nacherziehung gefährdeter Mädchen" bis 1957 wieder aufgebaut. Erst dann bekam die Paulusgemeinde einen Kirchensaal[599] in der ehem. Turnhalle, die zu den wenigen erhaltenen Teilen gehörte. Zu den zwei Heimen gehörte dann auch ein Kindergarten im Erdgeschoß.
Ab 1971 gab es Überlegungen zu einem neuen Gemeindehaus im Anschluß an den Kirchensaal, das dann schließlich am 25. August 1974 bezogen werden konnte. Damit wuchs die bereits fünfflüglige Anlage noch einmal in die Länge. Zuletzt wurde 1987-88[600] durch Walter Jung aus Pirmasens auch der Kirchensaal aufgewertet und attraktiver mit dem Gemeindehaus verbunden. Die eigentlichen Paulusbauten von 1928/57 sind dabei weitgehend original erhalten geblieben. Das Pfarrhaus an der Arnulfstraße wurde nach 1973 verkauft,[601] dahinter zuletzt 2001 auf dem Platz für die Kirche das Zentrum für Jugendhilfe JONA von Markus Kollmann errichtet.[602]

---

[598] Jöckle, Clemens: Tendenzen im protestantischen Kirchenbau zwischen 1920 und 1940, in: Der Turmhahn, H. 3/4, 1981, S. 8, 10, 11. Leider fehlt die Quellenangabe.
[599] Nach Renner soll der Kirchensaal bereits am 30.11.1955 wieder in Dienst genommen worden sein. [Renner, Peter]: Zur Geschichte der Pauluskirchengemeinde, in: Unser Kärch, [Bl. 13] r.
[600] Renner gibt als Weihetag den 18.9.1988 an. aaO, [Bl. 14] r.
[601] Alle Angaben zur Baugeschichte nach 1945 im Archiv der Bauabteilung des Landeskirchenrats Speyer, Akt Pirmasens Paulusgemeinde.
[602] Baustelle Heimat 2005, S. 284f.

Postladebahnhof

Adresse: Schützenstraße 14 / Bahnhofstraße
Baujahr: 1928 – Februar 1930[603]
Mitarbeiter: Johann Bechtloff, Hagenthau, Kolb, Blum
Beteiligter Künstler: Ernst Andreas Rauch

Dokumentation: NPB 2, Abb. 192, 193 mit Die Rheinpfalz und ihre Bauten, S. 77 – 79, NPB 3, Abb. 100, 183, 204, 206, 207.

Städtebauliche Lage: Am Rande der Innenstadt, nahe beim alten Postamt, in der Verlängerung des Bahnhofes.

Der Postladebahnhof war Müllers zweites Großprojekt. Daß überhaupt der Bedarf bestand - es gab bereits ein Postamt von 1893, das bis heute schräg gegenüber steht - hängt mit Pirmasens' bedeutender Schuhproduktion zusammen: 1926 gab es in und um Pirmasens 500 Fabriken und 50 Hilfsbetriebe, die 22000 Arbeiterinnen und Arbeiter beschäftigten und 24 Millionen Paar Schuhe produzierten.[604] Diese wurden fast ausschließlich per Postpaket verschickt, 1924 waren es bereits 1,75 Millionen Paketeinlieferungen.[605] Ein Neubau, in dem die Paketabfertigung rationell und maschinell erfolgen konnte, war daher dringend notwendig, wie auch die Zahlen nach dem Zweiten Weltkrieg belegen[606]: 1952 waren es 4 Millionen Pakete und 2 Millionen Päckchen, die bearbeitet werden mußten und 2,5% der gesamten bundesdeutschen Paketauslieferung ausmachten.[607] Auch die Logistik, die Pakete per Bahn zu verschicken, bedurfte einer Rationalisierung: zwar gab es bereits ein Gleis vom nahe gelegenen Kopfbahnhof zum, nachher alten, Postamt, aber die Waggons mußten mit Menschenkraft zum Bahnhof geschoben werden.[608] Die Lösung bestand in einer Verlängerung des Bahnhofs bis in das neue Postamt hinein. So wurde das Amt Pirmasens 2 zum „Postladebahnhof". In den 1950er Jahren verfügte das Amt sogar über eine eigene Rangierlokomotive, „Schuh-Kurier" genannt, die die Waggons zwischen Amt und Bahnhof bewegte.[609] Pirmasens 1, die alte Hauptpost, diente nach der

[603] Der Paketverkehr beim Postamt Pirmasens, in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 7, Dezember 1954, S. 10.
[604] aaO, S. 9.
[605] aaO, S. 10.
[606] Für die Zeit zwischen 1924 und 1947 liegen keine Zahlen vor, aaO, S. 10.
[607] Der Paketverkehr beim Postamt Pirmasens, in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 8, März 1955, S. 6.
[608] Der Paketverkehr..., in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 7, Dezember 1954, S. 10.
[609] Der Paketverkehr..., in: Pfälzische Postgeschichte, Nr. 8, März 1955, S. 6.

Fertigstellung des Postladebahnhofs der Verwaltung, als Telefonamt und als Wartesaal der zahlreichen Postbusse, die bis in die 1980er Jahre dahinter abfuhren.[610]
Müller hat den Postladebahnhof mehrfach publiziert: die Entwürfe sind im zweiten Band der „Neueren Postbauten" abgebildet, der ausgeführte Bau dann im dritten Band. Darüber hinaus hat er selbst dazu etwas in seinem Artikel für „Die Rheinpfalz und ihre Bauten" geschrieben:

> „Als Beispiel eines größeren Baues, der zur Aufnahme neuartiger Betriebsformen dient (Mechanisierung), bringen die Abbildungen den Entwurf des Postladebahnhofes in Pirmasens, der im Rohbau bereits ausgeführt ist. Die Aufgabe wird hier im wesentlichsten durch die notwendige enge Verbindung mit den bestehenden Verkehrsadern sowohl der Eisenbahn wie der Fahrstraßen beeinflußt. Innerhalb des Gebäudes müssen tote Wege vermieden werden, jede Beförderungsbahn muß zugleich einem produktiven Zweck dienen. Den weitaus größten Anteil am Verkehr nimmt die Paketauflieferung (Schuhindustrie, täglich bis 10 000 Pakete). An 8 Schaltern können von einem eigenen Hof her die Massenauflieferungen angenommen und über ein System von Gurtförderern ohne Stauung zu jedem einzelnen der Eisenbahnwagen auf den Anschlußgleisen gebracht werden. Die Anschlußgleise mit den Rampen sind sägeförmig ausgebildet, um die Auswechselung jedes einzelnen Wagens ohne weiteres zu ermöglichen. Das Hauptgebäude enthält den Schaltervorplatz mit der Briefabfertigung und die Verwaltungsräume. Zur Ausbildung der Tragkonstruktionen wurde Eisenbeton in einem durchgehenden Stützensystem verwendet. Die Bedachungen sind als flachgeneigte, nach außen entwässerte und mit Kupferblech überkleidete Eisenbetondecken ausgebildet."[611]

Typisch für ihn und auch für die Architekten seiner Zeit ist die, zumindest behauptete, Herleitung des Entwurfs allein aus rein technischen Erfordernissen. Eine Rolle bezüglich der für Müller geradezu üppigen Publikation dürfte aber auch gespielt haben, daß ihm hier die Gelegenheit gegeben war, Vorhoelzers Paketturbine in München etwas entgegenzusetzen: auch hier rutschten Pakete über verschlungene Wege ein Stockwerk tiefer und wurden direkt in Waggons oder Bahnpostwagen verladen. Um so notwendiger war es daher, eine ikonographisch wirksame Form, ein „Bildzeichen" zu finden: „Die Gleise der Bahnlinie enden im Hauptgebäude, das gleichsam als riesiger Prellbock die Bahnhofsanlage abschliesst [sic]."[612]
Müller sah sich hier zum ersten Mal mit großen Geländeversprüngen konfrontiert: Die Andienung von den Gleisen her mußte auf dem Niveau des Bahnhofs erfolgen. Die Schützenstraße, an der der Haupteingang liegt, fällt entlang des Hauptgebäudes steil ab,

[610] „Die Rheinpfalz", Nr. 31, 6.2.2010, Kadel, Klaus: Ein Prestigeobjekt [o. S.].
[611] Rheinpfalz 1928, S. 80f.
[612] Postbauten 1932, S. 16.

bevor sie auf die ebenfalls abschüssige Bahnhofstraße mündet. So liegt der Privateingang an der Bahnhofstraße eine Etage höher als das Rampengeschoß, der Amtseingang noch mal eine Etage höher als dieser. Auch am Seitenflügel gilt es Niveauunterschiede sinnvoll zu nutzen, die Lastwagen fahren über eine Rampe zum unteren Hof hinab, der eine Ebene über den Gleisrampen liegt. Zwischen diesem und dem oberen Hof vermittelt eine Treppe.

Während das Hauptgebäude, ein Hochhaus von sieben Stockwerken und der Seitenflügel tatsächlich so gedeckt sind, wie es Müller beschreibt, schließt an das Hochhaus noch ein kurzer Anbau an, der zum Nachbarhaus vermittelt. Dieser Anbau hat lediglich drei Stockwerke und ein Walmdach, das in der Steigung dem Nachbarhaus angepaßt ist.

Müllers Postladebahnhof weist einige gestalterische und entwerferische Eigentümlichkeiten auf: An der Fassade, die als „Prellbock" dient, finden sich im obersten Stockwerk zweimal Drillingsbogenfenster statt zwei Fensterachsen. Hinter dem schweren und preziösen Bronzeportal Rauchs am Privateingang verbergen sich Garderoben und Waschräume für das Personal, die Treppe zu den Wohnungen ist auf minimalem Raum untergebracht. Der Haupteingang selbst ist als neoklassizistisches Tempelchen inszeniert, was dadurch zu erklären ist, daß in der Halle eine Gedenkinschrift für die im Ersten Weltkrieg gefallenen Postler angebracht ist. Die Nutzungskollision zwischen Weihetempel und wichtigem säkularen Verkehrsknoten ist eklatant.

Bezeichnenderweise äußerte sich Müller hierzu nicht, die etwas bedeutende Seite seiner Bauten ist nicht für die Allgemeinheit bestimmt, sondern gehört der Kunst an.

Sowohl das „alte" Postamt 1, als auch Müllers Bahnhof haben den Zweiten Weltkrieg unbeschädigt überstanden, im Gegensatz zum größten Teil der Stadt.

Siedlung der Baugenossenschaft des Bayrischen Verkehrspersonals

Adressen mit Tag des Erstbezugs:[613]
Maxstraße 2/4/6: 1.9.1922
Schachenstraße 86/88/90/92 und Gustavstraße 31: 1.10.1924

Paulstraße 1/3/5/7/9 mit Schachenstraße 84:1.2.1927[614]

Gustavstraße 25/27/29, 26/28/30: 1.7.1928[615]

Paulstraße 2/4/6: 15.1.1931

Paulstraße 6a/b: 10.2.1952

Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 2, Abb. 144; Die Rheinpfalz und ihre Bauten S. 96, 97.

Städtebauliche Lage: Auf dem Schachen.

Müller war beim Bau der Zeile Maxtraße 2/4/6, sowie Schachenstraße 86/88/90/92 und Gustavstraße 31 noch nicht beteiligt, bei Paulstraße 6a/b bereits nicht mehr. Dennoch bilden diese Häuser zusammen mit den auf Müller zurückgehenden Bauten den Kernbestand der Siedlung, die älteren Bauten wurden von ihm auch in sein Konzept integriert. Daher sind sie hier mit aufgeführt.
Mit Ausnahme der Gaststätte, s.u., alle Bauten ähnlich wie die Siedlungsbauten in Landau und Speyer gestaltet: Zweistöckige Putzbauten mit ziegelgedeckten Walmdächern, die Hausteingliederungen, teilweise profiliert, aus rotem Sandstein an Fenstern und Türen, der Sockel vergleichsweise kräftig gestaltet aus rotem Bruchsteinmauerwerk. Die kleinen Dachgauben Paulstraße 1/3/5/7/9 walm- und schiefergedeckt, auf den jüngeren Zeilen Gustavstraße und Paulstraße 2/4/6 als Schleppgauben ausgebildet. Insgesamt überwiegt die spätbarocke Haltung. Die Flügel an Schachen-, Paul- und Gustavstraße mit Torbauten zu einer dreiflügeligen Anlage

[613] Alle Daten in Festschrift Pirmasens 1985, S. 11.
[614] In den Gittern der Supraporten von Paulstraße 3 und 7 mit 1926 datiert aufgrund der Bauzeit ab 1925.
[615] Datierung im Gitter der Supraporte Gustavstraße 26.

verbunden, in der Mitte der Paulstraße zwischenzeitlich vermauerte Durchfahrt unter mäßig vorspringendem Erker. Der gemeinsame Gartenhof zur Maxstraße mit einer dreistöckigen Zeile geschlossen.
Diese am aufwendigsten gestaltet mit rustizierten Ecken und Pfeilern, die Stockwerksteilung markierenden Gesimsbändern und hofseitig aufgesetzten Zwerchhäusern über den Treppenaufgängen.
Auch die Hausecken von Gustavstraße 31 mit Hausteingliederungen betont.
Die Zeile der Paulstraße etwas höher und reicher gestaltet als die eher spartanischen Zeilen an Schachen- und Gustavstraße.
Die miteinander verbundenen Zeilen Paulstraße 2/4/6 und 6a/6b trotz des zeitlichen Abstands sehr ähnlich gestaltet: deutlich gestrafftere Kubatur, das Walmdach hat keine Gesimse und Überstände, die Fenster und Türen hier ohne Hausteingliederungen. Auf der Straßenseite von 2/4/6 befinden sich breite Loggien. 6a/b springt zurück und bildet so eine platzartige Erweiterung der Paulstraße. Die Verbindung der beiden Baugruppen erfolgt auch hier durch eine rundbogige Durchfahrt.
Alle Hauseinheiten sind Zweispänner, die Wohnungsgrößen bewegen sich zwischen 60 qm in der Maxstraße und Paulstraße 2/4/6 und 78 qm in der Paulstraße 1/3/5/7/9.
Insgesamt besitzt der Kernbereich der Siedlung inklusive der sechs Kleinwohnungen im Gaststättenbau 96 Wohnungen, wovon 30 bereits vor Müllers Antritt in Speyer bezogen wurden. Auf Müllers Konto gehen 56 Wohnungen.
Mit Ausnahme der zeitgenössisch publizierten Zeile Paulstraße 1/3/5/7/9 alle anderen Zeilen zwischenzeitlich unterschiedlich stark verändert. Durchgängig wurden alle Klappläden entfernt, der Torbau an der Ecke Schachen- und Paulstraße zugunsten einer Vergrößerung des dortigen Ladens[616] geschlossen. Die Zeile Gustavstraße 26/28/30 wurde 1970[617] aufgestockt, dabei das Walmdach zum Satteldach verändert. Einige der ehemals vorhandenen Dachgauben wurden durch Flächenfenster ersetzt.

[616] Der Laden incl. der Erweiterung dient inzwischen Wohnzwecken. Festgestellt am 27.5.2007.
[617] Festschrift Pirmasens 1985, S. 11.

Gaststätte der Siedlung der Baugenossenschaft

Adresse: Paulstraße 8 / Gustavstraße
Baujahr: 1931[618]
Mitarbeiter: Clemens Weber, Martin
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: Postbauten in der Pfalz S. 16.

Städtebauliche Lage: Städtebaulicher Bezugspunkt der ganzen Siedlung

Letzter Bau Müllers in der Siedlung, dabei seinen Gestaltungsprinzipien der 1930er Jahre verpflichtet, wie sie in den Postämtern in Hauenstein und Dahn und Eisenberg zu finden sind:
Putzbau mit relativ steilem Satteldach mit knappen Überständen, Fenster und Türen ohne Hausteingliederungen, lediglich Sockel aus rotem Sandstein. Annähernd quadratische Fensteröffnungen, die oft nahe an den Ecken sitzen und im Versatz die Treppenhäuser nach außen sichtbar machen, auf der abgewandten Giebelseite ein vertikales Band von schmalen stehenden Fensterpaaren.
Da die Grundfläche dem Quadrat zuneigt, sind die Giebel sehr breit. Auf der Schauseite wird dies gemildert mit einem Erker, der auf zwei Sichtbetonstützen ruht, die schalungsrau belassen waren.[619] Auf der gegenüberliegenden Giebelseite befindet sich ebenfalls ein Versatz in der Fassade, der seinerseits von der Fassadengestaltung überspielt wird, so daß mit geringem Aufwand Lebendigkeit erzeugt wird.
Die leichten Niveauunterschiede im Verlauf der Paulstraße werden geschickt ausgenutzt für die Erschließung der verschiedenen Funktionsbereiche: Vor dem Eingang gibt es eine kleine Terrasse, der Privateingang am hinteren Ende des Hauses ist trotz des halbtreppigen Versatzes auf Straßenniveau.
Die Gaststättenräume haben ihre Fenster zu einem kleinen Garten, von der Straße und der Siedlung abgewandt. Ehedem war dort wohl auch der Blick auf die Stadt unverbaut, bis in den 1980er Jahren das Fernsprechamt gebaut wurde.[620]
Im Gebäude befinden sich außer dem Café auch sechs kleine Wohnungen mit unter 50 qm. „Man versprach sich von der Pacht für die Gaststätte eine zusätzliche Einnahme.

[618] Schiefer, Emil: Geschichte - Die Baugenossenschaft für das Bayerische Verkehrspersonal eG Pirmasens im Wandel der Zeiten. www.baugenossenschaft-ps.de, Zugriff am 3.12.2008.
[619] Zwischenzeitlich sind die Stützen leider überstrichen, so daß der zeitlos moderne Eindruck verwischt ist. Festgestellt am 13.1.2008.
[620] Auch diese mit postmodernen Einsprengseln garnierte Sichtbetonschönheit steht heute leer und zum Verkauf. Festgestellt am 13.1.2008.

Leider erwies sich dies als ein Trugschluß; denn die Gaststätte stand oft wegen ihrer schlechten Einnahmen im Mittelpunkt heftiger Auseinandersetzungen."[621]
Müllers Pirmasenser Café zeigt am klarsten, wie weit seine „Pfälzer Moderne", dem entsprach, was dann ab den 1950er Jahren den architektonischen Neuanfang in Deutschland bildete. Dazu paßt, daß das Café in den 1950ern einen Nachfolger im Haus SENECA von Theo Krause fand.[622] Auch fällt auf, wie nahe sich die Architektur von Müller und seinem weit berühmteren späteren Kollegen Eiermann bereits einmal gewesen war. Allerdings ist das Café einige Jahre vor Eiermanns entsprechenden Bauten entstanden.

[621] Schiefer, Emil, aaO.
[622] Frdl. Hinweis von Heinrich Stephan, E-mail an den Verf. vom 1.2.2008.

Kraftwagenhalle

Adresse: Schachenstraße 99, 101, 103
Baujahr: 1926[623]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 2, Abb. 143; Die Rheinpfalz und ihre Bauten S. 96, 97.

Städtebauliche Lage: Entlang der Schachenstraße kurz vor der Siedlung des Verkehrspersonals

Die Kraftwagenhalle hat ungewöhnlich viele Garagenplätze, was aus dem Umfang des Kraftpostverkehrs um Pirmasens herrührt, der mit zeitweise 26 Linien der „größte der Pfalz" war.[624]
Breitgelagerte Dreiflügel-Anlage entlang der Schachenstraße. Zwischen zwei zweistöckigen verputzten Flügeln mit je zehn zu drei Fensterachsen sehr langer einstöckiger Garagenflügel. Alle Walmdächer schiefergedeckt, profilierte rechteckige Hausteingliederungen aus gelbem Sandstein an Fenstern und Türen.
Aufgrund des entlang der Straße rasch abfallenden Geländes leicht asymmetrische Gestaltung der quer zur Straße und zur Hanglinie gestellten Flügel: die hinteren fünf Fensterachsen mit tiefer gezogenen Sohlbänken. Im Garagenhof eine stichbogige Öffnung mit einem Hermeskopf in einem Medaillon darüber, die jedoch nicht als Durchfahrt diente.

Der westliche Flügel nimmt noch weitere Garagen auf, der östliche Flügel besitzt eine heute geschlossene Durchfahrt
Der umschlossene Fahrhof liegt etwas unter dem Niveau der Straße, ist aber dennoch stark aufgeschüttet, wie das steil abfallende Profil am Ostflügel zeigt.

---

[623] Pfälzische Verkehrs-Zeitung Nr. 2, 1926, S. 30.
[624] Pfalz am Rhein, H. 12, 15.6.1932, S.380.

Als Ergänzung zu dieser sehr belegten Kraftwagenhalle wurde bereits 1928 in Windsberg ebenfalls eine kleine Wagenhalle errichtet, allerdings auf Gemeindekosten. Inwieweit daher Müller oder sein Büro daran beteiligt waren, läßt sich nicht feststellen.[625]

[625] Pfalz am Rhein, H. 3, 1.2.1928, S. 37.

Rockenhausen

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße 3a / Mühlweg
Baujahr: 1926, bezeichnet im Relief über der Tür.[626]
Mitarbeiter: Johann Bechtloff, A. Weber
Beteiligter Künstler: Ernst Andreas Rauch

Dokumentation: NPB 2, Abb. 130; Postbauten in der Pfalz S. 17.

Städtebauliche Lage: Am Ortseingang

Zweistöckiger Putzbau in spätbarocker Proportion mit sieben zu drei Fensterachsen, rechteckige profilierte Gewände an Türen und Fenstern aus gelbem Sandstein. Profiliertes umlaufendes Kranzgesims unter schiefergedecktem Walmdach, Gauben schieferverkleidet und sattelgedeckt. Relief einer Postkutsche mit Horn blasenden Postillon über der Amtstür in der Mittelachse der Langseite, bezeichnet und datiert 1926.
Die Bahnhofstraße führt unmittelbar neben dem Postamt über die Alsenz, da der Bahnhof jenseits des Flusses liegt. Müller weitet den Stadteingang platzartig auf, in dem er das Amt etliche Meter zurücksetzt
Die ehemalige Zufahrt zum Fahrhof ist mittlerweile öffentliche Straße, der Hof selbst für ein Einkaufszentrum umgebaut, die äußere Gestalt der Bauten jedoch weitgehend erhalten.[627]

[626] In Pfälzische Verkehrs-Zeitung 1926, S. 30 wird der Umzug ins neue Haus für Anfang August 1926 angekündigt.
[627] Festgestellt im Mai 2005.

Rodalben

Postamt

Adresse: Poststraße 1 / Bahnhofstraße
Baujahr: Eröffnung 31.7.1926[628]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: nicht dokumentiert

Städtebauliche Lage: gegenüber des Bahnhofs.

Zweistöckiger Putzbau in spätbarocker Proportion mit sieben zu drei Fensterachsen, rechteckige profilierte Gewände an Türen und Fenstern aus rotem Sandstein. Profiliertes umlaufendes Kranzgesims unter einem steilen Walmdach, Gauben verputzt, sattelgedeckt und ebenfalls mit Simsen versehen. Wappenstein über der Amtstür in der Mittelachse der Schmalseite.
In Rodalben erstreckt sich das Postamt entlang der Bahnhofstraße die jedoch mit einem respektablen Vorgarten auf Distanz gehalten wird. Der Amtseingang befindet sich dagegen an der Schmalseite, an der auch die Poststraße vorbeiführt. Auf der dem Bahnhof abgewendeten Rückseite befinden sich der Fahrhof und die Rampe.
Das Gebäude ist weitgehend erhalten.

[628] Pfälzische Verkehrs-Zeitung H. 2, 1926, S. 30.

Schwegenheim

Selbstanschlußamt

Adresse: ?
Baujahr: vor 1932[629]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 3, Abb. 23; Bauten der Deutschen Reichspost S. 35.

Städtebauliche Lage:

Leider existieren von diesem zweifach publizierten, als fortschrittlich geltenden Selbstanschlußamt nur noch die Fotografien. Der Standort hat sich bislang noch nicht finden lassen, die Fotos sagen leider zu wenig über die Umgebung aus.[630]
Es handelte sich um einen verputzten Zylinder mit flachem Kegeldach, darin zeitgleichen technischen Hilfsbauten der Reichsbahn und der Elektrizitätsversorgung nicht unähnlich.[631] Im Gegensatz zu den Selbstanschlußämtern in Assenheim, Gimmeldingen und Lachen, scheint die Technik bereits deutlich weniger Platz zu beanspruchen, der Zylinder besitzt nur eine normale Tür und ein Fenster darüber. Da auch eine Wohnung fehlt, stand dem späteren Abriß wohl nichts im Wege.

[629] Vorhoelzer 1990, S. 293. Dagegen ist bei Götzger 1933 angegeben: Götzger, Heinrich: Bauten der Deutschen Reichspost, S. 35.
[630] Wahrscheinlich ist es der Platz, der heute von einem Fertigbau der Post eingenommen wird, in der Nähe der Straßenabzweigung in den Ort an der alten B 9.
[631] In Speyer das Transformatorenhäuschen von 1930 am Eselsdamm, zwischen Mußbach und Deidesheim das Schrankenwärterhäuschen aus der gleichen Zeit, beides allerdings Backsteinbauten.

Speyer

Erweiterung der Oberpostdirektion

Adresse: Gilgenstraße 32, 34, Bahnhofstraße 2, 4, 6, Gutenbergstraße 3-11
Baujahr: 1925 - 31, bezeichnet in einem Relief der südlichen Tür
Mitarbeiter: Christoph von Petz[632], Otto Thiel, Roskothen, Fischer, Clemens Weber, Brandt, Köhler
Beteiligter Künstler: Hanns Markus Heinlein

Dokumentation: NPB 2, Abb. 131 – 134; Postbauten in der Pfalz S. 17.

Städtebauliche Lage: Inmitten der Altstadt auf der Grenze zwischen Innenstadt und Gilgenvorstadt.

Zur städtebaulichen Einfügung vgl. das Kapitel Städtebauliche Gestaltung, S. 62 - 64.
Der Erweiterungsbau war für vier Bauabschnitte[633] vorgesehen, der letzte wurde nicht mehr verwirklicht, wie das Foto des Gipsmodells zeigt.[634]
Mit dem Erweiterungsbau verbunden ist der erste Flächenabriß in der Speyerer Altstadt,[635] in Müllers Schaffen der einzige Fall. Dies brachte Schwierigkeiten mit sich, die wesentlich für die ungewöhnlich lange Bauzeit verantwortlich sind: Im Laufe des Jahres 1925 wurden die Häuser Gilgenstraße 2, 3, 4, 5, 6a, 6b und 7, sowie Eisenbahnstraße[636]

---

[632] Vorname nach Adreß-Buch 1924, S. 266.
[633] Postbauten 1932, S. 17.
[634] NPB 2, Abb. 131. Offensichtlich sollten auch Gutenbergstraße 1, Maximilianstraße 55 und das Café Ihm, Gilgenstraße 35, ersetzt werden.
[635] Dem folgte erst Mitte der 1950er Jahre der zweite für den Kaufhof von Hermann Wunderlich 1955-56.
[636] Heute wie damals bereits Bahnhofstraße: Adreß-Buch 1924, S. 190. In den Akten ist jedoch fast ausschließlich die ältere Benennung Eisenbahnstraße verwendet, LASp N 32 Nr. 5425. Die Ungenauigkeit in den Akten setzt sich bei den Hausnummern fort, im Adreß-Buch sind die Nummern 2, 3, 4, 5, 5a, 6, 7 notiert, Adreß-Buch 1924,S. 209. Dies wird auch von

2, 4 und 6 geräumt, nachdem die Reichspostverwaltung die betreffenden Häuser zunächst aufkaufen mußte, was für die Nummern 5, 5a und 6 bereits 1924/25 der Fall war.[637] Zumindest sahen die Vereinbarungen zwischen Müller von Seiten der Post und den Mietern das so vor.[638] Ein Jahr später, 1926, verhandelte Müller mit den Mietern der Nummern 8, 9, 10 und 11 der Gutenbergstraße, die Nummern 4, 6 und 8 der Eisenbahnstraße waren offensichtlich noch nicht geräumt, sie sind noch einmal Gegenstand.[639] Erst 1927 zieht der letzte Mieter aus der Nummer 9 aus.[640]
D.h. der erste Bauabschnitt, Gutenbergstraße 2-7 und Bahnhofstraße 2 konnte frühestens im Herbst 1925 begonnen werden, der zweite an der Gutenbergstraße 8-10 und Bahnhofstraße 4, 6 und 8 erst 1927.[641] Auch scheint der Querriegel mit den zwei Türmen erst später dazu gekommen zu sein, er ist auf dem Foto von 1927[642] nicht zu erkennen.
Bis heute sind die Fugen der Abschnitte in den Fassaden zu erkennen: in der Bahnhofstraße nach den ersten vier Fensterachsen vom Altbau an, in der Gutenbergstraße rechts neben der zweiten Tür. Daß diese Abschnitte 1927 fertig waren, wird durch eines der Heinleinschen Reliefs in dieser zweiten Tür versteckt belegt, die Lokomotive trägt die Jahreszahl 1927. Auch Müller ist in den Reliefs verewigt, in der ersten Tür findet sich ein Baugerüst neben dem Altpörtel, an dem ein Bauschild Müllers Namen trägt.

Die Erweiterung der Oberpostdirektion ist ein verputzter Stahlbetonskelettbau. Die Tragkonstruktion wird nach außen nicht sichtbar. Türen und Fenster haben Gewände aus Muschelkalk, auch das schwere Hauptgesims und der hohe Sockel sind in diesem Material ausgeführt. Die Fenster im ersten Obergeschoß, also der *Bel-Etage*, werden durch

---

zeitgenössischen Fotografien bestätigt. Hopstock, Katrin: Speyer wie es früher war, S. 13.
[637] Adreß-Buch Speyer 1924/25, S. 209.
[638] Dem Schreibwarenhändler Valentin Eichenlaub baut Müllers Büro auf eigene Kosten als Ersatz gegenüber im Haus des Schneiders Georg Löffler, Gutenbergstraße 17, einen Laden ein. LASp aaO. Die Bildunterschrift in Hopstock, Katrin: Speyer wie früher war, S. 15 zum Bild S. 14, „Es ist nicht bekannt, wohin die Bewohner der abgerissenen Häuser umgesiedelt wurden, ob man ihnen überhaupt Ersatz anbot.", trifft also nicht zu. Das Foto zeigt Eichenlaubs Laden noch in der Nummer 2, auf dem Foto S. 13 befindet er sich in Nummer 5. Nach Stadt-Buch 1926, S. 332 zog Eichenlaub jedoch zunächst in die Gilgenstraße 14, vielleicht war der Ladenumbau noch nicht fertiggestellt. In NPB 2, Abb. 134 ist der Laden dann wie vorgesehen in der Nummer 17. Bereits 1931 war der Laden dann in der Wintergasse 1, einem Haus zwischen Nummer 12 und 13 der Gutenbergstraße, wo er bis zuletzt blieb, Adreßbuch 1931-32, S. 341 und Erinnerung d. Verf.
[639] Ein auf 1927 datiertes Foto belegt, daß der erste Bauabschnitt in der Bahnhofstraße nur die Nummer 2 umfaßte. Das Haus Nummer 4 der Bäckerei Estelmann, vgl. Adreß-Buch 1924/25, S. 190 u. 290 ist bereits geräumt, während Nummer 6 und 8 noch bewohnt sind. Die Bäckerei befindet sich bereits gegenüber in Nummer 13. Speyer anno dazumal, S.36.
[640] Am 6.9.1927 erfolgte eine richterliche Anordnung zur Zwangsräumung der Nummer 9, nachdem sich Müller und das Wohnungsamt über ein Jahr lang um eine friedliche Lösung bemüht hatten, Familie Mertesheimer zu einem Umzug in den Hasenpfuhlstraße 34 zu bewegen. LASp, aaO.
[641] Warum Gutenbergstraße 11 mit in die Verhandlungen kam ist unklar, das Gebäude steht bis heute. Vielleicht ging es hier nur um den dazugehörigen Garten, der der Zufahrtsstraße weichen mußte. Im Stadt-Buch 1928/29, S. 74 ist die Nummer 10 noch eingetragen, die Nummer 11 von der Post gekauft.

zusätzliche Bedachungen betont. Muschelkalk ist weder in Speyer noch in der Pfalz heimisch und könnte noch unter dem Einfluß Bestelmeyers gewählt worden sein, der ihn bei der Erweiterung der Technischen Hochschule in München 1923-26 und später immer wieder verwendet hat.[643] Bemerkenswert daran ist auch, daß hiermit bezüglich der Materialität keinerlei Anknüpfung an den Altbau hergestellt wurde. Dieser ist vollständig mit gelbem Sandstein verkleidet. Die Gemeinsamkeit ergibt sich lediglich in der Stilistik, der Formensprache des 18. Jhs. Aus praktischen Gründen wurde die Stockwerkseinteilung des Altbaus auf den Neubau übertragen, lediglich das zweite Obergeschoß ist niedriger, so daß das Hauptsims der Erweiterung auf einem tieferen Niveau liegen kann, als jenes des Altbaus. Da der letzte Bauabschnitt nicht realisiert wurde, ergibt sich nur an einer Stelle ein direktes Aufeinandertreffen von Alt- und Neubau, in der Bahnhofstraße.
Diese Nahtstelle ist gleichermaßen als Übergang wie als Fuge gestaltet: Es befindet sich dort eine Durchfahrt, die gegenüber der Gebäudeflucht zurückgesetzt ist. Während im Erdgeschoß die Rustika des Altbaus über die Durchfahrt weitergeführt wird, zieht sich in den Obergeschossen der weiße Verputz noch bis auf die abgerundete Ecke des Altbaus. Diese Ecke war bereits vorher nur verputzt und mit Sandsteindekor bemalt gewesen.

Auf den Fotokarten[644] finden sich in der Gruppe der „Nutzbauten" zwei Fotos des bereits in den 1960er Jahren abgerissenen Garagenflügels, es sind die bislang einzig erhaltenen Abbildungen dieses Teils, der zum letzten verwirklichten Bauabschnitt gehört hat. Während Müller die einmal festgelegte Gestaltung der Außenfassaden vom Baubeginn 1925 bis zum Abschluß 1931 nicht mehr änderte, bediente er sich im Inneren einer Aktualisierung: Die Tore nehmen die ganze Breite zwischen den Stahlbetonstützen ein, darüber findet sich ein völlig aufgeglastes Lichtband und über diesem ein leicht vorkragendes Pultdach. Ein Vorbote der Belichtungslösungen bei seinen Schulbauten 25 Jahre später.

---

[642] Speyer anno dazumal, S. 36.
[643] Thiersch 1961, S. 60, 82, 83.
[644] Vgl. Vorbemerkung, S. XXIII f.

Siedlung der Postbaugenossenschaft

Adresse: Am Wasserturm 23, 25/27/29/31, 33/35/37/39[645]
Baujahr: 1925[646]
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 2, Abb. 152; Die Rheinpfalz und ihre Bauten S. 91.

Städtebauliche Lage: im Rahmen einer größeren Siedlung der gleichen Zeit um den Wasserturm von 1883.

In den Formen des Spätbarocks (Putzbauten mit Sandsteingliederung, hohe schiefergedeckte Walmdächer) errichtet, wie bei Müller zu dieser Zeit üblich, wurde der Formenkanon dazu benutzt, zwei 50 Meter lange Baublöcke und einen kürzeren quergestellten Kopfbau am Wasserturm nicht langweilig erscheinen zu lassen. Dazu trägt auch bei, daß die Straße vom Wasserturm aus gegen Norden abfällt.
Ursprünglich waren alle drei Häuser mit Tordurchfahrten verbunden, diese sind bedauerlicherweise erst bei der letzten Renovierung der Anlage in den späten 1990ern verschwunden.
Wie beim Doppelwohnhaus Hirschgraben 4/6, s.u., ist auch hier die Gartenseite mit Loggien und vorspringenden Treppenhäuser informeller gestaltet.
Während die Siedlung in Pirmasens sowie die Zeilen in Kaiserslautern, Landau und Neustadt eher kleinere Wohnungen besaßen, sind diese in der Speyerer Siedlung mit 4 ZKBKa. und ca. 90 bis 95 qm vergleichsweise groß. Statt „minderbemittelter"[647] Postbeamten wohnten hier die mittleren Etagen.

---

[645] Die Numerierung hat sich zwischen 1950 und 1985, dem Zeitpunkt des Eintrags in Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz, Bd. 1, geändert: ehem. die Nummern 27, 29/31/33/35, 37/39/41/43, so im Adressbuch Speyer 1950 und auf den Plänen.
[646] Datierte Pläne in APbgSp. Während im „Adreß-Buch der Kreishauptstadt Speyer a. Rh. Ausgabe 1924/25" in der Straße die Häuser der Städtischen Baugenossenschaft bereits eingetragen sind, sind die Häuser der Postbaugenossenschaft erst in der nächsten Ausgabe 1926 bezogen: Stadt-Buch der Kreishauptstadt Speyer a. Rh. 1926, S. 201f.
[647] Vgl. Anm. 451.

Beamtenwohnhaus

Adresse: Hirschgraben 4/6
Baujahr:1925[648]
Mitarbeiter: Paul König, Haffelder
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 2, Abb. 131 – 134; Postbauten in der Pfalz S. 17.

Städtebauliche Lage: Am nördlichen Rand der Altstadt in der Flucht der Stadtmauer des 13. Jh.s.

Zu Müllers ersten verwirklichten Bauten in der Pfalz gehört wohl nicht zufällig sein eigenes Wohnhaus. Es ist als Doppelhaus entworfen und bezieht die mittelalterliche Stadtmauer am Hirschgraben als Außenwand mit ein. Während zur rückwärtigen Zufahrtsstraße[649] hin der Garten liegt, führen vom tiefer liegenden Hirschgraben zwei Treppen rechts und links des Hauses zu zwei Gartentüren, die in die Mauer eingelassen sind. Das Haus selbst hat keine Türöffnung zum Graben hin. Die Form der Gartentüren als abgerundetes Drachendreieck verweist noch auf den Expressionismus, ist in dieser Ausformung jedoch auch für die 1950er Jahre denkbar.[650] Auch die dreieckigen Dachgauben und die Parabelbogen der Kellerfenster mit stark betonten Scheitelsteinen gehören noch dem Expressionismus an. Das als Putzbau mit Sandsteingewänden ausgeführte Haus ist aber insgesamt in den Formen und Proportionen des Spätbarock errichtet, das steile schiefergedeckte Walmdach korrespondiert mit dem Nachbarhaus zur linken, dem ältesten noch erhaltenen in Speyer, und auch mit dem ausgedehnten Landhaus[651] zu rechten.
Die Einbeziehung der Mauer, die Lage einige Meter über dem Graben, das fehlen von Türen im Gebäudekubus selbst, und auch die Verschattung hinter hohen alten Bäumen verleihen dem Haus eine gestreckte Eleganz, die es von der Kubatur allein nicht hätte. Bemerkenswert ist, daß entsprechend auch nur diese Nordseite publiziert wurde. Die informellere Gartenseite, an der zwei konvex geschwungene Balkonkörbe für Belebung

[648] Postbauten 1932, S. 17. Müller kann jedoch erst Anfang 1926 einziehen. Stadt-Buch 1926, S. 345.
[649] Die St. Guido-Straße. Von ihr führt inzwischen ein öffentlicher Fußweg durch das eine Gartentor hinab zum Hirschgraben.
[650] Jöckle, Clemens, Kreishauptstadt Speyer, S. 173.
[651] Haus Steinbrück, 1910 Peter Graf, Erw. 1925 Ludwig Boßlet, Hirschgraben 1. Jöckle, aaO, S. 121f.

sorgen, wurde nicht gezeigt. Eigenartigerweise entsprechen den Balkonaustritten keine Gartenaustritte im Erdgeschoß.
Das Haus selbst ist wohl erhalten, leider ist der Garten fast völlig unter dem Parkplatz eines benachbarten Anwesens verschwunden.

Waldfischbach

Postamt

Adresse: Hauptstraße 57
Baujahr:
Mitarbeiter:
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 2, Abb. 135.

Städtebauliche Lage: Neben der mittlerweile profanierten alten katholischen Kirche im Zentrum.

Zweistöckiger Putzbau in spätbarocker Proportion mit fünf zu drei Fensterachsen, rechteckige profilierte Gewände an Türen und Fenstern aus gelbem Sandstein. Profiliertes Kranzgesims unter Satteldach, bis in die Giebelseite geführt. Gauben schieferverkleidet und sattelgedeckt. Relief mit zwei Kindern und Posthorn über der Amtstür in der Mittelachse der Langseite. Das Amt ist eines der wenigen, die nicht freistehen. An der rechten Seite schließt das Nachbarhaus mit einem zurückgesetzten Verbindungsbau an. Im Erdgeschoß ist die Schalterhalle ablesbar, auf der rechten Seite entsprechen den zwei Fensterachsen des Obergeschosses drei Fensterachsen im Erdgeschoß. Allerdings rührt dies aus einem späteren Umbau her, wie die zeitgenössische Abbildung zeigt.[652]

[652] NPB 2, Abb. 135 zeigt noch eine symmetrische Fassade.

Waldmohr

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße 45
Baujahr: 1926-27
Mitarbeiter: Paul König, Roskothen, Grohe.
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: NPB 3, Abb. 5; Postbauten in der Pfalz S. 17.

Städtebauliche Lage: an der Verbindungsstraße von der Ortsmitte zum Bahnhof.

Zweistöckiger giebelständiger Putzbau in spätbarocker Proportion mit sieben zu drei Fensterachsen, rechteckige profilierte Gewände an Türen und Fenstern aus rotem Sandstein. Profiliertes umlaufendes Kranzgesims unter einem sehr steilen Walmdach, ursprünglich die Gauben verputzt, sattelgedeckt und mit Schaugiebeln versehen. An der linken Seite angebauter Treppenturm mit geschweiftem Blechdach. Amtseingang aufwendig instrumentiert mit doppelläufiger Treppe und rundbogiger Tür. Türblatt mit Adlern in Rauten beschlagen.
Die Gauben zwischenzeitlich entfernt, das Gebäude nach einer jüngeren Renovierung zumindest äußerlich wohl erhalten.
Das Gebäude bezeichnet den Übergang von der spätbarocken Phase zur mittelalterlichen: Der Treppenturm evoziert Vorbilder aus der Renaissance, auch die sehr enge Stellung der Fensterachsen auf der gegenüberliegenden Seite zum Fahrhof gibt der Fassade eine deutlich vertikale Note.
Zur städtebaulichen Einbindung siehe Kapitel Typologie und Städtebau.

Wolfstein

Postamt

Adresse: Bahnhofstraße 33
Baujahr: Eröffnung 8.11.1935[653]
Mitarbeiter: nicht bekannt
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: Wolfstein/Pfalz, S. 93.

Städtebauliche Lage: gegenüber des Bahnhofs.

Das Postgebäude Wolfstein gehört mit dem von Freinsheim zu den letzten Projekten, die Müller als Postbaurat betreut hat. Erst 1935[654] eröffnet, war die Selbständigkeit der Bayrischen Post bereits offiziell beendet, Müller aber noch im Amt. Wie in Ludwigshafen Friesenheim und Freinsheim sitzt der Amtseingang an der Seite und ist über ein Podest zu erreichen, das sich über die ganze Länge des Gebäudes zieht. Allerdings fehlt in Wolfstein das zweite Geschoß, so daß das Podest nicht zu einem Säulen- oder Arkadengang ausgebildet ist. Die Schalterhalle ist am großen Fenster eindeutig auszumachen, auch dies findet sich im Repertoire dieser Zeit an mehreren Postgebäuden. Auf dem zeitgenössischen Bild der Eröffnung 1935[655] ist der rechts anschließende zweistöckige Gebäudeteil mit Hofdurchfahrt nur angeschnitten. Daher ist nicht zu erkennen, ob dieser Teil überhaupt zum Postgebäude gehört hat. Merkwürdig genug ist die Kombination von jenen Topoi, die zu den Ämtern der 1930er Jahre gehören, und der Einstöckigkeit des Hauses. Vielleicht wurden die obligatorische Wohnung mit eigenem Eingang und auch die Durchfahrt zum Hof in das stilistisch eindeutig ältere Gebäude daneben ausgelagert. Dies würde auch die stilistische Unentschiedenheit zwischen neuem

[653] Wolfstein/Pfalz, S. 93.
[654] „Nachdem die Expedition durch Vermehrung der Aufgaben und dem Anwachsen der Postdienstleistungen am 1. Nov. 1898 zu einem Postamt III. Klasse aufgestuft wurde, übernahm im Jahre 1904 Heinrich Simon [...] die Dienstgeschäfte. Nach seinem Ausscheiden übernahm 1935 Jakob Zimmer, der aus Landstuhl kam, die Leitung des Amtes. In den Jahren 1939 bis 1949 unterstand das Postamt Franz Josef Wagner, die die Dienstgeschäfte an Julius Berg übergab. Im Jahre 1951 wurde das Postamt verwaltungsmäßig dem Postamt Lauterecken unterstellt und in eine Postnebenstelle umgewandelt. Die Leitung derselben übertrug man Heinrich Fritz. Einige Monate später wurde dann der vorhandene Handvermittler-Ferndienst in einen Selbstwähldienst umgewandelt. [...] Heute sind unter Leitung von Oberpostverwalter Hermann Zinßmeister vier weitere Bedienstete in dem im Jahre 1935 errichteten Postamtsgebäude tätig." Keller, Lothar: Die Post in Wolfstein : vor 135 Jahren Errichtung der ersten Poststelle, in: Westrich-Kalender 1975, S. 139f.

Bauen und dem Bauen um 1890 erklären, ganz abgesehen davon, daß Müller sonst den geschlossenen Baukörper in ausgeprägten Dimensionen bevorzugt.

[655] Wolfstein/Pfalz, aaO. Dort ist in der Bildunterschrift auch die Schließung vermerkt: 20.8.1997.

Zweibrücken

Kraftwagenhalle

Adresse: Poststraße 33 / Luitpoldstraße
Baujahr: 1933 [?]
Mitarbeiter: Clemens Weber[656]
Beteiligter Künstler:

Dokumentation: nicht dokumentiert.

Städtebauliche Lage: unmittelbar neben dem Postgebäude aus dem 19. Jh. am Bahnhofsplatz.

Es gibt lediglich einen kleinen Hinweis auf die Kraftwagenhalle im Eintrag zu Müllers Mitarbeiter der letzten Jahre bei der Post, Clemens Weber. Dies ist um so verwunderlicher, da die Halle gleich mehrere vor allem städtebauliche Aufgaben erfüllt: 1875 war im Rahmen der Bahnhofsverlegung der neue Hauptbahnhof eröffnet worden,[657] dem folgte 1913 die Eröffnung der neuen Hauptpost[658]. Zwei repräsentative Bauten, die jedoch noch etwas verloren in einer bis heute von Gewerbe geprägten Umgebung standen, eine unmittelbare Folge der Bahnhofsverlegung.[659] Dem Platz fehlte der Anschluß an die Stadt. Die neue Kraftwagenhalle verwirklicht zum einen diesen Anschluß, indem sie den Platz wieder einengt und auf die Straßenbreite zurückführt. Gleichzeitig verdeckt sie das dahinter liegende Gewerbe. Mit einem Arkadengang an der Platzfassade wird dem Platz zugleich eine städtische Qualität gegeben, die eigentlich erst in der aktuellen Nutzung ihre Entsprechung erfährt: Die Halle dient heute als Bistro/Restaurant. Die etwas gestelzte Höhenproportionierung macht Webers Mitarbeit sehr wahrscheinlich: Auch das Postamt in Ludwigshafen-Friesenheim hat diese Proportionierung und auch dort stützen monolithische Steinsäulen den Arkadengang. Schon allein das Motiv der Arkade als solche findet sich ansonsten nur in Friesenheim und Freinsheim, ebenfalls Bauten aus dem Ende der Amtszeit Müllers.

---

656 Vorhoelzer 1990, S. 185.
657 Englram 1913, S. 46.
658 aaO.
659 Man denke auch an die für lange Jahre isoliert liegenden, ebenfalls durch großzügige Verlegungen entstandenen neuen Bahnhöfe in Karlsruhe, Basel Badischer Bahnhof und Heidelberg. Die Stadtviertel zwischen den Bahnhöfen und den Städten wurden erst ab den 1920ern bzw. 1960ern aufgefüllt.

Schluß

Eigentlich hat Heinrich Müller alles richtig gemacht:
Der Einser-Schüler studiert nach dem Abitur gegen den Willen des Vaters, wie man vermuten darf[660], Architektur statt Jura.
Er geht nach München, gemäß alter Pfälzer Tradition. Er geht nicht ins nähere Karlsruhe, wo er später selbst Professor sein wird, nicht nach Stuttgart, wo die strenge „Stuttgarter Schule" seinem Geschmack vermutlich nicht entspricht und auch nicht ins ferne Charlottenburg. In München, zu dieser Zeit zwar nicht der frequentierteste Studienort für angehende Architekten,[661] lehrte Theodor Fischer, „der wie kein anderer die besten Talente anzog, die später Architekturgeschichte machten."[662]
Theodor Fischer wird nachgesagt, gleich für drei Architekturrichtungen des 20. Jh. der Gründervater zu sein: für die Stuttgarter Konservativen, für die Neuerer wie Mendelsohn, Taut und die „Frankfurter", und für die, die Modernes Bauen mit historischen Motiven mischen. Zu dieser Gruppe gehört auch Müller.
Er besucht aber nicht nur bei Fischer die Vorlesung und die Übungen, er kann sogar „einige Zeit"[663] in seinem Privatatelier arbeiten.
Nach seinem Diplom wird er gleichwohl Assistent von Fischers neuem Gegenspieler Bestelmeyer, der seine Berufung nach München am 1. Oktober 1922 antrat.[664]
In einer Zeit, in der seine Diplomandenkollegen nach dem Diplom zunächst auf der Straße stehen, macht er die Regierungsbaumeisterprüfung und landet schnell bei der Post, die viele Kräfte braucht und bezahlen kann. Er wird fast umgehend Leiter des Hochbaureferates einer Oberpostdirektion, daß es jene der Pfalz in Speyer ist, wird ihm als Pfälzer sicher nicht ungelegen gekommen sein.

---

[660] Müllers Bemerkung, daß er eigentlich Jura studieren hätte sollen, bezieht sich sehr wahrscheinlich auf einen Wunsch seines Vaters, der als erster der Familie Beamter geworden war und sicher auf eine solide Lebensstellung drängte. Was ihm bei Heinrichs zwei älteren Brüdern ja auch gelungen war. Müller im Brief an Otto Haupt vom 12.2.1935, in UAKa 22006/152.
[661] Nerdinger 1988, S. 95, mit Vorhoelzer 1990, S. 100.
[662] Nerdinger 1988, S. 86.
[663] Müller im Brief vom 12.2.1935 an Haupt, aaO.

Während viele seiner Architektenkollegen hungern, nicht nur nach Aufträgen, baut er unentwegt Postämter und Siedlungen.[665]

Auch als die Nazis dem Bayrischen Postbauwunder ein Ende bereiten, verläßt ihn das Glück nicht, er bekommt eine Professur in Karlsruhe zu der ihm vielleicht Bestelmeyer verholfen hat.

Nun am Ziel einer Beamtenkarriere angekommen, wie sie sich sein Vater, der die Berufung seines Sohnes noch miterlebte, kaum erträumt haben dürfte, tritt der Stillstand ein:

Müller baut für die nächsten 15 Jahre nichts mehr.

Er lenkt das Schiff der Architekturabteilung zwar geschickt um allzu nazistische Klippen herum, bringt es gar fertig, mit seiner Berufung Prorektor der Fridericiana zu werden, ohne damals schon Parteimitglied gewesen zu sein. Die Mitgliedschaft im NSV ist im Vergleich fast honorabel, daß er förderndes Mitglied der SS war, stört dagegen etwas das Bild.[666]

Er kommt auch über das Jahr 1945 und findet sich nach wie vor in Amt und Würden, aber etwas ist passiert.

Müller entwirft noch den Generalbebauungsplan der Hochschule und kann ihn auch mit zwei Gebäuden bestücken, aber er wird von den Studenten nicht mehr wirklich ernst genommen. Im Entwurf gilt er als schwach, ein feiner älterer Herr, etwas aus der Zeit gefallen.

Auch privat erfüllt sich manches wahrscheinlich nicht. Seine Frau ist sieben Jahre älter, die Ehe eventuell eine Versorgungsangelegenheit, die Ehe der Stieftochter bereits geschieden.

Es lohnt sich die Portraitfotos anzuschauen: Bei der Berufung schaut er noch keck über die Fliege, beim 150jährigen der Fridericiana ist der Blick immer noch über den Dingen stehend seriös, nun aber, bei der Einweihung des René-Bohn-Hauses in Ludwigshafen ist er alt. Kurz danach wird er vom Lehrstuhl entpflichtet, zwei Jahre später emeritiert, und kaum als er wiederum fünf Jahre später stirbt, ist er fast vergessen.

Heinrich Müller wird zum großen Unbekannten.

Da auch sein ehemaliger Arbeitgeber die Post sich nun anschickt, das gesamte über 120 Jahre entwickelte Erbe des Postamtsbaus in einem Akt der Kulturbarbarei los zu werden, wird nicht nur die Person Müller, sondern auch der größte Teil seines Werkes dem Vergessen[667] anheim fallen.

Dies zu verhindern, ist der eigentliche Grund, diese hiermit vorliegende Arbeit geschrieben zu haben.

---

[664] Koch 2001, S. 115.

[665] Die wirtschaftlichen Notlagen der meisten deutschen Architekten zwischen 1920 und 1933 sind eindrücklich dokumentiert in: Durth, Werner: Deutsche Architekten.

[666] Zu dem Themenkomplex insgesamt s. Abschnitt „Der Kulturbolschewist", S. 51 - 55.

[667] Und es steht zu befürchten, auch der Vernichtung. Zuletzt wurde im Oktober 2010 die

Vielleicht tröstet aber der Schlußsatz von Wilhelm Westeckers Artikel von 1927:
„Die Pfalz hat, wie wir gesehen haben, nichts was der radikalen funktionellen Architektur etwa des Dessauer Bauhauses nahe käme, aber schon die Bauten Hussongs haben die Gemüter sehr erregt. Die Geschmacksentwicklung des breiten Publikums hinkt ja immer um Jahre und oft um Jahrzehnte den Intuitionen der Künstler nach. So wird man sicher auch in der Pfalz noch einmal stolz auf die Architektur sein, an der man jetzt noch mit Achselzucken vorübergeht."[668]

Ludwigshafen, im Dezember 2010

Kraftwagenhalle in Deidesheim abgerissen.
[668] Westecker, Wilhelm: Moderne Architektur in der Pfalz, in: Kurpfälzer Jahrbuch, 1928, S. 168.

Copyrighted material

Zeitgenössische publizierte Texte

Texte von Heinrich Müller

Die pfälzischen Bauten der deutschen Reichspost nach dem Kriege.

Von Postbaurat Heinrich Müller.[669]

Die ehemals bayrische Postverwaltung konnte bei ihrem Aufgehen in der Deutschen Reichspost bald nach dem Kriege an Gebäuden und Grundstücken bei weitem nicht den gleichen Besitz aufweisen wie die übrigen Teile des Reiches. In der Pfalz lag es besonders im argen; nur ein paar Städte hatten vor dem Kriege posteigene Gebäude erhalten. Mit Ausbruch des Krieges war dann jede bauliche Fürsorge praktisch eingestellt, in der folgenden Zeit der Besetzung, des Ruhreinbruchs, der Inflation war man aus naheliegenden Gründen zuerst recht zaghaft in der Festlegung größerer Mittel in dem besetzten Gebiet. Nur die allerdringendsten Bedürfnisse, die schon lange Jahre anstanden und jetzt keinen Aufschub mehr duldeten, konnten befriedigt werden: Man baute in Kirchheimbolanden, Grünstadt und Langmeil und begann den Neubau für ein größeres Amt in Landau und den Umbau des Postscheckamts in Ludwigshafen am Rhein.
Die Bauaufgaben der Oberpostdirektion Speyer wurden damals noch vom Hochbaureferat der Oberpostdirektion Würzburg mitversehen. Schon in normaler Zeit hätte diese Trennung der Hochbauleitung vom Arbeitsgebiet Schwierigkeiten mit sich bringen müssen, in jenen Tagen mußte sie zur unerträglichen Hemmung führen. Nach diesen Erfahrungen errichtete die Verwaltung im Jahre 1924 ein eigenes Referat für das Postbauwesen der Pfalz bei der Oberpostdirektion Speyer.
Im Gegensatz zu der Vorkriegszeit war die Deutsche Reichspost wirtschaftlich jetzt auf eigene Füße gestellt. Der eiserne Zwang der stets gespannten Lage beeinflußt aber ihre Geschäftsführung genau so, wie es bei Industrie und Gewerbe der Fall ist, und veranlaßt sie, nach immer wirtschaftlicheren Formen des Betriebes zu suchen. Äußerste Sparsamkeit in allen Aufwendungen und höchste Intensität der Leistung müssen oberster Grundsatz sein. Dazu hat sich der Aufgabenkreis gegenüber der Vorkriegszeit erheblich erweitert und in neuen Betriebszweigen, wie dem Selbstanschluß-Fernsprechverkehr und der Funkerei, Probleme modernster Verkehrstechnik zur erfolgreichen Durchführung aufgenommen. Diese beiden wesentlichsten Voraussetzungen an den [sic] Grundlagen des heutigen Postbetriebs, das Streben nach vernünftiger Sparsamkeit und die

[669] Rheinpfalz 1928, S. 77–81.

Heranziehung der wirtschaftlichsten Betriebsmittel, sind auch bestimmend für die Gestaltung des Betriebsgehäuses, für die Lösung der architektonischen Aufgaben geworden. Die unerbittliche Zweckmäßigkeit, die sich im Betrieb selbst zeigen muß, wenn jeder Leerlauf vermieden werden soll, teilt sich dem ganzen Körper mit und zwingt Konstruktionen und Formen in die gleiche einheitliche Bahn.

Es soll aber damit der ungehemmten Rücksichtslosigkeit in der architektonischen Gestaltung das Wort nicht geredet werden. Sicherlich ist es gerade in der Rheinpfalz auf dem alten Kulturboden eine Aufgabe von ganz besonderem Takt, die richtige Form zu finden; die Mehrzahl der kleineren Städte hat noch zuviel Überlieferung, um vollkommene Unabhängigkeit zu gestatten, aber doch wieder zu wenig, um eine weitere Unterordnung unter das in einem starken Formwillen früherer Zeit Gewachsene zu rechtfertigen. In den größeren Städten, in denen der Pulsschlag der Industrie lauter ist als alles andere Leben, ist der Weg klar und eindeutig. Es ist gewiß kein Zufall, daß hier dem rascherem Tempo in der Entwicklung zur heutigen städtebaulichen und architektonischen Form auch das stärkere Bedürfnis nach neuzeitlicher Gestaltung des Postbetriebs entspricht. So müssen sich natürlicherweise unter Berücksichtigung all dieser Gesichtspunkte für die scheinbar gleiche Aufgabe doch die verschiedensten Lösungen ergeben. Hier ist es das alte Landstädtchen, in dem der Postbetrieb seit Jahren wohl über den Raum der alten Behausung hinaus bedeutend gewachsen war, aber sich in der Hauptsache doch in den gleichen Bahnen bewegte wie vor einem Menschenalter, wenn man das unscheinbare Zimmer irgendwo im Hintergrund übersehen will, wo auf engstem Raum ein paar ganz moderne Maschinen stehen, welche den früheren Handumschalter für den Fernsprechverkehr abgelöst haben. Und dort im Mittelpunkt der Industriestadt dient ein ganzes Haus nur diesen toten und doch so lebendigen Mechanismen, die in ihren Ansprüchen an Licht, Reinlichkeit, Temperatur, Standfestigkeit und Erschütterungssicherheit viel empfindlicher sind als die paar Leute, die im Erdgeschoß vielleicht zwei oder drei Schalter bedienen.

Als Beispiel eines größeren Baues, der zur Aufnahme neuartiger Betriebsformen dient (Mechanisierung), bringen die Abbildungen den Entwurf des Postladebahnhofes in Pirmasens, der im Rohbau bereits ausgeführt ist. Die Aufgabe wird hier im wesentlichsten durch die notwendige enge Verbindung mit den bestehenden Verkehrsadern sowohl der Eisenbahn wie der Fahrstraßen beeinflußt. Innerhalb des Gebäudes müssen tote Wege vermieden werden, jede Beförderungsbahn muß zugleich einem produktiven Zweck dienen. Den weitaus größten .Anteil am Verkehr nimmt die Paketauflieferung (Schuhindustrie, täglich bis 10 000 Pakete). An 8 Schaltern können von einem eigenen Hof her die Massenauflieferungen angenommen und über ein System von Gurtförderern ohne Stauung zu jedem einzelnen der Eisenbahnwagen auf den Anschlußgleisen gebracht werden. Die Anschlußgleise mit den Rampen sind sägeförmig ausgebildet, um die Auswechselung jedes einzelnen Wagens ohne weiteres zu ermöglichen. Das

Hauptgebäude enthält den Schaltervorplatz mit der Briefabfertigung und die Verwaltungsräume. Zur Ausbildung der Tragkonstruktionen wurde Eisenbeton in einem durchgehenden Stützensystem verwendet. Die Bedachungen sind als flachgeneigte, nach außen entwässerte und mit Kupferblech überkleidete Eisenbetondecken ausgebildet.

In den Jahren 1925/26 wurde in dem alten Kurstädtchen Bergzabern ein Postdienstgebäude errichtet, das den Typus für eine Anzahl ähnlich durchgeführter Bauten, natürlich unter Wahrung aller örtlichen Verhältnisse, darstellen kann. Es dient zur Aufnahme des ganzen Postbetriebs, einer kleineren Einrichtung für den Selbstanschluß-Fernsprechverkehr und zweier Dienstwohnungen. Im Erdgeschoß wurden auch hier Stützen an Stelle der tragfähigen Zwischenwände vorgesehen, um den stets wechselnden räumlichen Anforderungen des Betriebes nachgeben zu können. Die Schalteranlage wurde wie bei allen neueren Dienstbauten in bankmäßiger Art ausgeführt. Die städtebauliche Gruppierung und die Ausbildung der äußeren Architektur nehmen die alte Art des vorderpfälzischen Giebelhauses mit danebenliegender Hofeinfahrt auf. Für die Fensterumrahmungen und die übrigen Hausteinarbeiten wurde der heimische rote Sandstein neben hellen Verputzflächen verwendet. Über der Eingangstüre weist eine bescheidene Steinbildhauerei auf die Bestimmung des Hauses hin. Der Seiteneingang wird durch einen einfachen Erker betont, der über und über mit Darstellungen aus dem Winzerleben bemalt ist und in seinen frischen Freskofarben (Kunstmaler Keßler, Godramstein[670]) wie eine lustige bunte Schachtel am Hause klebt. Alles in der äußeren Gestaltung ist für die Kleinstadt auch ein bißchen kleinstädtisch gemeint — zum größten Schrecken manches biederen Bürgers, der in seiner Vorstellung als Ideal eines Dienstgebäudes immer noch eine barocke Sandsteinfassade herumträgt.

Als Beispiel eines ländlichen Kleingebäudes sei schließlich das Häuschen für die automatische Fernsprechumschaltestelle in dem Weinort Gimmeldingen abgebildet. Auch hier wieder vor allem das Bestreben, sich der Örtlichkeit anzupassen. Die Architektur soll neben den alten Winzerhäuschen mit ihren Kellerbögen und Klappläden und einfachen Dächern nichts Neues bringen, sie soll nur ihrer Aufgabe, einen genügend großen, gut belichteten Wählerraum zu schaffen, gerecht werden. Der Wohnungsbautätigkeit sei hier nur gedacht. In der Hauptsache konnte sie mit Hilfe der Baugenossenschaften des Personals durchgeführt werden. Die Städte Speyer, Ludwigshafen, Pirmasens, Kaiserslautern, Landau und Neustadt a. d. Hdt. erfuhren auf diesem Wege eine erhebliche Unterstützung in der Bekämpfung der Wohnungsnot.

[670] Gemeint ist der Maler Adolf Keßler.

Text in der Festschrift zum 125jährigen Jubiläum der Fridericiana Karlsruhe[671]

Der Lehrstuhl für Architektur, Gebäudelehre und Entwerfen
Lehrstuhlinhaber: M ü l l e r , Heinrich, o. Professor für Gebäudelehre und Entwerfen

Der Lehrstuhl für Gebäudelehre umfaßte ursprünglich die Baukonstruktionslehre der Unterstufe und der Oberstufe, die Gebäudelehre, das landwirtschaftliche Bauwesen und dazu Übungen im architektonischen Entwerfen. Es drängte sich aber sehr bald eine Entwicklung auf, die charakteristisch für fast alle Lehrgebiete einer Technischen Hochschule in den letzten Jahrzehnten wurde: die einzelnen Disziplinen nehmen schrittweise einen solchen Umfang nach Breite und Tiefe an, daß sie in einer Hand nicht mehr vereinigt werden können. So mußte die Baukonstruktionslehre schon vor einigen Jahren als eigenes Lehrgebiet abgetrennt werden.
Der Lehrstuhl hatte nun erst die Möglichkeit, die Gebäudelehre so auszugestalten, wie es ihrer Wichtigkeit im Rahmen der architektonischen Lehre entspricht. Das sorgfältige Zusammenspielen der verschiedensten Funktionen eines Bauwerkes und die gerade für das Wesen der Architektur so charakteristische Erscheinung der Einheit von Zweck und Gestalt wird in der Gebäudelehre gezeigt. Neben der allgemeinen Betrachtung solcher Bautypen, die durch die heutige Lebensform vorzugsweise bedingt sind. stehen ergänzende Vorlesungen über Krankenhausbau und landwirtschaftliches Bauwesen.
Das landwirtschaftliche Bauwesen wird für die Entwicklung einer neuen leistungsfähigeren Form unserer Landwirtschaft künftig von besonderer Bedeutung sein. Ob eine so eingehende Behandlung, wie sie hierzu erforderlich ist, im Rahmen einer allgemeineren Bautypologie zeitlich und umfangmäßig möglich sein wird, erscheint fraglich. Der Lehrstuhl strebt deshalb schon seit einiger Zeit die Schaffung eines eigenen Lehrgebietes für landwirtschaftliches Bauwesen an, das auch die Möglichkeit haben soll, in engster Seminarverbindung mit einer entsprechend vertretenen landwirtschaftlichen Betriebswirtschaftslehre zu arbeiten. Vom Sommersemester 1950 an konnte erstmals ein besonderer Lehrauftrag für landwirtschaftliches Bauwesen erteilt werden, der im engsten Einvernehmen mit dem Lehrstuhl für Gebäudelehre seine Aufgaben durchführen wird.
Die Entwurfsübungen am Lehrstuhl sollen vor allem die in der Gebäudelehre gewonnenen Erkenntnisse am praktischen Beispiel vertiefen. Auf eine gewisse Systematik in der Auffassung von Grundriß und Aufbau wird hierbei besonderer Wert gelegt.

[671] Die Technische Hochschule Fridericiana Karlsruhe, 1950, S. 175. Sperrung original.

Entwurfsbeschreibungen zum Wettbewerb für das Hochhaus der BASF Ludwigshafen[672]

Professor Heinrich Müller, Karlsruhe

Das Raumprogramm wurde in zwei Baukörpern verschiedener Höhe und Orientierung (Auflockerung der Baumassen) untergebracht: in einem rechteckigen Hochbau mit 14 Geschossen und einem niederen Verbindungsbau (dreigeschossig), der zum Auditorium und zum vorhandenen Hauptverwaltungsgebäude hinführt. Städtebaulich ergibt sich so eine gute Gruppierung, die in ihrer Dynamik zugleich die Bedeutung der BASF repräsentativ im Stadtbild hervorhebt.
Das quergestellte Hochhaus nimmt die meisten Büros auf; sie liegen hier geschoßweise ohne Unterbrechung auf den vier Außenseiten, so daß beliebig unterteilt werden kann, und umschließen einen Gebäudekern, der alle Nebenräume usw. zusammenfaßt. Diese erhalten künstlich Licht und Luft.
Dem vergrößerten Raumprogramm entsprechend angepaßt, wird dieses Vorprojekt im Rahmen der Ideen-Entwürfe vom Verfasser ebenfalls zur Entscheidung gestellt.

Prof. Heinrich Müller, Karlsruhe, und Prof. Heinrich Schmitt, Ludwigshafen a. Rh. [673]

Das Projekt wurde als Variante zum Vorprojekt, dem der Verfasser nach wie vor den Vorzug gibt, aufgestellt, um zu zeigen, wie die Bauaufgabe gelöst werden kann, ohne daß Gänge und Nebenräume der natürlichen Zufuhr von Licht und Luft verlustig gehen.
Die meisten Büroeinheiten sind in den 18 Geschossen des Hochbaus (Nord-Süd-Richtung) untergebracht. Ein niederer Bau (dreigeschossig) stellt die Verbindung zum Auditorium und zum Hauptverwaltungsgebäude her und enthält die Büros für das Verkehrswesen.
Die Büros im Hochbau (je Geschoß etwa 30 Einheiten) liegen in geschlossener Folge auf den Außenfronten, welche einen zweigeschossigen Innenhof umschließen. Hierdurch ergibt sich im Erdgeschoß eine durch Oberlicht beleuchtete Halle von 19m x 30m Grundfläche; auch die Gänge, Treppenhäuser, Toiletten usw. werden auf natürliche Weise mit Licht und Luft versorgt.
Die Kleiderablagen und die sanitären Räume sind in den einzelnen Stockwerken auf der Nordseite (Werkseite) zusammengefaßt, wo sie in der Nähe der Zu- und Ausgänge für das Personal liegen.

---

[672] Das Hochhaus der BASF 1958, S. 25.
Der Autor ist Heinrich Müller, der Text wurde von Dr.-Ing. Camill Santo überarbeitet und gekürzt.
[673] aaO, S. 26.

Der große Hörsaal für Physik der Technischen Hochschule Karlsruhe[674]

Architektonische Planung: Professor Heinrich Müller von der TH. Karlsruhe unter Mitarbeit von Dipl.-Ing. J. Döhmann.
Geschäftliche und technische Oberleitung samt örtlicher Bauleitung: Staatliches Hochbauamt Karlsruhe

Bei diesem Bau kostet ein m³ umbauten Raumes DM 90.- einschließlich der fest eingebauten Einrichtungen. Man hat zunächst bedauert, daß weder Naturstein, noch blitzendes Chrom verwendet wurden. Doch gerade dies wurde ein Anlaß für den Stolz der Planenden und des Bauherrn, weil dadurch die schlichte Ausführung einen nachhaltigen Eindruck hinterließ. Die gut durchgebildete Konstruktion ruft wesentlich den ästhetischen Reiz hervor, und zwar nicht zuletzt durch ausgezeichnete Wirkung der eingesetzten materiellen Mittel.

Organisation des Gebäudes
Es war die Aufgabe gestellt worden, für die Vorlesungen „Experimentalphysik" einen Hörsaal mit allen notwendigen technischen Einrichtungen und den zugehörigen Vorbereitungs- und Arbeitsräumen zu schaffen. Die Größe des Saales war für 750 Personen zu bemessen. Diese verhältnismäßig hohe Zahl ergab sich daraus, daß der Studienplan fast aller Fakultäten den Besuch der Vorlesung „Experimentalphysik" vorsieht.
Neben diesem Hauptverwendungszweck sollte der Saal als größter der Hochschule bis auf weiteres auch die Funktion eines Auditorium maximum übernehmen und gegebenenfalls für wissenschaftliche Vorträge und Kongresse zur Verfügung stehen.
Der Hörsaal ist als Teil und erster Abschnitt eines größeren Bauprogrammes gedacht, das mit mehreren Instituts- und Werkstattgebäuden einen geschlossenen und zusammenhängenden Bezirk für die physikalische Lehre und Forschung im Bereich der Technischen Hochschule schaffen wird. Der Entwurf für den Hörsaal sieht die Anordnung aller in vielfacher Beziehung zueinanderstehender Raumgruppen in einem geschlossenen Bau vor, der sich, in Nord-Süd-Richtung gestellt, der großen Erschließungsstraße zuordnet, die von Osten nach Westen durch das Hochschulgelände führt. Hauptzugang und Anfahrt erfolgen von dieser Straße aus nördlich über einen großzügigen Vorplatz hinweg, von dem aus das Gebäude in die Tiefe entwickelt wurde.
Zwischen den Zugangsräumen im Süden und den Arbeits- und Vorbereitungsräumen im Norden liegt der nach außen vollkommen abgeschlossene, künstlich belichtete und klimatisierte Saal. Der Verzicht auf Fenster und somit auf die Möglichkeit natürlicher Belichtung und Belüftung ergab sich aus mehreren Überlegungen: der Vorlesungsbetrieb

[674] Bauzeitung, 8. Heft 1958, S. 366-371. Der Autor ist nicht genannt, da jedoch nicht Chefredakteur Guido Habers in Frage kommt, dürfte der Text von Heinrich Müller stammen.

ist vorwiegend auf Projektion eingestellt und verlangt in der Regel den verdunkelten Saal; dieser Umstand in Zusammenhang mit der Größe des Saales und dem feuchtwarmen Karlsruher Sommerklima hätte in jedem Falle eine künstliche Lüftung erforderlich gemacht. Der Einbau einer sehr differenziert regulierbaren Klimaanlage, die nicht nur die Lüftung, sondern auch die Beheizung des Saales übernimmt, hat sich demnach geradezu angeboten.

Der um eine Geschoßhöhe ansteigende Hörsaal und die erdgeschossige Experimentierbühne bilden eine räumliche Einheit. Ihr Grundriß ist aus Gründen der Optik und der Akustik trapezförmig angelegt; diese Form wirkt auch bestimmend auf die Erscheinung des Gebäudes nach außen hin.

Die einzelnen Raumgruppen

Für die Planung der Zugangsräume war in erster Linie der Gesichtspunkt maßgebend, bei Stoßbetrieb eine Überschneidung des zu- und abgehenden Verkehrs zu vermeiden.

Über einen gedeckten, aber seitlich offenen Quergang, der dem Gebäude vorgelagert ist, gelangt man durch den Windfang in die erdgeschossige Eingangshalle. Der Verkehr wird an der Kleiderablage entlang nach beiden Seiten zu den Haupttreppen geleitet, die zur eigentlichen Vorhalle ins Obergeschoß führen. Von dieser Vorhalle aus, die sich mit einer großen Glaswand nach Süden öffnet, wird der Saal von rückwärts her erschlossen; er entleert sich nach unten zur Bühne hin durch zwei seitliche Ausgänge. Von hier aus wird der Verkehr über helle, verglaste Flure zur erdgeschossigen Vorhalle mit der Kleiderablage zurückgeführt.

Saalabmessungen

Raumtiefe von Bühnenabschluß bis Saalrückwand 25,70 m, geringste Saalbreite 18,50 m, größte Saalbreite 26,00 m, Rauminhalt etwa 3170 m', Sitzplätze für 753 Personen; durch einen Quervorhang im Saal kann die Raumtiefe des Hörsaals für ein kleineres Auditorium (bis zu 353 Personen) verkürzt werden.

Bei der Raumgestaltung des Saales und der Bühne waren vor allem zwei Forderungen maßgebend: 1. möglichst gute und gleiche Sichtverhältnisse von allen Plätzen aus und 2. eine gute Hörsamkeit des gesprochenen Wortes: 1. Ansteigen der radial gekrümmten Sitzreihen in Form einer leicht überhöhten Stufung. Das Stufenmaß beginnt von der Bühne her mit 14 cm und steigt bis zur letzten Reihe auf 31 cm; in den ansteigenden Gängen ist zwischen die Sitzreihenstufen je eine Gehstufe eingeschaltet. Der Höhenunterschied zwischen der obersten und der untersten Sitzreihe beträgt 445 cm; der Fußboden der Experimentierbühne liegt 60 cm über dem tiefsten Saalniveau. 2. Die akustischen Anforderungen: schon der Bestimmung der Raumform zugrunde gelegt, bei der Ausbildung der Saalwände berücksichtigt: Zur Regelung der Nachhallzeit wurden die Seitenwände, die in leichter Holzkonstruktion vor die massiven Außenwände gestellt wurden, mit Steinwolleplatten ausgelegt und mit Plastikfolie bespannt; davor wurden

Holzroste als Schutz vor mechanischer Beanspruchung der Schluckmaterialien montiert. Bühnenabmessungen: Raumtiefe von Bühnenabschluß bis Bühnenrückwand 6,50 m, Vorbühne von Bühnenabschluß bis Bühnenvorderkante 2,10 m, Bühnenbreite 12,30 m bis 16,70 m, Rauminhalt etwa 630 m³.
Die Experimentierbühne, die als selbständiger Bauteil auf getrennten Fundamenten ins übrige Baugefüge hineingestellt ist, erfuhr als installationsintensiver Raum eine besondere Behandlung. Die Seitenwände, ein System von Holzspanplatten, die als Montageteile auf eine Holzunterkonstruktion verschraubt sind, gestatten auf einfache Art spätere Änderungen oder ergänzende Einbauten der Experimentieranlage. Die Rückwand ist in ihrer gesamten Ausdehnung als Projektionsfläche ausgebildet. Hinter allen Bühnenwänden verläuft im Erdgeschoß und im Untergeschoß ein begehbarer Installationsgang.

Die Bühnendecke ist als Rabitzdecke in Sägeschnittform ausgebildet. Auch hierbei wurden akustische Bedürfnisse berücksichtigt: die saalwärts geneigten Deckenflächen wurden als Schallreflektoren in Glattputz ausgeführt, die nach rückwärts gerichteten in Schallschluckputz. Über der Bühnenvorderkante entlang hängt eine Projektionsbrücke, von der aus während der Darstellung von Experimenten verschiedene Meß-Skalen auf die Bühnenrückwand projiziert werden können. Im Nordteil des Gebäudes, im Anschluß an die Experimentierbühne, sind in drei Geschossen diejenigen Räume untergebracht, die der Vorbereitung der Vorlesungen dienen. Hinter der Bühne liegt erdgeschossig der Vorbereitungsraum (etwa 85 m mit der elektr. Experimentiertafel und einem etwa 9,50 m langen Sammlungsschrank. Über einen hydraulisch betätigten Personen-Lastenaufzug ist von hier aus eine direkte Verbindung mit dem Untergeschoß hergestellt, wo ein weiterer Sammlungsraum und die feinmechanische Werkstatt angeordnet sind. Ein breiter Lichtgraben sorgt für gute Tageslichtbeleuchtung; er schließt eine Rampe ein, über die schwere Lasten ins Untergeschoß angeliefert werden können. Im 1. Obergeschoß befinden sich drei verschieden große Arbeitsräume für Dozenten und Assistenten. Darüber liegen zwei kleine Wohnungen, die über je eine eigene Treppe unmittelbar von außen erschlossen werden.

Wie wir erfahren, hat sich dieser relativ preiswerte Bau in der Benutzung ausgezeichnet bewährt und war Ziel von Studienreisen auch ausländischer Architekten.

Konstruktive Gestaltung
Bei der Gestaltung wurde der Grundsatz befolgt, die zur Konstruktion verwendeten Materialien nach Möglichkeit in ihrer Eigenart und Struktur sichtbar in Erscheinung treten zu lassen. So blieben beispielsweise die schalungsrauhen Betonteile, unter anderen die Deckenplatten über dem Erdgeschoß, zum großen Teil auch im Inneren des Gebäudes

unverblendet neben den gelben Klinkerflächen stehen, die durch die beiden geschlossenen Längswände des Gebäudes gebildet werden.

Der Aufbau des Gebäudes läßt sich in drei konstruktive Abschnitte unterteilen:

1. Der Hauptteil, der den Saal und die zweigeschossigen Vorhallen umfaßt, ist auf einer 35 cm starken Stahlbetonplatte gegründet. Diese Maßnahme ergab sich aus der Anordnung eines in mehrere kleinere Kammern aufgeteilten Luftschutzkellers, dessen Wände die 40 cm starke Stahlbetondeckenplatte und die Last des darauf aufgebauten Saales tragen. Der Saal selbst ist mit vorgespannten Stahlbetonbindern überbrückt: Binderstützweiten 21,58 m bis 27,10 m, Konstruktionshöhe in Mittelachse 1,50 m, Binderabstand 4,36 m; Querpfetten aus Betonfertigteilen, darauf Bimsstegdielen und Schaumbeton-Wärmeisolierung, als Dachhaut Aluminiumfolie.
Die Stützen in den Vorhallen sind in Stahlrohr und Walzprofilen ausgeführt, die Decken in Stahlbeton.
2. Der Bühnenteil hat in konstruktiver Hinsicht keinerlei Verbindung mit dem übrigen Baugefüge und steht auf eigenen Fundamenten; damit wird vermieden, daß von anderen Bauteilen her Erschütterungen auf die Experimentierbühne übertragen werden. Die Stahlbetonrippendecke, die sich in etwa 6 Meter Höhe über die Bühne spannt, bildet das Bindeglied zwischen dem Hauptteil (Saal) und dem das Gebäude auf der Rückseite abschließenden Nordteil.
3. Der Nordteil mit den Vorbereitungs- und Arbeitsräumen ist mit seinen insgesamt 4 Geschossen als Stahlbetonskelett mit Rippendecken ausgeführt; das Stützenachsmaß beträgt etwa 2,25 m. Gründung auf Streifenfundamenten.
4. Alle Treppen sind in Stahlbeton ausgebildet und mit Winkelstufen aus Kunststein belegt. Für die Fußböden wurden, der unterschiedlichen Beanspruchung entsprechend, PVC-Beläge (im Saal), Linoleum (obere Halle und Arbeitsräume), keramische und Kunststeinplatten (untere Halle und Seitengänge) verwendet.

Technische Einzelheiten
Die Klimaanlage arbeitet mit Frisch- und Umluftbetrieb. Die Luft wird in der Zentrale gereinigt, erwärmt bzw. gekühlt und von der Decke verteilt in den Saal eingeblasen; die Rückluft wird größtenteils entlang der Sitzstufen am Boden abgesaugt. Die Bühne wird nach dem gleichen Prinzip klimatisiert, ist jedoch getrennt regelbar; dies gilt vor allem für den Fall, daß die Bühne bei der Vorbereitung von Experimenten vom Saal abgetrennt ist.
Die erdgeschossige Eingangshalle mit der Kleiderablage und die darüberliegende mit zwei Treppenläufen verbundene Vorhalle können von einer gesonderten kleinen Anlage belüftet werden. Zuluft wird von der Decke des Obergeschosses und über die

Kleiderablage hinweg eingeblasen und entlang der Verglasung am Boden des Erdgeschosses zurückgeholt. Alle übrigen Räume, insbesondere die im Nordteil liegenden Arbeits- und Vorbereitungsräume werden mit Radiatoren beheizt. Saal und Bühne haben keine Fenster und sind ausschließlich auf künstliche Belichtung angewiesen.
1. Saalbeleuchtung: Hochspannungs-Leuchtstoffröhren 120 mA, Gesamtlänge etwa 400 m, in 9 doppelten Lichtbändern an der gestuften Saaldecke (Lichtstärke max. etwa 200 lux), stufenlose Regelung. Zusätzliche Vorbühnenbeleuchtung durch 8 Tiefstrahler. Steuertafeln für die Saalbeleuchtung auf der Bühne, am Saalausgang, am Epidiaskop und in der Filmkabine. 2. Bühnenbeleuchtung: Niederspannungs-Leuchtstofflampen 65 Watt, Gesamtlänge etwa 50m, in 4 Lichtbändern an der Decke (Lichtstärke max. etwa 500 lux). Zusätzlich 5 allseitig drehbare Tiefstrahler, die von der Projektionsbrücke aus bedient werden können, und Stativlampen. 3. Die übrigen Räume des Gebäudes sind vorwiegend mit Niederspannungs-Leuchtstofflampen ausgestattet. Die Anbringung der Leuchten erfolgte fast überall nach dem Grundsatz, den Einfall des künstlichen Lichtes dem des Tageslichts anzugleichen.
Die elektr. Experimentieranlage und die elektroakustische Anlage sind in Zusammenarbeit mit Professor Dr. Gerthsen von der Firma Siemens & Halske entwickelt und erstellt worden. Die Hauptschalttafel ist im Vorbereitungsraum eingebaut, eine Kontrolltafel und weitere Abnahmetafeln mit Anschlüssen für Wasser und Gas sind in zwei versenkbaren Säulen auf der Experimentierbühne vorhanden. Eine Schalttafel für die elektroakustische Anlage befindet sich ebenfalls auf der Bühne; zwei Lautsprecherzellen sind in Nischen beiderseits der Bühne untergebracht.

Optische Ausstattung des Saales
Die Größe des Saales macht es erforderlich, bei der Demonstration von Experimenten die Mittel der Projektion weitgehend zu Hilfe zu nehmen. Neben Schattenprojektion auf die Bühnenrückwand ist auch die Projektion von Meßwerten usw. von der Projektionsbrücke aus auf die Bühnenrückwand möglich. Statt Schreibtafeln ist eine Schreibprojektion (Großfeld-Schreib- und Zeichenprojektor der Firma Leitz, Wetzlar) vorhanden. Außerdem wird der Saal mit Epidiaskop und Schmaltonfilm-Projektionsapparat ausgestattet werden; die Projektion erfolgt auf seitlich verschiebbare Bildschirme aus Plastikfolie, die bei Benutzung in der Ebene des Bühnenabschlusses stehen. Für besondere Fälle wird die Darstellung von Experimenten durch Television vorgenommen. Kleinformatige Objekte werden auf der Bühne mit einer Aufnahmekamera erfaßt und auf mehrere versenkbare Bildschirmgeräte im Saal übertragen.

Alle vorlesungstechnischen Einrichtungen wurden im Benehmen mit Professor Dr. Gerthsen unter Mitarbeit von Privatdozent Dr. Pollermann durchgeführt. Für die akustische Gestaltung des Saales wurde die Beratung von Professor Dr. Spandöck von

der TH Karlsruhe in Anspruch genommen. Für die statische Berechnung war Professor Dr. Kammüller von der Technischen Hochschule Karlsruhe unter Mitarbeit von Dipl.-Ing. E. Grande zuständig.

Turn- und Sporthalle der Technischen Hochschule Karlsruhe[675]

Entwurf, Planung und Bauleitung: Professor Heinrich Müller, Technische Hochschule Karlsruhe; Mitarbeiter Dipl.-Ing. J. Döhmann und cand. arch. H. Stephan. Sporttechnische Beratung: A. Twele, Direktor des Instituts für Leibesübungen der Technischen Hochschule Karlsruhe; statische Berechnung der Stahlkonstruktion: Professor Dr. B. Fritz, Technische Hochschule Karlsruhe; statische Berechnung der Betonkonstruktion: Dipl.-Ing. O. Neuberth, Karlsruhe.

Wir tragen keine Bedenken, neben dem auch bezüglich der näheren Umgebung „fertig" wirkenden großen Hörsaal für Physik die Sporthalle zu zeigen, obwohl das Gelände noch nicht „eingewachsen" ist. Denn auch dieser reine Zweckbau zeigt Merkmale, welche für den Architekten charakteristisch sind. Gestaltet wird nur mit den unerläßlich notwendigen Baustoffen: außen mit feingliedrigem Stahlgerüst und seiner Ausfachung; innen mit dem Filigranstabwerk der Deckenträger und der Unterteilung der Lichtflächen der Front und Rückwand.

Die Aufgabe bestand darin, für das Institut für Leibesübungen der Technischen Hochschule Karlsruhe, das im alten Tribünenbau des Hochschulstadiums mit einigen Unterrichtsräumen und einer kleinen Übungshalle (ca.24/12 m) untergebracht ist, eine neue große Sporthalle zu errichten. In dieser Halle sollte vor allem Gelegenheit zur Durchführung von Übungsspielen (Handball, Tennis, Basketball) gegeben sein. Als Bauwerk sollte sich die neue Halle sinnvoll in das inmitten des Hochschulbezirks liegende Freigelände des Instituts für Leibesübungen einfügen.

Der Entwurf bringt die neue Anlage in axiale Beziehung zum alten Stadionbau und stellt sie als Abschluß an die gegenüberliegende Seite des Freigeländes vor den Waldrand. Zwischen dem bestehenden Kampfplatz auf der Stadionseite und der Sporthalle bleibt auf diese Weise Raum für zwei erforderliche Übungsfelder.

Die eigentliche Halle mit einem kleinen Teil der vorgesehenen Geräte-, Umkleide- und Waschräume bildet den ersten Bauabschnitt. In späteren Abschnitten sollen diese Nebenräume ergänzt und eine Sauna sowie Räume für Tischtennis angefügt werden.

Der Aufbau der neuen Anlage sieht eine klare Trennung zwischen dem Kubus der eigentlichen Halle und dem mit zwei Gangbrücken verbundenen langgestreckten, niedrigen Bautrakt vor, in dem alle Nebenräume untergebracht sind. Es wurde erstrebt, die Gebäude, vor allem die Halle, mit möglichst geringer Bauhöhe vor die Kulisse des Waldrandes zu stellen. Die Halle (Größe 40/22 m) öffnet sich mit einer weiten Glaswand auf der südlichen Längsseite zu den Übungsplätzen hin. Ein hochliegendes Gegenlicht im Norden gewährt gute Querlüftung. Die Hallenstirnseiten sind geschlossen. Alle Zugänge zu den Geräten und den Nebenanlagen sind auf der nördlichen Längsseite angeordnet.

Der Umkleideraum in der Mitte des rückwärtigen Traktes wird an beiden Enden durch je eine Waschanlage, die Aborte und die beiden Zugänge zur Halle begrenzt. Er ist

[675] Bauzeitung, 8. H. 1958, S. 372-376.

kojenartig unterteilt und gestattet an beliebiger Stelle die Abgrenzung der Bereiche für Damen und Herren. Außer von der dem Innenhof zugekehrten Seite her erhalten diese Nebenräume Licht und Luft durch ein längslaufendes Fensterband über dem niedriger liegenden Flur auf der Nordseite.
Ein Raum für den Hausmeister und ein Sportlehrerzimmer sind in der Nähe des Eingangs angeordnet. Der Kellerabgang erschließt einige Versorgungsräume.
Als Ergänzung des eigentlichen Hallenbetriebs sind in Fortführung des erdgeschossigen Traktes am Westende Räume für Tischtennis und im Osten eine Sauna vorgesehen.
Es besteht die Möglichkeit, die Anlage über diesen Rahmen hinaus beliebig und in lockerer Form den Bedürfnissen entsprechend zu erweitern.

Konstruktive Gestaltung
Für die Halle bedeutet die Überbrückung der 22-m-Spannweite mit möglichst geringer Bauhöhe das wesentliche Konstruktionsproblem. Zur Ausführung wurde ein räumliches Stahlrohr-Faltwerk bestimmt, das auf den beiden Längsseiten von Randträgern unterstützt wird. Der Träger auf der Nordseite ist als Walzprofil ausgeführt und liegt auf Stahlbetonstützen, die im Boden eingespannt sind. Stahlpendelstützen tragen den Stahlrohr-Fachwerkträger auf der Südseite.
Konstruktive Einzelheiten bei der Gestaltung der Halle dürften von besonderem Interesse sein. Für den Hallenfußboden wurde eine Schwingbodenkonstruktion entwickelt, die sich auf einem Betonhöckersystem im Raster von 3,50 m aufbaut und aus mehreren kreuzweise übereinanderliegenden Stahl- und Holzbalkenprofilen zusammengesetzt ist. Der Gehbelag besteht aus PVC-Material (Spoknol) und ist in Bahnen, deren Fugen verschweißt wurden, auf einen Gummi-Cord-Estrich geklebt. Der Estrich ist fugenlos auf einem kreuzweise angebrachten Blindboden mit Lattenrost verlegt.
Die Hallendecke zeigt die Rohrkonstruktion des Faltwerks und die Untersicht der daraufliegenden Bimsbetonstegdielen.
Das System der Deckenkonstruktion beruht auf der Aneinanderreihung von Stahlrohrfachwerken, die - in der Form von räumlichen Dreiecken angeordnet - jeweils zwei Obergurte (Winkelprofile 90/90/11) und einen Untergurt (Rohr ∅ 57/6) aufweisen. Eine Vorspannung des Untergurts (Spannstahl ∅ 26) ergab schließlich bei der vorliegenden Spannweite von 22 m eine Konstruktionshöhe von 0,90 m bei Stützabständen von 5,45 m.
Bei der Gestaltung der Hallenwände war vor allem der Gesichtspunkt maßgebend, einen möglichst glatten Raumabschluß herzustellen und zur Vermeidung von Verletzungen bei Hallenspielen alle Vor- und Rücksprünge, vor allem an den Längsseiten auszuschließen.

So sind die Nischen, in denen die Sprossenwände untergebracht sind, durch Faltschiebetüren abgetrennt. Hinter solchen Türen verbergen sich auch die Zugänge zu den Geräteräumen.

Die beiden Stirnwände mit ihrer Betonrippenkonstruktion (Rippenabstand 46, Rippentiefe 25, Druckplatte 10 cm) haben nur horizontale Kräfte (Wind) aufzunehmen, sind im übrigen unbelastet und ohne konstruktive Verbindung mit anderen Bauteilen. Auf der Raumseite wurde eine Verkleidung aus geschlitzten Holzfaserplatten (Odenwald-Werke Amorbach) auf Holzrost angebracht. Die Platten bestehen aus weichem Material und haben eine Schutzauflage von Hartplattenstreifen.

Die südliche Längsseite, die ganz verglast ist, öffnet sich in der unteren Zone mit Stahlschiebetüren (Verglasung: Sekurit) zu den Sportfeldern. Die obere Zone ist mit lichtstreuendem Glas (Drahtdiffulit) in verhältnismäßig enger Sprossenteilung fest verglast. Darüber liegen Lüftungsflügel hinter feststehenden Blechlamellen. Die Nebenanlagen sind in einem erdgeschossigen Stahlbetonskelettbau untergebracht.

Die Beheizung der Halle erfolgt durch Infrarotstrahler, die in Reihen an der Decke verteilt sind (Gesamtbestückung: 77 Strahler, je 1,8 kW; zusammen etwa 140 kW). Durch differenzierte Schaltung ist es möglich, nur bestimmte Stellen der Halle, beispielsweise beim Turnen an einem Gerät, zu beheizen, während die nichtbenutzten Raumbereiche unbeheizt bleiben können.

Die Nebenräume sind an ein Fernheizungsnetz angeschlossen und werden mit Glieder- und Plattenheizkörpern temperiert. Die Duschräume sind mit einer Entnebelungsanlage ausgestattet, bestehend aus Heißluftaggregat und Abluftventilator.

Für die künstliche Beleuchtung wurden überall Leuchtstofflampen verwendet. Die Halle erhält Licht von 70 Niederspannungs-Leuchtstofflampen (je 65 W), die im Wechsel mit den Reflektoren der Infrarotstrahler in Reihen quer zur Längsrichtung der Halle an den Obergurten des Faltwerks angebracht sind.

Bei der Ausbildung des Hallenfußbodens waren eine Reihe von Maßnahmen zu berücksichtigen, die zur späteren Aufstellung, Verspannung oder Versenkung von Geräten erforderlich sind. Zu diesen Geräten gehören ein dreiteiliges Versenkreck, Spannrecks, Pfosten für Tennisnetz, außerdem eine Aussparung für Stabhochsprung. An Stützen der nördlichen Längswand sind an zwei konsolartigen Stahlrohrauslegern die Ringe angebracht, in den Nischen darunter ausschwenkbare Sprossenwände, an den Stirnseiten je 2 Übungskörbe für Basketball und Handballtore.

„Über die Bauprobleme der Berufsschule" [676]

Wenn ich in meinem Bekanntenkreis auf die Frage nach meinen augenblicklichen Aufgaben aus der Praxis erwähne, daß ich auch mit dem Neubau einer Berufsschule beschäftigt bin, dann begegne ich gewöhnlich der erstaunten Bemerkung: Was, schon wieder eine neue Berufsschule! Die schießen ja wie Pilze aus dem Boden!

Ich versuche dann aufzuklären und schildere die Berufsschule als unentbehrliche Ausbildungsstätte für einen entscheidenden Teil des Nachwuchses in Handel, Gewerbe und Industrie; ich bemühe mich als Architekt selbstverständlich dann auch, die Besonderheiten eines Gebäudes für diese Schulart zu betonen und darauf hinzuweisen, daß nicht jedes beliebige Schulhaus, so modern es auch sein mag, sich für eine Berufsschule eignet. Wie es verhältnismäßig lange dauerte, bis man von einer zielbewußten und großzügigen Berufsschulpolitik sprechen konnte, so stößt man auch heute noch in der breiteren Öffentlichkeit immer wieder auf eine merkwürdige Verständnislosigkeit für die - allerdings nicht unerheblichen - Aufwendungen, die für die baulichen Anlagen der Berufsschulen gemacht werden. Wie jedes bauliche Geschehen vollzieht sich auch das Werden und Wachsen dieses Schulhauses vor aller Augen und fordert zum Für und Wider der öffentlichen Meinung heraus. Man vergleicht mit der Bedürfnislosigkeit der alten Berufsschulunterkünfte und hält die neuen Anlagen nur zu gern für zu aufwendig, weil man die meistens ganz unzulänglichen Verhältnisse in jenen Unterkünften, die Stiefkinder unter den Schulhäusern waren, als Maßstab heranzieht. Man billigt viel eher die Neubauten der altbekannten Schularten (die ich gegenüber der verhältnismäßig neuen Einrichtung der Berufsschule »klassisch« nennen möchte) in all ihren architektonischen Spielarten, als daß man der immer noch in der Entwicklung stehenden Berufsschule bei ihrem Suchen nach endgültigem Gehalt und damit auch beim Suchen nach einer typischen, über dem Augenblick stehenden baulichen Gestaltung gerecht wird.

Ich möchte im folgenden nur zwei Merkmale im Wesen der Berufsschule herausgreifen, die mir für die Prägung eines Typus des Berufsschulbaues von besonderer Bedeutung zu sein scheinen und die auch den nicht unerheblichen Unterschied gegenüber den Gebäuden der von mir klassisch genannten Schularten genügend aufzeigen können.

Die Entwicklung eines eigenen Typus für das Berufsschulhaus ist vor allem auf die doppelgleisige Aufgabe der Berufsschule zurückzuführen: sie soll den jungen Menschen zugleich theoretische und praktische Kenntnisse vermitteln. Man benötigt also räumliche Anlagen, die in ihrer grundsätzlichen Gestaltung dem theoretischen Unterricht angepaßt sind, und gleichzeitig solche, die die Möglichkeit bieten, einen völlig anders gearteten,

[676] Frankenthal : einst und jetzt ; Sonderheft zur Einweihung des Neubaues der Berufs- und Berufsfachschule Frankenthal/Pfalz am 1. Juli 1961, S. 23 – 27.

nämlich einen werkstattmäßigen Betrieb durchzuführen. Man darf dieses Nebeneinander nicht vergleichen mit der Zusammenfügung von Lehrsälen für den üblichen Unterricht und von Räumen für Werken und Basteln in den - wie ich sie schon nannte - klassischen Schulformen. Dort ist das Werken und Basteln nach Umfang und nach Mitteln noch sehr zum Spiele hinneigend und deshalb auch Räumen anzuvertrauen, die sich vom allgemeinen Charakter des Schulhauses kaum entfernen.

Hier in den Werkräumen der Berufsschule haben wir es mit einer Tätigkeit zu tun, die den Forderungen der Praxis entsprechen soll, auch wenn diese Tätigkeit nicht unmittelbar der Produktion sondern nur der Demonstration gilt; hier benötigen wir also Werkstätten im ganzen Sinne des Wortes, die in Gestaltung und Ausstattung nicht zuletzt auch für die Praxis des künftigen Meisters beispielgebend sein sollen. Solche sehr ausgeprägte Raumformen können nicht mehr im Schema eines Schulsaaltraktes untergebracht werden, sie erfordern nach ihren eigenen Funktionen auch ihre eigene bauliche Gestaltung.

Natürlich ist nicht in allen Fällen der Anteil an Räumen für Theorie und Räumen für Praxis gleich, also das Nebeneinander von Lehrsaal und Werkstätte in gleichem Umfang durchzuführen. Diese Aufgliederung hängt nach Maß und Art weitgehend von den örtlichen Verhältnissen in der Wirtschaftsstruktur des Einzugsgebietes der Schule ab. Aber die Tendenz zu dieser baulichen Typusbildung ist immer vorhanden, sie ist vor allem für den Außenstehenden die augenfälligste Erscheinung. Ein anderes im Berufsschulwesen verankertes Merkmal der Unterrichtsform bringt für die Bauaufgabe Forderungen, die in dieser Art und diesem Umfang nur hier zu finden sind. Von außen her sind die Auswirkungen dieser Forderungen allerdings weniger zu erkennen, für die innere Struktur des Schulhauses sind sie aber von entscheidender Bedeutung. Es handelt sich um die Gestaltung jener Räume, die hier den normalen Lehrsaal darstellen. Ich möchte zur Verständlichmachung wieder mit dem Regelfall der »klassischen« Schulart vergleichen. Dort geht durch längere Jahre hindurch die Unterrichtung einer verhältnismäßig kleinen Gruppe von Schülern im wesentlichen in Räumen gleicher Bedingung vor sich. Diese Stammklassen können beliebig ausgetauscht werden, wenn man die Größe der Sitzmöbel anpaßt. Wir haben es also mit einer Serie von gleichartigen Räumen zu tun, die dem »klassischen« Schulhaus das Gepräge der architektonischen Haltung und Ausstattung gibt. Die geringere Zahl von Sonderklassen kann diesen vorherrschenden Charakter der Serie nicht ändern.

Im Gegensatz dazu benötigt die Berufsschule für die verschiedensten Arten von Berufsgruppen ganz besondere bauliche Kombinationen und Gestaltungen. Ich denke an die in die Reihe der Säle eingefügten Vorbereitungs- und Sammlungsräume, ich denke an die immer wiederkehrende enge Verbindung von normalem Unterrichtsraum und Übungsraum, zum Beispiel für den Schreibmaschinenunterricht, für den Unterricht in Verkaufspraxis, für die verschiedenen gewerblichen Zweige usw. Es handelt sich dabei

immer um feste Verankerungen baulicher Einrichtungen ganz bestimmter Art, die einen Austausch oder auch nur einen kurzfristigen elastischen Wechsel in der Benutzung dieser Unterrichtsräume so gut wie ausschließen. Sie gleichen in ihrem baulichen Charakter mehr den Sonderräumen der »klassischen« Schularten als deren normalem Lehrsaal. Dort hält sich diese Sonderraumform bei der Prägung des Typus allerdings im Hintergrund, während sie hier bei der Berufsschule durchaus im Vordergrund steht.
Wenn über dieser Gliederung im einzelnen dann noch die große Scheidung nach den einzelnen Abteilungen steht, die in ihrem Wesen so weit voneinander entfernt sind wie die einzelnen Berufsgruppen im täglichen Leben, dann wird es verständlich, wie trotz dem Wunsch nach organisatorischer Zusammenfassung eines solchen heterogenen Betriebes eine wohlüberlegte und vom Gedanken der Serie sich befreiende Vorstellung schon bei der grundsätzlichen Planung bestimmend sein muß.
Vor der Planung steht jedoch das Programm, das den zu bauenden Raum nach Art und Umfang bezeichnet. Das Programm für ein solches in der Entwicklung seiner Aufgabe stehendes Bauwerk darf sich nicht auf den Tag beschränken, es muß an das Morgen und Übermorgen denken. Hier setzt schon die große Verantwortung des Bauherrn oder des künftigen Hausherrn ein. Ich hatte mit meinen Mitarbeitern das Glück, von der Schulleitung nicht nur alle Angaben eines sorgfältig durchdachten und ausgearbeiteten Programms zu erhalten, sondern dort auch während der Bauausführung immer wieder wertvollste Anregungen zu finden, die aus einer reichen Schulpraxis kamen.
Ich möchte nun versuchen, an unserem Beispiel zu zeigen, wie die Forderung der Funktionen sich in der großen Gruppierung der Baumassen auswirkt. Es scheint mir dieses Beispiel besonders geeignet zu sein, weil während der Planung wechselnde Bedingungen, die aus der sich ändernden Größe des Baugeländes kamen, zu immer neuen Bemühungen um die Lösung jener grundsätzlichen Probleme führten. Es seien vier markante Stadien in diesem Werdegang herausgegriffen und am jeweiligen Lageplan gezeigt. Die Buchstabenangaben bleiben für die vier Lagepläne gleich: es bezeichnet K den Bauteil mit der kaufmännischen und hauswirtschaftlichen Abteilung und mit der Verwaltung als wesentlichem Inhalt, G gibt den Bauteil mit den gewerblichen, der landwirtschaftlichen und allgemeinen Abteilung an; F weist auf den gemeinschaftlich zu benutzenden Filmsaal, der zugleich ein bescheidener Ersatz für die Aula sein soll, hin, und W zeigt die Lage des Werkstättenbaues auf. Die strichpunktierte Linie soll die Grundstücksgrenze angeben.

Oktober 1955

Das Gelände steht noch in der ursprünglichen Größe zur Verfügung. Genügend Freifläche, auch für eine künftige Erweiterung ist vorhanden.

März 1956

Das Baugelände wurde erheblich verkleinert. Der Versuch, durch Randbebauung eine annähernd ausreichende Innenfreifläche zu gewinnen, scheitert an den offensichtlichen Nachteilen der Randbebauung. Erweiterungsmöglichkeit sehr beschränkt, fast ausgeschlossen.

Juli 1956

Auf dem beengten Gelände Abkehr von der Randbebauung. Freiflächen unterteilt und getrennt benutzbar. Einzige Erweiterungsmöglichkeit durch konstruktiv vorbereitete künftige Aufstockung bei G gegeben. Grundlage der Ausführung.

Juni 1960

Nachträgliche Geländevergrößerung durch Rückgewinnung eines kleineren Streifens des 1956 verlorenen Teiles. Für eine über die in der Planung von 1956 hinausgehende bauliche Erweiterung kaum ausnutzbar, aber wertvoller Zuschlag zur Freifläche.

Wie die beiden letzten Skizzen zeigen, liegt das Hauptgebäude (K), das fünfgeschossig ist, am Petersgartenweg. Von dieser verkehrsarmen Straße :aus wurde die ganze Anlage erschlossen. Der Haupteingang führt zu einer Halle, die nach den verschiedenen Richtungen die Zugänge zu den Bauteilen vermittelt:
In nächster Nähe des Haupteinganges liegen die der ganzen Anlage dienenden Raumgruppen wie für die Verwaltung, für die Bibliothek und für den Aufenthalt der Schüler in der unterrichtsfreien Zeit. Auf weiteren gedeckten Wegen gelangt man zum Filmsaalgebäude (F), das zugleich die Hausmeisterwohnung aufgenommen hat, zum zweiten Saalgebäude (G), das dreigeschossig ist und im Bedarfsfall aufgestockt werden kann und schließlich zum Werkstättengebäude (W).
Diese einzelnen Bauten wurden ihren besonderen Funktionen entsprechend gestaltet und - mit Ausnahme der beiden Lehrsaalgebäude - in verschiedenen Achsensystemen, Konstruktionselementen, Höhenentwicklungen usw. gehalten. Es wurde versucht, das von seiner Bestimmung her Auseinanderstrebende in diesen einzelnen Bauteilen durch einen weitgehenden Gleichklang von Material und Farbe zu einem zusammengehörigen architektonischen Ganzen zu verbinden. Die sachliche Note, die einer solchen Unterrichtsstätte für die bereits herangewachsene Jugend ansteht, wurde nie verlassen. So weit es die Mittel gestatteten, wurde allerdings nicht auf die Mitarbeit des bildenden Künstlers verzichtet, den die Stadt Frankenthal in der Person ihres in seinem Schaffen schon lange bewährten Mitbürgers Perron zur Verfügung stellte.

Die technische und geschäftliche Oberleitung und die Bauführung für das ausgedehnte Bauvorhaben lagen in den Händen des Stadtbauamtes Frankenthal. Ich möchte in dieser Mitwirkung der Stadtverwaltung Frankenthal bei der Durchführung der Bauaufgabe eine Gewähr dafür sehen, daß ihr das künftige Schicksal dieser Schulanlage auch besonders am Herzen liegen wird.

Einführungen zu den zeitgenössischen Publikationen der Bayrischen Postbauschule

ZUR EINFÜHRUNG.[677]

Die nachfolgende Bilderschau ist zusammengestellt als Ausschnitt aus dem Umfang der Bautätigkeit innerhalb der Reichspostverwaltung in Bayern, die seit nunmehr vier Jahren sich vor die Aufgabe gestellt sieht, Nutzbauten des Postverkehrs zu schaffen. Für den Auftrag, eine solche Bilderschau allen, die modernes Bauwesen interessieren kann, zu einem Bilde von dem Bereich dieser Aufgabe und der Art ihrer Erfüllung werden zu lassen, schien der eine Weg vorgezeichnet: verschiedenste Formen und Lösungen in ihrer Totalität vom Gesamteindruck bis zu der — scheinbar nebensächlichen — kleinen Einzelheit eines Bauwerkes der bildlichen Wiedergabe anzuvertrauen. Was an systematischer Vervollständigung dabei etwa vermißt werden mag, das sollte durch die Einheit des Grundgedankens, den die nachfolgenden Bilder veranschaulichen, aufgewogen werden; es soll nicht ein Rechenschaftsbericht, vielmehr ein Schaffensbericht sein. Und gleichzeitig der Anfang für eine Umschau, der weitere aus den verschiedenen Gegenden unseres Landes folgen sollen.
Die Aufgabe ist groß und schön durch ihren Umfang und ihre Möglichkeiten, die einer bauarmen Zeit architektonisches Schaffen erlauben, die den Künstler vor dankbare Fragen der Form- und Zweckgestalt stellen und die endlich durch allseits im Lande verstreute Werke nicht nur zur Rechenschaft als vielmehr zum Vorbilde für öffentliche und allgemeine Bautätigkeit werden können und sollen.
Und — mir will es so scheinen — als ob die Form ihrer Lösungen, die nicht unansehnliche Zahl baulicher Neuschöpfungen in Bayern, in Schwaben, in Franken oder in der Pfalz, von dem Umfang und Bewußtsein solcher Forderungen getragen und gehoben sei und daß eine schöne Geschlossenheit baulichen Formens den Totaleindruck beherrscht.
Jedenfalls: Träger und Werke unterliegen keinem vorgefaßten Programm, das nicht im Wesen der Sache selbst begründet wäre, und der Mut zur Sachlichkeit ist von dem Takte künstlerischer Gesinnung bestimmt und nicht am Zeichentisch errechnet. Es geht ein gesunder und froh machender Zug durch diese Schöpfungen — wer öffentliches Bauwesen kennt, weiß, was es heißt, in einem vielgestaltigen Bereich von Forderungen, Notwendigem und Erwünschtem, nicht allein die Einheit, sondern auch die Freiheit der künstlerischen Leistung zu bewahren. Wie oft ist im Zeitalter der Organisationen letztere wichtiger als das Werk geworden und wie leicht stellt sich — Massenaufgaben gegenüber — tötende Uniformierung oder tötende Gedankenkunst ein. Um so mehr heute und jetzt, wo die lauten Stimmen einer übergeisteten Satire gegenüber allem, was heimisch heißt, angesichts vieler Versager einer oberflächlichen — weil schlagworthaften — Heimatkultur leichtes Spiel haben.
Einheit von Zweck und Form als architektonisches Schaffensprinzip ist nun wohl seit einem Menschenalter und länger gedanklich erkannt — zu künstlerischem Fleisch und Blut ist es aber auf süddeutschem Boden — wenn man von dem Genius Theodor Fischers und seiner Schule absieht — nicht allzu oft und dann mehr im Einzelschaffen als im Kreise einer Körperschaft geworden. Von dem Kreise reiner Formalisten darf man absehen im Architekturleben der Gegenwart — auch wenn sie der Zeitströmung folgend zuletzt wieder Zuzug erhielten; das Gesicht des 20. Jahrhunderts sieht einstweilen nicht nach Verklärung der Form aus. Eine schärfere Gefahr für das Leben der Baukunst — als Kunst — scheint eher die Überspitzung des Zweckgedankens und damit doch zuletzt die Sprengung alles dessen, was künstlerisches Erbe heißt.
Solche unzeitgemäße Bedenken regen sich wohl unwillkürlich in jedem, der einer Reihe moderner und modernster Nutzbauten gegenübersteht. Denn die mutvolle Einfalt von

[677] NPB 1, S. [7 – 10].

1850, die in einem Rohziegelbau etwa die Bahnhofform zu sehen glaubte, ist uns ebenso abhanden gekommen wie der entgegengesetzte Glaube, daß man aus dem Repertorium heimischer Bauteile allein schon einen neuzeitlichen Zweckbau zusammensetzen dürfe, der den überlieferungslosen Aufgaben z. B. modernen Verkehrswesens sinngemäßen Ausdruck zu verleihen imstande wäre. Nicht die Geringsten haben sich mit Recht vor solcher Scheinkultur als dem größeren Übel des Unwahren abgewendet.
Es ist aber nicht wahr, daß es aus diesem Zwiespalt keinen Ausweg gebe. Denn — es ist nicht wahr, daß trotz allen Verstandes und seiner Macht immer noch Künstler leben. Und leben werden — auch wenn Programmschriften und Leitsätze über Gegenwart- und Zukunftform Makulatur geworden sind. Um so besser leben werden, je mehr sie wieder dem Streit der Aktualität entrückt sind und sich ihres Mutterbodens entsinnen: des Handwerks. Antäus war unüberwindlich, wenn er die Erde berührte — die Hand des Künstlers wird durch keine Maschine ersetzt noch je ersetzt werden.
Ist es ein Schicksal, daß Hocheders, des Einsamen, seltsam geniales
in dem ehemaligen Verkehrsministerium — dessen Abschluß mit der Vollendung des Forums hoffentlich die nächsten Jahre bringen werden — und seiner Schüler reife, ernste Arbeit in dem Neubau der Oberpostdirektion nebeneinander stehen?
Ein Stück Zeitgeschichte ist es jedenfalls. Dort, im Verkehrsministerium, ein großer Gedanke, aber fast weltfern von Sachlichem; hier der Zweckgedanke in eisernem Stil geformt — dort spannende Wähligkeit aus einer träumenden Sehnsucht vergangener Größe und Bauherrlichkeit, hier ein prachtvoll großer Ernst zur Gegenwart in der kühlen Form der Umrisse, in dem fast festlich geordneten Ausmaß der Höfe. Dort ein Ende, hier ein Anfang. Ein Anfang, der Großes verspricht, wenn man auf das Modell des Gesamtprojektes sieht; ein Anfang, der heute schon Großes gibt. Nicht zuletzt, wenn man den ideellen Fäden nachgeht, die von dem Mittelpunkt einer Baugesinnung und seiner geistigen Ziele mit diesem Werk gleichsam symbolisch ihren Ausgang genommen haben. Denn was hier als Einmaliges baulicher Gestaltung erscheint, ist nicht nur hier Einheit von Ausmaß und sicherem Dastehen, vornehme und überlegene Durchdachtheit der Teilformen, ist nicht allein hier Ausgleich von Notwendigem, durch den Gebrauch Bestimmtem mit künstlerischer Invention. Ist vielmehr im Maß und in der überzeugenden Kraft seiner Wechselwirkung nicht minder an Kleinwerken zu spüren, wie etwa in Tegernsee, in Wasserburg, Berchtesgaden, in Diessen, Nördlingen oder Landau i. d. Pfalz, um nur einige Namen der augenblicklichen Erinnerung zu nennen. Daß aber die Stilnuance des Münchener Werkes gerade dort, gegenüber verschiedenster Aufgabe der Eingliederung, vor den verschiedensten Forderungen eines wechselseitigen guten Verhältnisses in immer wieder anderer Umgebung sich tragfähig erweist, muß zu denken geben. Denn darin liegt eine Durchschlagskraft allgemeiner Normen, die nicht von einem irgendwoher erholbaren, sondern — so wie sie sind — nur von einem erlebten und erprobten Programm, mithin von dem Ganzen wirklicher Tatkraft getragen werden können und getragen werden.
Dabei möge es erlaubt sein, daran zu erinnern, daß auf süddeutschem, speziell bayrischem Boden draußen im flachen Lande moderne Architektur gerade keinen leichten Stand hat — wir leben weder in einem Kolonisationslande noch auf Industrieboden. Das Harmonische inmitten eines vollen Reichtums alter Baukunst, wie er etwa in Schwindegg, in Wasserburg, in Regensburg, Nördlingen vor Augen oder in naher Umgebung steht — daß auf solchem Forum Halt und Fassung zu bewahren ernste und mutige Kraft verlangt, dürfte jedem in genauer Erinnerung sein, den die Frage heimischer Bauweise je beschäftigte. Deren inneren Sinn zu verstehen, nicht durch äußeren Anschein sich irr machen zu lassen, darauf wird es auch für die Kunst der Gegenwart ankommen — aus keinem anderen Gesetz arbeitete die alte Kunst, da wo sie groß und ganz ist. Nicht zu übertönen mit großstädtischen Ausdrucksformen und noch weniger mit angenommenem Dialekt sentimentalisch zu erscheinen, m. a. W. Mut und Takt zur eigenen Form aus künstlerischem, nicht literarischem Impuls.
Auf der anderen Seite — die Aufgabe ist da nur scheinbar leichter, wo Fremdenverkehrskultur des 19. Jahrhunderts ihren zweifelhaften Bausegen mit Hotel und Gastkaserne in Villenstil ausschüttete, wo — wie stellenweise in Berchtesgaden, Murnau oder Tegernsee — erst der mögliche Boden durch Platzbild, Siedelungslage usw. zu schaffen war. Gerade da sehe ich im vollsten Sinne des Wortes einen Anfang, ein

Bekenntnis zur Sachlichkeit, das durch sich selbst wirkt, eben weil es nicht allein von Altem zehrt, und dem die Zukunft gehört.
Was mich endlich auf verschiedenen meiner Wanderungen immer wieder gefreut hat — so daß ich es nicht verschweigen möchte — ist die Gewissenhaftigkeit gegenüber der handwerklichen Einzelform an Bau und Einrichtung. Das scheint wohl verständlich — jedem, der nicht baute und darum nicht erfuhr, wie viel Geduld daran hängt, um vom Landhandwerker Wertarbeit zu erzielen. Nicht zu dessen Nachteil ist das zu sagen; jeder leistet, was von ihm verlangt wird. Es lebt in unserem Land auch heute gutes Handwerk genug — um für Großstädte zu arbeiten. Dem Handwerk draußen im Land wieder Boden zu schaffen — und Beispiele erwecken auch heute noch Lust und Mut zur Nachfolge, wie die Wirklichkeit erweist — ist nicht das Letzte, dessen ich bei den Postneubauten gedenken möchte. Denn Liebe zum Kleinen und Einzelnen einer Durchbildung zeugt von Hingabe und Wärme: neben dem Zweckgemäßen der Diensträume blieb in diesen Neubauten immer noch Platz für ein beneidenswert behagliches Wohnen.
Der Sinn modernen Lebens drängt heute vielleicht mehr wie vor Jahrzehnten zu Ausgleich innerhalb seiner verschiedenen Schichtung. Aufgabe architektonischer Gestaltung war es immer, ihrer Zeit reiner Ausdruck zu sein. Denn das ist doch schließlich das Köstlichste des künstlerischen Schaffens, daß es — wie hier — ganz seiner Zeit lebt und ihr mit Freuden dient.

HANS KARLINGER

ZUR EINFÜHRUNG.[678]

Der I Band „Neuere Postbauten in Bayern" brachte eine Auswahl aus dem ersten Jahrfünft der Bautätigkeit der Deutschen Reichspost in Bayern, von 1920 bis 1925; der gegenwärtige Band setzt die Reihe bis zum Sommer 1928 fort und weist in einigen Modellen darüber hinaus. Auch jetzt soll kein Rechenschaftsbericht, nur ein Schaffensbericht gegeben werden; aber aus dem Zuwachs neuer Aufgaben und der erweiterten Umschau über das bisher Geleistete gewinnt dieser Schaffensbericht einen anderen Charakter als der erste: Es drängt sich wie von selbst die Frage nach den geistigen und formalen Grundlagen dieser Bauten auf, was ihnen an Gesinnung und Gestaltungsweise gemeinsam ist. Damit beantwortet sich zugleich die weitere Frage, inwiefern und inwieweit sie mit dem zeitgenössischen Bauen in Zusammenhang stehen, was sie innerhalb dessen bedeuten. – Eine derartige Darstellung legt sich auch deshalb nahe, weil kaum ein zweiter Staatsbetrieb so sehr über Stadt und Land verbreitet ist, mit allen Schichten der Bevölkerung in so innige Berührung kommt wie die Post. Dadurch sind ihre Bauten der allgemeinen Zugänglichkeit in besonderem Maße erschlossen, wie der öffentlichen Meinung und Kritik in ungewöhnlichem Grade ausgesetzt. Erstanden aus der innigen Zusammenarbeit von Betrieb, Verwaltung und Bauleuten wollen diese Bauten auch die ideale Tradition Stephans, des genialen ersten deutschen Generalpostmeisters, fortsetzen: würdige Repräsentanten von Amt und Staat zu sein und zugleich eine Kulturmission zu erfüllen, indem sie das Ihrige zum baulichen Gesicht der Zeit und Heimat beitragen.

Vergleicht man die größten und besten Schöpfungen dieser beiden Bände mit ähnlichen Werken des 19. Jahrhunderts, mit dessen öffentlichen Bauten überhaupt, so fallen sofort zwei bedeutsame Unterschiede auf: Die gegenwärtigen Bauten sind in der äußeren und inneren Gesamterscheinung wesentlich einfacher, im einzelnen praktischer als jene; außerdem halten sie sich von der Nachahmung alter Stile grundsätzlich frei, schließen sich an Vorhandenes mehr im Geist als in einer bestimmten Form an und entwickeln das heute noch Gültige unseren Bedürfnissen und Anschauungen gemäß selbständig weiter.

Hierin spricht sich ein neuer Geist und eine neue Formgesinnung aus, die Begründung und Erläuterung fordern; umsomehr als sogar bedeutende Architekten der Gegenwart diesem Neuland zweifelnd, selbst abwehrend, ja abweisend gegenüberstehen und weite Kreise gebildeter Laien in dem Widerstreit der Meinungen, der mit einer neuen Kunstform stets verbunden ist, vielfach ratlos sind. Während in den alten Kunststilen die Baukunst die bahnbrechende und ausschlaggebende Kunst war, Malerei und Bildnerei sich zumeist im Bunde mit ihr entwickelten und erst allmählich zu unabhängigen eigenen Schöpfungen kamen, gingen in unserer Zeit die moderne Malerei und Plastik, selbst das Kunstgewerbe der neuen Baukunst voran. Und das, obwohl seit Schinkels Tod (1841) immer wieder in den Kreisen der Architekten Notwendigkeit und Möglichkeit einer neuen Baukunst erörtert worden [sic!]. Die Erneuerung kam nicht zustande, weil man sie nicht aus den sachlichen Voraussetzungen der Baukunst, d. h. aus den Forderungen und Auffassungen des Lebens und neuen technischen Gegebenheiten, sondern einzig im Anschluß an bisherige Bauformen zu gewinnen suchte. Trotz deren eifrigem Studium erkannte man nicht, daß sie sich endgültig ausgewirkt hatten und kaum mehr Varianten zuließen, erkannte man nicht, daß sie selbst aus den oben genannten Bedingungen sich jeweils gewandelt, daß auch das Anknüpfen an Altes, wie in der Renaissance, nur auf Grund einer neuen Geistigkeit und Lebenshaltung zu neuen Formen geführt. Ein weiteres Hindernis, zumal in Deutschland, war der schnell wachsende Reichtum nach dem 70er Krieg, wodurch im öffentlichen und privaten Bauen das äußerlich Repräsentative immer mehr überwog, so daß selbst monumentale Aufgaben zu dekorativen Ausstattungsstücken heruntersanken. Aus solcher Einstellung vermochten weder die neuen noch die gewandelten bisherigen Bauaufgaben eine schöpferische Anregung zu geben, vermochten die technischen Errungenschaften, die seit den fünfziger Jahren mit der Verwendung von Eisen und Glas einsetzten, nicht fruchtbar zu werden. Man sah

[678] NPB 2, S. VII – XXI.

vielmehr die Aufgabe der Baukunst darin, dieses als „häßlich" empfundene Ingenieurwerk mit romanischen, gotischen oder Renaissanceformen zu verkleiden und dadurch ihre Eigenart zu ersticken: Man denke etwa an die rheinischen Brückenköpfe oder die Bahnhöfe. So wurde der Ingenieur nicht als Mitarbeiter, vielmehr als Feind des Künstlerischen erachtet. Nur jene Architekten, die vom neuen Kunstgewerbe herkamen oder, wie Muthesius, mit dem Alten entschlossen gebrochen hatten, bemühten sich um die „Einheit der Architektur", indem sie für das bewußte Zusammenarbeiten von Ingenieur und Baukünstler eintraten. Auch heute noch gibt es Künstler von Rang, die im Grund nicht anders denken und handeln als jene des 19. Jahrhunderts. So kann es nicht verwundern, daß der Wiener O. Wagner, da er 1895 als Programm der „Modernen Architektur" die Abkehr von den geschichtlichen Stilen, das Gestalten aus Zweck, neuen Baustoffen und Konstruktionen, die Wahrheit der inneren und äußeren Erscheinung, große Achsen für den Städtebau forderte, selbst bei so wohlwollenden und fortschrittlichen Geistern wie R. Streiter nur Zweifel begegnete, während andere ihn geradezu leidenschaftlich bekämpften.
Dennoch war jetzt auch für die Baukunst die Stunde der Erneuerung gekommen. Sie erstand aus dem allgemeinen Kunstwillen der Zeit, der die Verpflichtung zu Eigenem immer stärker fühlte, aussprach und verwirklichte — wie vorher schon in der Dichtung und Musik. Zu gleicher Zeit hatte sich im Kunstgewerbe, das als „Angewandte Kunst" allmählich auch auf den Raum und die Raumausstattung übergriff, ein Wandel vollzogen. Während man in früheren Zeiten auf mancherlei Handlichkeit in den Gerätschaften, auf mancherlei Bequemlichkeit im Möbel und selbst im Haus- und Palastbau um der Kunst willen verzichtete, forderte man nun sogar für den Komfort, d. h. für die Gebilde eines anspruchsvollen Lebens, zunächst möglichste Gebrauchsfähigkeit — man denke etwa an den englischen Klubsessel oder an das Auto. Damit gewann das „Schöne" einen realistischen Einschlag; es ist nun in allem Gebrauchsmäßigen die Verbindung des Nützlichen mit dem Gefallenden: die künstlerische Leistung liegt in der edlen Gestaltung des Zweckmäßigen. Für die Baukunst bedeutete dies eine neue Besinnung auf ihr Wesen, das keine andere Sprache so klar kennzeichnet als die deutsche: Bau - Kunst — die Einheit zweier verschiedener Elemente, die sich wie Leib und Seele beim Menschen verhalten und erst in der gegenseitigen Durchdringung zur vollen Auswirkung kommen. Mit dem Bekenntnis zum Bauen kehrt die Architektur auf den Boden zurück, auf dem jeweils ihre größten Schöpfungen erstanden, wird aus der einseitig künstlerischen Leistung ein reales Gebilde, das bestimmten Zwecken dient und hierfür die geeignetsten Mittel gebraucht. Nun erst kann sich die Architektur aus veränderten Gegebenheiten organisch erneuern.
Die stärksten Anregungen gewann die Baukunst der letzten Jahrzehnte durch die Bautechnik und die Technik überhaupt; und zwar im Sinn einer neuen Formgesinnung und Formenwelt. Dieser Einfluß vollzog sich anders als derartige Anregungen bei früheren Stilen. Bei diesen waren Ingenieur und Baukünstler in einer Person vereinigt und sie bedienten sich auch wesentlich der gleichen Mittel, für die Form sprach durchaus der Künstler das letzte Wort. Die modernen Ingenieurgebilde sind ohne dessen Hilfe mit teilweise ganz neuen Stoffen und Konstruktionen erstanden: Glas, Eisen, Beton, Eisenbeton, und die neuen Holzkonstruktionen brachten fundamentale Änderungen im baulichen Gefüge: große Maßstäbe in der Masse und im Raum, riesenhafte Spannweiten mit wenigen, dünnen oder gar keinen Stützen, Kuppelformen von erstaunlichen Wölbungsmöglichkeiten, durch die Kragkonstruktionen ergab sich eine Art des Schwebens, die unsere bisherigen statischen und dynamischen Erfahrungen weit hinter sich läßt; die Wand gewinnt einen neuen Sinn, indem sie zur bloßen Membran wird, die sich zwischen das Fachwerk der Stützen und Balken spannt oder als homogene Masse auftritt. Damit aber erstehen neue Lagerungsverhältnisse, wird das alte Verhältnis von Stütze und Last ausgeschaltet, vermag man die Öffnungen nach dem jeweiligen Bedürfnis anzubringen, ersteht eine neue Beziehung geschlossener und offener Flächen, werden Grundriß und Aufriß organischer gestaltet, verliert die Fassade ihre einseitige Bevorzugung.
Das bedeutet nicht weniger umwälzende Verhältnisse als die Verwendung von Säule und Gebälk, wodurch die Griechen das Ägyptische überwanden, als die hellenistische Erfindung von Bogen und Wölbung, die neue, großartige Raumgestaltungen ermöglichte

und von den Römern weiter entwickelt wurde, als der Dreiklang von Spitzbogen, Kreuzrippe und Strebepfeiler, aus dem die Gotik erstand; gewiß nicht allein, auch mit Hilfe künstlerischer Gesinnung und einer Wandlung im Geistigen, aber doch wesentlich mit jenen Hilfsmitteln.

Dazu kommt in der Gegenwart, daß die technischen Baustoffe und Konstruktionen sogar eine ganz bestimmte Formprägung in sich schließen: sie sind überall auf das Knappe, Klare, Einfache eingestellt, sind wesentlich schmucklos und arbeiten mit reinen Linien und glatten Flächen, mit dem Klang der Proportionen, der Farbe und des Raums und gewinnen daraus ästhetische Wirkungen, die sich selbst in den Maschinen, nicht nur dem maschinell Hergestellten aussprechen, die in besonders reicher Weise den Ingenieurwerken eignen — so daß man schon von der „Schönheit des Technischen" zu sprechen wagt, daß einzelne Architekten, wie Br. Taut, selbst meinen: „Jede Betrachtung von Formfragen wird heute erst dann legitim werden, wenn ihr das Rationelle des Maschinenwesens zu Grunde gelegt worden ist." Wir erachten es als grundsätzlich falsch, von der Schönheit des Technischen zu reden, weil diese Schönheit durchaus zufälliger und vereinzelter Art, weil nicht alles im Bauen maschineller Entstehung ist und weil wir auch dem maschinellen Produkt gegenüber die besonderen Forderungen des Geschmacks und selbst des Künstlerischen stellen; aber es ist uns in den technischen Formen ein wertvolles und reiches Neuland der Form erstanden, das neben der Natur und den Gebilden unserer Phantasie für die Kunst höchst bedeutungsvoll ist. Da diese Formen mit dem Gebrauch der neuen bautechnischen Mittel wie von selbst erstehen, vermag sich die Baukunst deren Einfluß nicht zu entziehen, muß sie ihre Wirkungen auf ihnen aufbauen und entwickeln, wie die Griechen an Gebälk und Säule den Gegensatz zwischen Last und Stütze geistvoll zu harmonischer Anschauung gebracht, wie man aus Bogen und Wölbung neue Massenauflösungen und Raumgestaltungen schuf, wie die Gotik aus ihren Konstruktionsmitteln zu gesteigerter Stimmungskraft und Geistigkeit gekommen. Die Anregung der neuen Mittel ist bereits so stark, daß einer unserer modernsten Baumeister, der Holländer Oud, einmal zu sagen wagte, die Technik sei noch gar nicht so weit, um unseren heutigen Architekturtraum zu erfüllen.

Steht unsere Baukunst auch erst in den Anfängen, so kann man doch ihren Formcharakter wie jenen der frühesten griechischen, romanischen, gotischen oder Renaissance-Kunst schon erkennen: es ist eine von dem heutigen technischen Geist stark beeinflußte Form, deren Elemente wir oben gekennzeichnet haben. Dieser Geist hat aber diesmal mehr Berechtigung auch in der künstlerischen Form zum Ausdruck zu kommen als in früheren Zeiten, weil er ein Teil unseres gesamten Zeitgeistes ist und die meisten unserer gebrauchsmäßigen Gebilde technisch gestaltet sind. Damit ist noch nicht gesagt, daß sich die künstlerische Form mit der technischen zu bescheiden hat, so wenig der Grieche mit Gebälk und Säule zufrieden gewesen; es liegt vielmehr im Wesen der Kunst, die Zweck- und Werkformen reicher zu machen, wie ihren Geist und Stimmungsgehalt zur Anschauung zu bringen, da sich diese in der Zweckform ungenügend mitteilen und nur ästhetische Zufallswerte ergeben. Die Kunstform ist eine Form um der Form willen, eine Form, die uns sinnlich und geistig befriedigen will; sie ist also in tieferen und reicheren Schichten unseres Wesens verwurzelt als die technische Zweckform, deren Wesen die zweckgemäße Knappheit ist.

Eine weitere bedeutsame Auswirkung des Technischen ist die Gestaltung des Typischen: sein Streben geht durchaus auf das Endgültige, das Vollkommene seiner Art. Wird dies in der Fabrikation immer mehr eine Forderung des Wirtschaftlichen, weil Ersparnis an Material, Arbeit, Mustern, Modellen, so bedeutet es zugleich erhöhte Leistungsfähigkeit und Verbilligung des jeweiligen Gebildes; für untergeordnete und immer wiederkehrende Teile führt das zu den sogenannten Normen, die zugleich die Einheitlichkeit der Gesamterscheinung fördern. Das Typische ist aber auch ein Ideal der Kunst. Man erinnere sich der Typen in der ägyptischen und griechischen Plastik, der Typen heiliger Personen im Mittelalter, der Darstellung des vollkommenen Menschen in der Renaissance oder gedenke in der Baukunst des antiken Wohnhauses, der christlichen Basilika, des Renaissancepalastes, der Klosteranlagen, des Bürger- und vor allem des Bauernhauses, denke an typische Stadt- und Dorfanlagen, Straßen und Plätze. Indem die moderne Baukunst möglichst typische Lösungen erstrebt, überwindet sie auch in den Bauaufgaben die Willkür des 19. Jahrhunderts, gewinnt sie ein neues Mittel charaktervoll zu gestalten.

Der neue Typ wird außerdem straffer sein als zu irgend einer andern Zeit, weil er sich am technischen Typ befruchtet, aber der Künstler wird seine künstlerische Freiheit wahren, wie er sie der technischen Form gegenüber wahrt, indem er auch die individuellen und ästhetischen Forderungen bedenkt.
Eine weitere Befruchtung gewinnt die moderne Baukunst, wenn sie über das Typische hinaus die Idee des jeweiligen Bauzweckes allseitig bedenkt und von hier aus den Formaufwand bemißt und steigert. Wie man vom Menschen sagt: er wächst mit seinen höheren Zwecken, so auch die Baukunst, die sich ganz und gar in den Dienst der menschlichen Zwecke stellt, die nicht wie die sogenannten „freien" Künste Kunst um der Kunst willen sein will, sondern deren künstlerische Leistung sich auf Grund realer Forderungen entwickelt. Damit unterscheiden wir schärfer als frühere Zeiten zwischen Nutz-, Repräsentations- und Monumentalbauten und machen innerhalb derselben wiederum feinere Unterschiede: ein Industriebau wird sich wesentlich auf die künstlerische Gestaltung seiner technischen Notwendigkeiten in Raum und Außenerscheinung beschränken; im Wohnhaus aber erwarten wir mehr als eine Wohnmaschine, die unsere äußerlichen Wohnbedürfnisse befriedigt, hier wollen wir auch die Befriedigung unseres inneren Menschen: Damit aber wird die Grenze des unmittelbar Notwendigen weiter hinausgerückt — was sich im Formenaufwand ausprägt. Alle Bauten, die irgendwie Anrecht auf öffentliche Beachtung besitzen oder beanspruchen, werden auch heute „Repräsentation" üben wollen und sollen, weil sie Bauten einer Gemeinschaft sind, sei es des Staates, einer Gemeinde oder sonst bedeutsamen Organisation, deren Zwecke in das Wirtschaftliche, Soziale oder in breitere Lebensbezirke hineingreifen, deren Bauherr irgendwie gewichtig ist. Damit aber haben sie Recht und Pflicht zu einer reicheren Erscheinung. Auch liegt es in der menschlichen Natur, daß Reichtum an sich zu Luxus drängt, dessen vornehmste Form sich künstlerisch vollzieht. So können auch vornehme Kaufhäuser, Banken und dergl. heute noch repräsentieren. Insoferne war die deutsche Baukunst seit den siebziger Jahren nicht auf grundsätzlich falschen Wegen, sie war es nur durch die Unterschiedslosigkeit und wenig geschmackvolle Art, mit der sie repräsentierte. Weil der Schrecken vor dieser parvenuhaften Übertreibung den modernen Künstlern noch im Blute liegt, wollen sie von der Repräsentation überhaupt nicht gerne gesprochen wissen, üben sie aber doch selbst wenn auch auf ihre Art. Mit Recht: Der Mißbrauch hebt den Gebrauch nicht auf; wir müssen den Begriff der Repräsentation nur in einer geläuterten Form wieder erstehen lassen. Wir nehmen das Repräsentationsrecht heute ungleich strenger als frühere Zeiten und sehen das Repräsentative weniger in der ornamentalen und dekorativen Fülle, als vielmehr in den besten und gediegensten Einrichtungen, in der Schönheit wertvollen Materials, edler Arbeit; maßvoller Schmuck ist uns höchste Steigerung. Damit wird uns auch das Monumentale geläuterter als im 19. Jahrhundert, wo es zu unterschiedslos und prunkhaft auftrat, während es als ein Höchstes verhältnismäßig selten ist. Das Monumentale ist der künstlerische Ausdruck des innerlich und äußerlich Großen. Das Große aber wirkt durch sich selbst. Deshalb bedarf es weniger als das Repräsentative der äußeren Zutat, verlangt es vielmehr Maß und edle Zurückhaltung, damit es in seiner Großzügigkeit und Wucht, in seiner Würde und Feierlichkeit zu möglichst reinem Ausdruck ersteht. Hier erlebt die „vis superba formae" ihren reinsten Triumph, das Schmuckhafte wird mehr Symbol als Zier.
Indem so die künstlerische Gestaltung sich an der Idee des jeweiligen Bauzweckes orientiert, ersteht eine innere Proportionalität zwischen Inhalt und Form, gewinnt jeder Bau über seine besondere Art hinaus eine ganz bestimmte Stellung innerhalb der übrigen Bauwerke, ergibt sich eine innerlich begründete Hierarchie, die höherer Art ist als die äußerliche Übereinstimmung durch gemeinsame Motive, wie sie für die alten Stile charakteristisch ist. Das aber ist der Niederschlag eines geistigen Prinzipes, das die Kunst der letzten Geschlechter überhaupt erneuert, der Wahrheit, die in der Baukunst zur Wahrhaftigkeit wird und damit ethischen Charakter hat. Durch sie erhebt sich die moderne Baukunst über das Technische hinaus in das Geistige, Sittliche, wurzelt ihre Baugesinnung nicht in realem, sondern idealem Grund. Damit hat die Architektur unserer Zeit ein Prinzip gewonnen, das eben so sehr die tiefste Sehnsucht unseres Geschlechts verkörpert, wie die Technik, die besondere Art unseres praktischen Gestaltens; ein Prinzip, das sich auch im einzelnen künstlerisch auswirkt. Die neue Baukunst verschmäht durchaus die Surrogate, die wertvolle Stoffe durch geschickte Bearbeitung

minderwertiger Materialien vortäuschen, sie läßt den Stoffen ihre Eigenart, sucht sie aber technisch, praktisch und ästhetisch entsprechend auszunützen. Sie scheidet zwischen industriell-mechanischer und individuell-handwerklicher Arbeit, indem sie die letztere für besondere Leistungen bevorzugt. Sie vergewaltigt nicht das Innere oder Äußere um einer rein künstlerischen Wirkung willen, verzichtet deshalb auch auf Blendungen u. dergl., wie sie sich zum Zeigen wesentlicher Konstruktion bekennt, ja auf ihr die künstlerische Wirkung aufbaut; so wird z. B. konsequente moderne Baukunst vor einem Stahlgerüst keine Backsteinwand aufführen und damit einen Massivbau vortäuschen, sie wird vielmehr zum Plattenbezug greifen oder wird zwischen den Stützen Füllungen anbringen, und damit zugleich neue Wirkungen erzielen.
Aus dem vertieften Wahrheitsgefühl gewinnt die moderne Baukunst auch ein anderes Verhältnis zum Schmuck als die Baukunst des 19. Jahrhunderts. Nicht als ob sie den Schmuck ablehnen würde, wie einzelne in all zu extremer und durchaus unberechtigter Weise fordern ; aber sie erfaßt ihn schärfer in seinem Wesen. Schmuck ist ein Mittel der Verschönerung, bedeutet also ästhetische Steigerung; was an sich schon schön ist, bedarf also zunächst keiner weiteren Verschönerung, sei sie ornamentaler oder figuraler Art. Andererseits gibt es auch im Bereich des Schönen höhere und reichere Grade, wie das Schmuckbedürfnis überhaupt dem Menschen im Blute liegt. Aber es ist ein Unterschied, ob man den Schmuck in naiver oder bewußter Weise um seiner selbst willen übt, oder ob man auch ihm gegenüber die Frage nach der innerlichen Berechtigung stellt und damit eine gewisse Abstufung eintreten läßt. Dies letztere ist Prinzip der modernen Baukunst und angewandten Kunst überhaupt, ist eine Auswirkung der früher schon betonten inneren Proportionalität im Formaufwand. Außerdem erfordert eine Kunst, die auf das Wesenhafte der Form ausgeht, auch Mäßigung im Schmuckhaften. Endlich wird gerade der sparsame Schmuck seine Aufgabe der Steigerung besser erfüllen als ein verhältnismäßig reicher Aufwand, weil er eben dadurch als das Auszeichnende erscheint und so das Augenmerk als auf ein Besonderes hinlenkt. Die moderne Baukunst benützt den Schmuck als Mittel der Belebung, Akzentuierung, Füllung und gebraucht hierfür mit Vorliebe die natürlichen Schönheiten des Stoffes — wie hat die römische Baukunst durch die Farbigkeit ihrer Mauerbezüge und Säulen gewirkt, — sinnvollen Wechsel in den Stoffen und ihrer Bearbeitung, die Farbe, figurale Darstellungen der Malerei und Plastik. Sie geht dem Ornament nicht aus dem Weg, ist ihm gegenüber nur zurückhaltend, weil seine Gestaltung an sich mit zum Schwierigsten gehört und nur das Ergebnis langsamer Entwicklung ist.
Da sich die moderne Baukunst möglichst in den Dienst des Lebens und seiner zweckvollen Gestaltung stellt, bedenkt sie auch die neuzeitlichen Forderungen der Hygiene, des Sozialen und Wirtschaftlichen. Die Hygiene ist als eine der wertvollsten Errungenschaften so mächtig geworden, daß ihre Forderungen selbst auf gesetzlichem Weg vielfach durchgeführt werden. Hierzu kommen die Auswirkungen des Sportes und das heutige Ideal der körperlichen Ertüchtigung, die das alte Wort der „mens sana in corpore sano" beinahe umkehren und die geistige Gesundung von der körperlichen abhängig machen. So werden Luft, Licht, Wärme, Sauberkeit eine Grundforderung für unsere Wohn- und Arbeitsräume, für die Anlage unserer Wohnorte. Die Lage des Hauses, der lebenswichtigsten Räume zu Sonne und Wind, das möglichste Vermeiden dunkler, undurchlüftbarer Zimmer und Gänge spielt im Hausbau eine entscheidende Rolle, erstreckt sich auf Wohnstraßen und Wohnviertel, drängt zu Wohnhöfen und Spielplätzen, wandelt den Typ der Fenster, gibt Erkern, Balkonen, Lauben einen neuen Sinn und vielfach neue Verwendung. Und das alles fordern wir nicht nur für den reichen Bewohner, fordern es auch für die einfachste Wohnung und Arbeitsstätte. Damit gesellt sich zur Hygiene die Auswirkung des sozialen Sinnes, der gerade in Deutschland besonders entwickelt ist. Ford meinte einmal, echt amerikanisch: wichtiger als die Qualität des Fabrikbaues sei die Qualität der Fabrikation. Wir erstreben beides. So fordern wir auch in einem Haus von Komfort, daß daran jeder Bewohner und Benutzer irgendwie Anteil habe; wir empfinden jene vornehmeren Mietskasernen der Vorkriegszeit, in denen für Dienstboten nur ungenügend gesorgt ist, ebenso als schlechte Architektur, wie öffentliche Gebäude, die nur für die „Spitzen" entsprechend sorgen. Alle Bauten, die aus den gemeinsamen Mitteln des steuerzahlenden Volkes erstehen, deshalb auch die meisten unserer neuen Wohnbauten, verlangen über die bloße Unterkunft hinaus, was ein

fürsorgender Sinn zu bieten hat. So erwarten wir auch im einfachsten Reihenhaus und in der bescheidensten Mietwohnung eine Gestaltung, in der das Heim wiederum zur Heimat, zur Pflegestätte geistig-sittlicher Werte sich erheben kann. Dazu ist die Beziehung zur Natur, zu einem Garten, auch nur zu einem Baum, ein paar Blumen zu erstreben.
Endlich die Wirtschaftlichkeit unseres Bauens. Sie ist gegeben durch das innige Verflochtensein des Wirtschaftlichen mit der Technik, aber auch als ein Prinzip, das unser gesamtes Schaffen bis in die Wissenschaft hinein geistig durchdringt. In ihm wirkt sich die steigende Forderung möglichst rationeller Arbeitsweisen aus, die im Baubetrieb noch am wenigsten modern sind, wirkt sich die Normierung aus für alle untergeordneten und sich gleichbleibenden Teile wie Fenster, Türen, Klinken, Beschläge usw. was den Bau verbilligt, seine Brauchbarkeit steigert und die Einheitlichkeit des Eindrucks fördert. Zum Schluß ist die moderne Architektur gegen den Vorwurf der Internationalität, des Traditionslosen und mangelnden Heimatsinnes zu verteidigen, der immer wieder von historisch eingestellten Künstlern und Laien gegen sie erhoben wird. Man wird aber gerade die Geschichtskundigen daran erinnern dürfen, daß alle nachantiken Stile international geworden, daß gerade die deutsche Baukunst von internationalen Anregungen viel gewonnen hat und daß diese Internationalität nur dann gefährlich geworden, wenn und solange eine Nation mehr aus Mode als innerem Bedürfnis sich fremden Einflüssen ergeben. Die moderne Internationalität erklärt sich aus den immer mehr sich angleichenden Lebensbedürfnissen und — Gewohnheiten der heutigen Menschheit, aus den überall gleichen technischen Voraussetzungen und künstlerischen Auffassungen, neuzeitlichen Verkehrs- und Nachrichtenmitteln. Andererseits vermag der Kenner moderner Architektur schon deutliche Anzeichen nationaler, ja selbst regionaler Unterschiede festzustellen; wie anders baut man z. B. am Rhein als bei uns im Süden. Was die Tradition betrifft, so lehrt sie vielmehr das Gegenteil von dem, was die Geschichtsfreunde fordern: die allermeisten Stile haben die Tradition nicht fortgesetzt, vielmehr selbst eine neue Tradition geschaffen; ja sie haben sich nicht gescheut, selbst wertvolle Bauten früherer Zeiten abzubrechen, in ihrem Sinn um- und auszubauen: Man denke als letztes großes Beispiel dieser Art nur an den Spätbarock. Die meisten alten Städte und ganze Landstrecken sind ein Beweis, wie sich immer wieder Neues an Altes fügte, ohne das Frühere nachzuahmen — und wir allein sollen dieses Recht nicht haben, sollen die Pflicht der Reproduktion üben müssen? Die moderne Baukunst schätzt und lernt an der alten Kunst etwas anderes als ihre Formensprache: Geist und Leben vergangener Zeiten, wie sie sich in ihren Bauten aussprechen und in solchem Sinne heute noch weiter wirken und weiter entwickelt sein wollen, während anderes nur als allgemeiner Formwert beachtlich bleibt, dem man in Anpassung an das Gelände, in Maßstab und Proportion Rechnung trägt oder mit dem man im Sinne des Kontrastes eine Einheit erstrebt. So ist die moderne Baukunst also auch städtebaulich durchaus organisch eingestellt.
Ganz das Gleiche gilt hinsichtlich des Heimatmäßigen, das nur eine Spielart des Traditionellen ist. Als nächste Umwelt unseres Lebens und seiner Bedingungen ist die Heimat zunächst ein geographischer Begriff, der sich eben dadurch zu einem geistig-sittlichen Wert erweitert. Wie oft aber erlebt einer, wenn er nach Jahren in die Jugendheimat zurückkehrt, daß nicht nur er, sondern auch sie sich gewandelt, daß gegenüber seiner neuen Heimat die alte Heimat zurückgeblieben. Ja, auch die Heimat wandelt ihr äußeres und inneres Gesicht. An welche Form soll sich nun das heutige Bauen anschließen? Sicherlich nicht an die des 19. Jahrhunderts, die künstlerisch unselbständig und wenig bedeutend in der einzelnen Leistung gewesen; aber auch nicht an die zufällig erhaltene romanische, gotische, Renaissance- oder Barockform. Und was dann, wenn es Vertreter verschiedener Stile in einer Stadt, einer Gegend gibt? Wir haben gerade im 19. Jahrhundert zur Genüge erlebt, wohin solch künstlicher — nicht künstlerischer Anschluß geführt. Nur einen Weg weisen Geschichte, Kunst und Vernunft in der Frage des heimatlichen Bauens: aus den geographischen Bedingungen und jeweiligen Lebensgewohnheiten wie den gewandelten Forderungen und Errungenschaften der Zeit ist jene Art des Bauens zu gewinnen, die sich als die beste erweist. Kein Verständiger wird in einer Gegend mit starkem Fremdenverkehr ein Hotel nach dem Typ eines alten Bauernwirtshauses bauen, ein Schulhaus wie ein Bauernhaus, ein Lagerhaus wie einen Stadel gestalten, usw. Selbst die oft betonte Forderung des heimischen Materials hat

nicht mehr die frühere Bedeutung: es kann ein fremder Baustoff, der besser und billiger ist, eben dadurch den einheimischen verdrängen.
Letzten Endes kann die Forderung des Traditionsmäßigen und Heimatlichen nur bedeuten, daß es dort, wo es wertvoll ist, in seiner Eigenart nicht geschädigt wird; nie und nimmer kann es bedeuten, daß das Alte wie ein ewig gültiger Kanon die Entwicklung hemmt, neuen Bedürfnissen und Gegebenheiten hindernd im Wege steht. Wie wir sonst unsere Geschichte leben und formen, müssen und wollen wir auch unsere Kunst gestalten. Außerdem darf man zur neuen Baukunst und ihren besten Meistern das Vertrauen haben, daß sie aus ihrem künstlerischen Sinn und Verantwortungsgefühl so viel Ehrfurcht aufbringen, daß sie sich nach kultivierter Europäer-Art benehmen, d. h. wissen, was sie dem Auftreten in Gesellschaft schuldig sind.
Was wir im vorstehenden als das Wesen moderner Architektur darzustellen versuchten, ist keine theoretische Konstruktion, keine Fata morgana, sondern nur die Formulierung dessen, was allenthalben lebendig sich regt und in voller Entwicklung begriffen ist. Aus solcher Einstellung sind auch die bayerischen Postbauten erstanden; so wollen sie genommen und gewertet sein.
Die Grundgesinnung und -stimmung aller dieser Bauten ist durchaus einheitlich, ob es große Verwaltungsgebäude, Postdienstgebäude von kleinem, mittlerem oder großem Ausmaß, Kraftwagenhallen mit allem Zubehör, Fernämter, Verstärker- und Selbstanschlußämter, Postbahnhöfe oder Wohngebäude von verschiedenem Umfang, ein Erholungsheim oder Siedlungen sind.
Immer ist die äußere Erscheinung das Widerspiel des Innern. Man beachte in solchem Sinne nur die verschiedenen Postdienstgebäude, die durchweg von den Schaltern und sonstigen Diensträumen aus geformt wurden. Durchaus typisiert ergeben sich nach den praktischen Erfordernissen drei Klassen für kleine, mittlere und große Ämter, die sich allmählich zum Standard entwickelten. Es ist das jene Form des Typischen, die einen endgültigen Zustand erreicht hat, der aber aus der Lage des Baues, den jeweiligen Sonderansprüchen und ihren Proportionen, durch Material und Farbe wandlungsfähig wird. Die Arbeitsplätze sind an die Fenster gerückt, die Schalterräume nach der Mitte gelegt. Die Ausgestaltung der Arbeitsplätze ist bei aller Knappheit möglichst bequem und ihre Anordnung auf gegenseitiges Ineinanderarbeiten bedacht. Der Gesamtraum hat etwas Angenehmes auch für die mechanischen Dienstleistungen und ist für die eigentlichen Bürozwecke geradezu anheimelnd, so daß Lust und Liebe zum Amt schon durch die ganze Umgebung gefördert und erhalten werden. Außerdem ist allenthalben für Wasch- und Aufenthaltsgelegenheit., für Garderoben und sonstiges gesorgt. Ebenso herrscht in den für die Amtsbesucher bestimmten Teilen Geräumigkeit, Übersicht und Bequemlichkeit. Auch hier sind alle Einrichtungen typisiert, so daß sich ein schnelles Zurechtfinden ermöglicht. Ausgezeichnete Kombinationen, wie die Ausnützung eines Windfanges für Schreibgelegenheit, die Verwendung von Papierkorb und Briefkästen als Stützen für Pulte, Bänke und Schreibflächen, die durch Winkeleisen an der Wand befestigt sind, sparen Raum und erleichtern den Verkehr. Dienstgebäude und ihre Einrichtungen wirken schon anregend auf Neubauten ihrer näheren und ferneren Umgebung; ihre Gesinnung und teilweise selbst ihre Form spürt man in Privatbauten von Stadt und Land.
Die vorwiegend oder ausschließlich technischen Anlagen werden in den bayrischen Postbauten, durchaus im besten modernen Sinn, mit knappster Sachform und unter all den Gesichtspunkten gestaltet, die wir als wesentlich heutige Bau- und Formgesinnung darzustellen versuchten; wobei man formalistische Einseitigkeiten und Kinkerlitzchen, wie einen übertriebenen Funktionalismus glücklich vermeidet. So schließt man z. B. das flache Dach nicht aus, wo es praktischen oder künstlerischen Sinn hat, sieht aber auch keinen Verrat am Modernen, wenn man ein Selbstanschlußhäuschen, das an sich keines Steildaches bedarf, in Berücksichtigung einer entsprechenden Umgebung mit einem solchen versieht. Das Gleiche gilt von größeren Anlagen. In allem herrscht eine durchaus klare Form des Wesentlichen, eine sorgfältige Durchbildung des Einzelnen, starke innere Anteilnahme, die dem technischen Getriebe neben seiner Sauberkeit und Verlässigkeit auch noch einen menschlich wohltuenden Eindruck beigesellt.

Die Wohnbauten halten sich durchaus schlicht, im Sinne guter alter Art, die ohne Nachahmung überall dort weiter gepflegt wird, wo sie bodenständig — selbstverständlich unter Erfüllung aller modernen Ansprüche für gesundes und behagliches Wohnen.
Bei solcher Gesinnung ist es nur folgerichtig, daß die städtebaulichen und heimatlichen Forderungen gegenüber der baulichen wie landschaftlichen Umgebung allseitig beachtet wurden. Ja, es ist das eine angelegentliche Sorge dieser Postbauten, ihre Erfüllung eine charakteristische Eigenart derselben. Sie gewinnen aus dem engen Anschluß an die regionale Besonderheit jeweils eine Differenzierung ihres allgemeinen Charakters, wie einen stark gemütlichen Anschluß an Vorhandenes der Landschaft oder Architektur, denen sie im Geist ihrer Tradition und heute noch lebendiger Art gerecht werden wollen. Der Gemeinschaftsgeist, der Vergangenheit und Gegenwart verbindet, ist ebenso beachtet beim größten Verwaltungsbau wie in Wohnbauten und technischen Anlagen; selbst das kleinste Nebengebäude auf den Höhen des bayerischen Waldes ist in solchem Sinn nicht unbeachtlich, will die Tradition der Gegend ebenso halten wie sich der Gegenwart anpassen.
Die Normung ist überall dort durchgeführt, wo sie sachlich-praktisch sich empfiehlt, in den äußeren Bauteilen von Türen oder Fenstern wie in Beschlägen, Klinken und technischen Vorrichtungen.
Der Sinn für das Wahre und Echte, der in der heutigen Baukunst besonders stark entwickelt ist, spricht sich neben der Zweckgesinnung vor allem im Gebrauch von Baustoff und Konstruktion aus. So fehlen bei den bayerischen Postbauten alle Ersatzstoffe, wird jeder Stoff seiner besonderen Bestimmung gemäß ausgewählt und behandelt, jeder in seiner Natur gezeigt, seinem praktischen wie ästhetischen Wert gemäß verwendet, mit anderen in eine wohlberechnete Harmonie eingestellt. Der Kunststein wird überall dort gebraucht, wo Stein empfehlenswert, aber eine billigere Art den praktischen und ästhetischen Anforderungen genügt; auch bedenkt man sich nicht, einmal einen Reichsadler in gestampften Beton zu formen. Der Naturstein wird vor allem überall dort benützt, wo er heimisch ist. Aus der schwierigen Lage, in der sich unsere hochstrebende Granitindustrie befindet, wird an passender Stelle ihr prächtiges Material besonders bevorzugt, zumal gern für repräsentative Aufgaben gebraucht. Der Klinker, obwohl bei uns nicht heimisch, aber durch heutige Transportgelegenheiten leicht erreichbar, wird als Edelmaterial verwendet. Der Putz, der sich seit G. von Seidl einer über den Süden weit hinausreichenden Beliebtheit erfreut, wird in seinen verschiedenen Möglichkeiten für praktische und künstlerische Wirkungen ausgenützt. Das Holz spielt im Äußeren und Inneren, besonders in waldreichen Gegenden, eine hervorragende Rolle als Schindelung wie Verschalung, für Gesimse, Täfelung und Decken — man beachte in diesem Sinn die ländlichen Bauten.
Bei wohlüberlegter Scheidung von industriell-maschineller Arbeit, die vor allem für Serienleistungen in Betracht kommt, und handwerklich-individueller Arbeit, die dem bedeutsamen und wertvollen Einzelstück zukommt, wird das Handwerk überall dort bewußt gefördert, *wo* es solche Förderung verdient. Besonders in der Provinz, wo noch viel handwerkliche Tradition und Können lebendig, wird es gerne zur Mitarbeit herangezogen und dadurch mit den neuzeitlichen Forderungen vertraut gemacht, zu tüchtiger Leistung genötigt.
Im Konstruktiven des architektonischen Gefüges wie in allen Enzelheiten [sic!] kommen durchaus die neuzeitlichen Mittel und Methoden zur Geltung; ein hochentwickelter technischer Sinn zeigt sich in der Anpassung an die jeweiligen postalischen Zwecke, seien es Schalterräume oder Kraftwagenhallen, Fernämter, Senderanlagen und dergl. Dabei ist überall das Technische formal beeinflußt und veredelt.
Im Schmuck ist Hauptgrundsatz, daß er niemals nur um des Schmuckes willen gegeben werden soll, daß er vielmehr sparsam auftritt und sich in den Grenzen hält, die der Bedeutung des Baues an sich und innerhalb seiner Umgebung zukommen. Mit Vorliebe wirkt sich das Schmuckmäßige dieser Bauten in Verbindung mit praktischen Zwecken aus: wie einem Brunnen, Erker, Portal, Hoheitszeichen oder einer Aufschrift. Die natürliche Schönheit des Materials und der Reiz seiner Bearbeitung wie der Konstruktion ersetzt mühsam erdachte Ornamentik, erfüllt ein verwandtes Ziel in ungezwungener Weise. Wo es sich aus dem Gesamtcharakter des Baues oder seiner Umgebung schickt, wird die namentlich im bayerischen Alpenland von altersher beliebte Freskotechnik zu

einem munteren und sinnvollen Fassadenschmuck herangezogen, in ähnlichem Sinne auch die Plastik verwendet. Die Farbe kommt in der Bemalung von Türen und Fensterläden, in Putz und anderem Baumaterial zu vielseitiger Auswirkung, als Betonung der Form wie als ihr Schmuck.
Zum Schluß ein Wort über die Organisation dieses Bauwesens, weil es im technischen und menschlichen Sinn vorbildlich ist, so auch auf jeden wirkt, der es näher kennen gelernt: Für junge Leute, die von der Hochschule kommen, eine ideale Einführung in die Praxis, schon während des Studiums eine viel begehrte Studien- und Arbeitsstätte. Ihre Auswirkung ist schon vielfach im Lande spürbar. Dabei wird hier nicht viel von hoher Kunst und Ästhetik, kaum von Architektur geredet, wohl aber viel davon, daß ein Bau in allem und jedem eine anständige Gesinnung zeigen und erweisen muß, daß jeder Architekt bis zum letzten für sein Werk verantwortlich ist. Deshalb werden auch schon jüngeren Kräften selbständige Aufgaben übertragen, für deren finanzielle, technische und künstlerische Endentscheidung sie wohl der Oberleitung unterstehen, aber sonst durchaus selbstverantwortlich sind.
Der Geist der alten Bauhütten ist hier in neuer Form lebendig und wirksam geworden: es herrscht unter den Bauleuten ein Verhältnis wie ehedem zwischen Meister, Gesellen und Lehrlingen, die alle gleichmäßig der Gedanke und Wille für das Werk erfüllt. Dieser Geist und die gemeinsame Kunstgesinnung sind die letzte und tiefste Wurzel, aus der die bayerischen Postbauten ihre einheitliche Erscheinung und Stimmung gewinnen.

JOSEF POPP.

ZUR EINFÜHRUNG[679]

Es hat einmal — in ganz Europa — einen „Staatsbautenstil" gegeben, an den wir uns nicht gern erinnern. Gesichtlos wie der internationale Kapitalismus, durch den Glauben an den äußeren Schein bestimmt, gefühllos gegen alles, was man „Takt des Bauens" nennen könnte, so wuchs diese Architektur der Monumentalachsen, gleichviel ob sie eine Aufgabe bescheidenster dörflicher Umgebung oder im Mittelpunkte einer Stadt zu erfüllen hatte. Sinnbild einer Organisation, innerhalb der das Phantom des Besitzes, keine Gemeinschaft kennend, auch den Staatswesen sein Ideal vorschrieb: Ansehen um jeden Preis und Machtwille auch da, wo Macht gar nicht vonnöten war. Wann war der Gedanke einer Werkgemeinschaft ferner, fremder geworden, als in den Zeiten des schrankenlosen Individualismus? Wann war heimisches Bauen vergessener und verachteter, als in Zeiten der „Staatsbautenstile" des 19. Jahrhunderts?
Wir wissen, daß man den Begriff des Zweckes in der Architektur nicht in der kleinen und überspitzten Idee des unmittelbaren Nutzbrauches sehen darf, im Wahnbild der „Funktionalisten". Keine große, auf sich bezogene Zeit hat Zweck im Bauen so verstanden. Wir wissen aber auch, daß man die Zweckgesinnung eines Architekturwerkes nicht zugunsten des Anscheins um jeden Preis erdrücken darf, wenn nicht Potemkinsche Dörfer entstehen sollen. Für echtes Bauen gehört das Bewußtsein der Grenze zwischen einem wohlverstandenen Überfluß der Erscheinung, wie ihn der öffentliche Bau als Schöpfung einer Gemeinschaft besitzen darf und soll — nicht nur, um sein „Gesicht" zu wahren —, und den Forderungen des Taktes, wozu an erster Stelle Zeit, Umgebung und Persönlichkeit des Schaffenden notwendig sind, zu den seltenen und unbedingten Voraussetzungen einer wahren Architektur.
Zweck des Bauens ist erlebt, wenn ein Bauwerk die befriedigende Überzeugung auslöst, daß „die Dinge an ihrem Ort stehen". Ist nicht erfüllt, wenn sich der Zweck aufdrängt, denn dann wird das Bauen Literatur. Ist nicht erfüllt, wenn der Zweck nicht mehr erkennbar ist, denn dann wird das Bauen politische Tendenz. Politische Idee als Schicksalsidee einer Volksgemeinschaft erzeugt große Bauten: der Griechen Tempel oder die Kathedralen des Nordens. Politische Idee als bloßer Machtwille jenseits echter Gemeinschaft mag in etwa Paläste bauen von 10 Achsen Schau wand bis zu 100 Achsen: Proportion haben beide nicht, denn das Geheimnis der Verhältnisse wird nie ohne wahre Volksgemeinschaften; griechische Geschichte rechnete nach dem heiligen Rhythmus der Olympiaden. Vom Dorf bis zur Großstadt aber bestimmt der Grad der Echtheit der Proportionen das wirkliche und ganzheitliche Erlebnis im Bau. Es ist leicht, das Anspruchsvolle einer Schauseite der Renaissance auch noch in einem kleinstädtischen Rathausbau vorzutäuschen, wenn man von der Notwendigkeit der Proportion nichts weiß, es ist schwer — in Zeiten, wo Volksgemeinschaften fehlten — inmitten ländlicher Umgebung einem „öffentlichen" Bauwerk (sei es Rathaus, Amtshaus, Post oder Bahnhof) das rechte Gesicht zu geben. Daß die Proportion der Bauwerke, denen diese Zeilen voranstehen, fast immer aus der verbindlichen Gemeinschaft ihrer Umgebung heraus gesehen sind, bestimmt grundsätzlich das Gesicht dieser Werke.
Solches zu behaupten, ist leicht — es zu schaffen, war die Tat. Wenn den Bauten der Reichspostverwaltung in Bayern, so wie sie hier beisammenstehen, ein eigenes Gesicht zukommt, das, was man „Charakter" nennen möchte, so ist das Folge einer echten Werkgemeinschaft. Werkgemeinschaft schaltet aber alles nur Ich-Betonte, alles Eigenwillige von Anbeginn aus. „Unpersönlich" zu bauen verlangt ganze Baumeister, denen das Gefühl für die Sache über „Sachlichkeit" steht.
Es gibt etwas, das man Gesicht der Kulturlandschaft nennt. Jedem, der auch nur mit schwachem Gefühl für das geschichtlich Gewordene und völkisch Bestehende wandert, ist das bewußt. Bewußt im Sinne einer vorhandenen Tatsache, die ebenso leicht zu empfinden, als schwer zu ergründen ist. Denn wollte man sich damit zufrieden geben, daß es nur Tatsachen des Bodens und Lebensstandes sein sollten, die verschiedenes Bauen in verschiedenen Landen bedingen — das Vorkommen bestimmter Baustoffe etwa

[679] NPB 3, S. VII – XI.

oder die geographisch gegebene Form bestimmter Wirtschaftsmethoden — so wäre das eine zu billige Begründung. Volksstämme haben ihr Gesicht, sie haben ihren eigenen Rhythmus des Erlebens und so auch ihren eigenen Rhythmus der von ihnen geschaffenen schaubaren Form. Es hat seinen Sinn, daß die Ständerkonstruktionen der Fachwerke der Alamannen und die Blockwände der Bayern nebeneinander im Bauernhaus der Alpen bestehen — es hat nicht weniger seinen Sinn, als daß eben beide Stämme ihre, nur ihnen eigene Mundart sprechen. Die Seelenkunde der Mundarten aber ist noch keineswegs so erforscht, daß wir die großen gleichlaufenden Linien zwischen Mundart und Bildgestalt im Wesen eines Stammgefüges ohne weiteres zu erkennen vermöchten. Vielfach ist der bildende Künstler, sei er Baumeister oder Maler, hier weiter wie der Forscher, weil er das blutmäßig Eigene ahnend erlebt, wohin der Forscher erst auf mühsamen Gedankenwegen ringend gelangt.

Gewiß, es hat eine Zeit gegeben, wo das Klischee „Heimische Bauweise" eine selbstverständliche Sache schien. Es blieb eben Klischee, Abklatsch, weil nicht das Wesenhafte empfunden war und darum tote Form nicht Leben zeugen konnte. Ernsthafte Baumeister wendeten sich davon ab, weil ihr verpflichtendes Gefühl der Zeit gegenüber sich mit der leichten Zufriedenheit einer Bauernhaus-Traumseligkeit, die ebenso leicht errungen als vertan war, nicht abfinden konnte. Hüten wir uns, das Heilige eines Volkes, das in dem geschichtlich Gewordenen jeder volkstümlichen Form liegt, zu verspielen einer Alltagsmeinung zuliebe. Volkstum ist rasch entweiht — verschleuderter Hausrat kehrt nie wieder.

All das kann nur in etwa den Geist der Werkgemeinschaft, von der hier die Rede ist, umschreiben. Den Geist, nicht das Programm. Ein solches hatte überhaupt nicht derartige Erwägungen zum Ziel, konnte sie nicht haben. Programm für den heutigen Baumeister kann sein, mit Verantwortung gegenüber dem Bauherrn und mit Verantwortung gegenüber der Sache zu bauen. „Heimisch bauen" ist kein Programm, sondern eine Haltung. Haltungen kann man nicht anordnen in schöpferischen Dingen, wie es eine bauliche Gestalt ist — man hat sie oder man täuscht eine Maske vor. Künstlerisches wird; mit bloßen Wort- oder Rechengebilden kann man künstlerische Geschöpfe nicht erzeugen, dafür stehen sie dem Leben allzu nahe. Wo aber ein Geist eine Aufgabe trägt, wird die Aufgabe ein geistiges Gesicht haben; Programme vermögen keine Sache tiefer zu beseelen wie jede Organisation.

Gewiß — es wäre unrecht, wollte man die organisatorische Leistung, die dem Werdegang der Bauhütte der Postverwaltung in München zugrundeliegt, gering veranschlagen. Aber es war eben Ordnung der Dinge, die ihr Gesicht bekamen durch den Geist, der dahinter stand. Nicht nur die Einheit der Aufgaben, die Einheit der Lösungen, die jeder verspüren wird, der die Bilder dieses Buches durchblättert, ist das, was das große Gesicht der Bauwerke bestimmt, gleichgültig, ob ein kleines Projekt draußen auf dem Land oder eine umfängliche Baugruppe in der Großstadt durchgeführt werden mußte. Eben darin hat sich die Werkgemeinschaft bewährt, daß sie ihre Kraft nicht in Sonderfällen vergeudete, sondern dem Ganzen eines vielgliedrigen, drei Volksstämme umschließenden Landes gerecht wurde.

Man wird beim Durchblättern weiter beobachten: das Feingefühl für die Form. Nicht nur in dem schönen und großen Bewußtsein für die Einheit einer Umgebung, die vielen dieser dörflichen Posthäuser ihre ganze Bedeutung verleiht, seien sie aus dem Gepräge heimisch betonter Ordnung geworden oder mit der Bestimmtheit zeitbewußter Vorliebe für das kubisch Klare und Ausdrückliche geplant, nicht allein diese Hauptansicht — so wichtig sie für den Bauenden ist, blieb Endziel. Es gibt viele gute Architektur, der diese Geschlossenheit des Planenden eignet und die gleichwohl dem Betrachter das Gefühl des Unbefriedigten zurückläßt. Das ist immer dann der Fall, wenn das Handwerk den Absichten des Baumeisters nicht nachkam, wenn gute Pläne mit falschen und unzureichenden Mitteln durchgeführt werden.

In der Schulung des Handwerklichen liegt ein wesentlicher Eindruck der Ganzheit dieser Werke beschlossen. Hier hat sich die Werkgemeinschaft am tiefsten bewährt. Daß in den Innenräumen, den Schaltern, den Wohnräumen das Notwendige ohne Armut und ohne Auffälligkeit spricht, daß Werkgerechtigkeit keine Spielereien wagt — die so gern den Architekten verlocken, der im flachen Lande baut - und daß der frostige Ton amtlicher Unbehaglichkeit überwunden werden konnte, den jeder Reisende von alten Bahnhöfen

kennt, das sei nicht verschwiegen. „Freude am Werk" hat nicht nur die Schöpfer beseelt, der Geist frohen Schaffens ist den Bauten Wirklichkeit, weil und wie er eben aus gemeinsamer und kameradschaftlicher Arbeit hervorging.
Da diese Bauten im Leben stehen und dem Leben dienen, wäre es müßig, die Frage nach „zeitgemäßer Formung" aufzurollen. Denn der Begriff Werkgemeinschaft, wie er darzustellen versucht wurde, schließt jede „Zeitgemäßheit" von selbst aus, die nur Tagesmode wäre. Sachlichkeitsversuche konnten in Großstädten werden oder auf dem verbindungslos gewordenen Boden übersiedelter Industrieräume, in den Landschaften Bayerns standen sie gar nicht zur Erörterung. Die Gefahr der Nachahmung nur äußerlicher Traditionsformen war hier sicher von jeher die größere und gegenüber dieser mußten sich die Baumeister als „Zeitgemäße" erweisen — und haben sich mit gutem Recht erwiesen.
In früheren Zeiten ist von öffentlichen Bauten oft schulbildende Kraft ausgegangen: denken wir an die Spiegelungen spätgotischer Kirchen, barocker Schloßbauten in Dorf und Kleinstadt. Denken wir auch an die bösen Unarten, die ein falscher Palaststil in Villa, Landhaus und kleinstädtische Wohnung trug. Daß das Vorbild des Einfachen, aller Verantwortung Bewußten, das in den Postbauten der letzten 15 Jahre auf bayerischem Boden lebt, lebendig werde auch in seiner Umgebung und Leben zeuge im Gesicht der Baugesinnung unserer Heimat, ist Wunsch und Hoffnung zugleich. Wenn heute dem Volkstum wieder die Wege offen sind, so dürfen wir auch hoffen, daß die Volkstumsarbeit, die aus der Werkgemeinschaft der Postbauten in Bayern hervorging, ihren Lebensraum behalten und weiter tragen wird, der Ansätze dazu sind genug vorhanden.
Aus kleinen Anfängen heraus nach dem Weltkrieg sind die ersten Bauten geworden. Heute ist es ein festgefügtes Werk, das seinen Geist durch das ganze Land getragen hat: durch Hingabe und Gemeinschaftsbewußtsein ist Tat geworden, was vor einem halben Menschenalter frommer Wunsch war. Wir wollen auch dieses Symbol eines jungen Deutschland im Herzen behalten.

HANS KARLINGER

BAUTEN DER DEUTSCHEN REICHSPOST[680]

„Landschaftsverbundenes Bauen ist eine Frage des menschlichen Taktes"

„Landschaftsverbunden" nennt man einen Bau, der in seiner Umgebung so harmonisch steht wie ein einzelner Ton in einem Akkord.
Weder die gute architektonische Durcharbeitung eines Entwurfs allein noch die einwandfreie handwerkliche Ausführung gewährleisten diese harmonische Einordnung. Beide sind sie nur eine selbstverständliche Voraussetzung allen Bauens. Den vollen Erfolg bringt erst die – bewußte oder unbewußte – Abstimmung des Entwurfs auf die Umwelt. Dabei ist für das Bild dieser Umwelt nicht bloß das nächste Stück Erdoberfläche mit Baum und Strauch bestimmend, sondern auch die landesübliche Bauweise, wie sie sich in den Gemeinsamkeiten nachbarlicher Bebauung darstellt.
Man faßt die landesüblichen Bauweisen als „Hausformenlandschaften" (abgekürzt „Hauslandschaften") zusammen. Dabei kommt als Muster den mehr zeitlosen, einfachen Bauten namenloser Herkunft der Vorrang zu gegenüber mehr stilgebundenen Schöpfungen persönlicher Fassung.
Hauslandschaften sind stetem Wandel unterworfen; die derzeit maßgebenden werden in sogenannten Baufibeln in ihrer Bedeutung als Vorbilder erfaßt. Es gibt aber auch alte Hauslandschaften, die nur noch geschichtliche Bedeutung haben.
Diese Streben, Neubauten in natürlichen Zusammenhang mit der Umgebung zu bringen, ist nicht neu. Bis zur Entwicklung des Eisenbahnverkehrs gegen Mitte des vorigen Jahrhunderts war ohnehin alles Bauen in einem bestimmten Sinn landschaftsgebunden. Baumeister und Bauherr brachten von ihren Studienfahrten und Reisen nicht mehr fremde Eindrücke mit nach Haus, als dort im Rahmen einer raumgebundenen Eigenart verarbeitet und befruchtend eingegliedert werden konnten. Und auch dort, wo sich scheinbar die hohe Architektur weit vom Typenhaus einer Gegend trennte – in den fränkischen Barockschlössern zum Beispiel – bilden der bei kleinen und großen Bauten verwendete Werkstein und die aus seiner Art sich ergebende Ausbildung der Tür- und Fenstergewände, bilden die gleiche Dachdeckung und der gleiche Putzsand und andere Eigenarten mehr ein einigendes Band, das die verschiedenartigen Bauten einer Landschaft zusammenhält und sie gemeinsam von denen einer anderen Landschaft unterscheidet.
Erst die Entwicklung des Reiseverkehrs zu zeitlicher und räumlicher Unbeschränktheit für jedermann, dazu dann der Aufschwung der Bilddrucktechnik brachten jene Überfülle fremdartiger Eindrücke verschiedenster Herkunft, die den Rahmen des alten Formgefüges sprengen mußte.
Ergänzt wurde diese wilde geistige Freiheit in ihrer Auswirkung durch die neue Möglichkeit, zu billigen Frachtsätzen die Baustoffe entfernter Landschaften nach jedermanns Belieben heranzuziehen.
Es wäre ungerecht, heute nicht mehr dankbar jener Kräfte zu gedenken, die in den nun verflossenen hundert Jahren allmählich den Schaden erkannten und in steigendem Maße zu Einkehr und Besinnung riefen. Allein noch lange mußte ein durchschlagender Erfolg versagt bleiben, da tiefere, richtungweisende [sic!] Erkenntnisse noch nicht gewonnen waren. Nach dem ersten Weltkrieg schärfte sich der Blick für die bestimmende Bedeutung der Umgebung eines Bauwerks im Zusammenklang von Alt und Neu. Man lernte im Laufe der Jahre immer mehr, auf die Gegebenheiten wie landesübliche Bauweisen, Charakter des Ortsbildes und anderes zu achten. Man lernte mit weicher, einfühlender Hand die neuen Dinge so zu gestalten, daß sie sich immer harmonischer in ihre Umgebung einfügten.
Dem steht nicht entgegen, daß die Gestaltung sich nicht ängstlich an überkommene Formen hielt, sondern in freiem Selbstbewußtsein neue Aufgaben in neuer Weise löste. Bedeutungsvoll waren die Jahre nach 1935, da für manche Bauaufgaben aus bestimmten Gründen weitgehende Einordnung in einen vorhandenen Baucharakter von vornherein

[680] Götzger, Heinrich: Bauten der Deutschen Reichspost, S. 3 – 6.

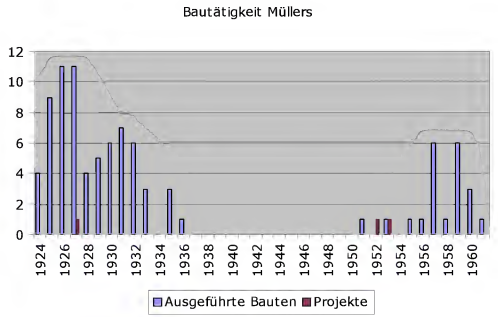
Vorschrift wurde. Solcher Zwang war wiederum der Anlaß, sich nun eingehender mit der stammesgebundenen oder sonst herkömmlichen Eigenart der Bauweisen verschiedener Landschaften zu befassen. Einstmals war eine sinnlose, weil willkürliche und wahllose Altertümelei getrieben worden. Hernach hatte sich aus einem gesunden Widerstreben der lebendigen Formkraft gegen solche Schwäche die Neubaugestaltung vom Studium der alten Bauformen getrennt. Nun finden sich nach mancherlei Irrwegen die beiden Arbeitsgebiete wieder zu fruchtbarer Ergänzung.
Der Erfolg ist gesichert, solange sich ehrfürchtig liebende Erkenntnisse alten Formgeistes und würdevoller Stolz lebendiger Formkraft harmonisch einen. Anteil an solchen Entwicklungen hat jeder Architekt. Es liegt aber im Wesen derartiger Erscheinungen, daß sie ihre stärkste Ausformung innerhalb eines gruppenweisen Zusammenschlusses gleichgerichteter Kräfte erfahren. Die Wirkung ist um so größer, je einheitlicher und überlegener eine solche Gemeinschaft geführt wird. Dem Einzelnen werden manch unfruchtbarer Kampf und viele Widerwärtigkeiten erspart, die ihn in seiner architektonischen Entwicklung verkümmern möchten. Es sammeln sich aber auch die vielen Einzelkräfte und treiben, sich gegenseitig übersteigernd, in ihrer geschlossenen Kraft zu Leistungen vorwärts, die der allein Stehende nur schwer hätte erreichen können.
Als eine solche Gemeinschaft trat zu Beginn der Zwanziger Jahre die Hochbauabteilung der Abteilung VI (München) des Reichspostministeriums an die Öffentlichkeit. Mit dem Jahr 1935 ging diese Abteilung im Reichspostministerium selbst auf. Die Frucht der Arbeit sind die vielen, den verschiedenen Zweigen der Reichspostverwaltung dienenden Gebäude und Anlagen, wie sie nun über das ganze Reich verstreut sind. Sie sprechen in steigendem Maße von dem Bestreben, sich als natürliche Glieder in die Landschaft einzufügen.
Nach der Machtübernahme durch den Nationalsozialismus im Jahre 1933 sind im Deutschen Reich verschiedene Bauorganisationen entstanden, die an Größe und Umfang der Aufgaben bedeutendere Bauprogramme zu erfüllen hatten als sie im Wesen der Deutschen Reichspost liegen. Kaum eine jener Bauorganisationen aber trat wie die Deutsche Reichspost mit so vielen Einzelbauvorhaben in so unmittelbare und innige Berührung mit jener Dorf- und Kleinstadtlandschaft, in der wir wesentliche Bilder unserer Heimat erkennen.
Hier sich harmonisch einzufügen, hier aus den Gegebenheiten der Natur und der Siedlung verschiedenartigster Prägung heraus zu einer natürlichen Steigerung zu finden war eine dankbare Aufgabe.
Ihre Lösung konnte nicht gleich zu Anfang auf Anhieb glücken. Zunächst war unmittelbar nach dem ersten Weltkrieg, nach dem Zusammenbruch einer Welt von Vorstellungen, die Aufgabe selbst zu erkennen. Liebe zur Heimat wie auch die Ehrfurcht vor den Bauzeugen des Schöpfergeistes früherer Generationen zusammen mit der Lust am eigenen selbständigen Wirken waren Leitgedanken von Anfang an. Und manche wesentliche Erkenntnis ist nicht zuletzt auch einzelnen weniger geglückten Lösungen zu verdanken.
Die Grundlage aber des Erfolges waren der unbedingte und unbestechliche Wille zur handwerklichen Qualität und der hinreißende Schwung der beiden führenden Männer Robert Pöverlein und Robert Vorhölzer, die es verstanden, bei ihren nahen und fernen Mitarbeitern jenen jugendlichen Geist wachzuhalten, der sich mit dem Besten kaum zufrieden gibt und nach immer weiterer Vollendung sucht.
Wichtig, ja ausschlaggebend war, so merkwürdig es klingen mag, noch eine andere Tatsache: es gelang den genannten Leitern, jenen erstickenden Meltau an detaillierten Bau- und Verwaltungsvorschriften, der sich gern in älteren Bauverwaltungen breit macht und der für jede frische Schöpferfreude Siechtum und Tod bedeutet, von der ihnen anvertrauten Gefolgschaft fernzuhalten. Mochten sich auch dieserhalb im Verborgenen manche Kämpfe abspielen - der Jugend blieb der Glaube an das Werk erhalten, und die willig gebotene Kraft des besten Nachwuchses war Dank und Lohn.
So sicherte ein stetiger Zustrom lernbegieriger Kräfte jenen lebendigen Bauhüttengeist, der sich aus dem Ineinanderwirken der zielbewußten Erfahrung der Älteren und der immer wieder neuen Problemstellung durch die Jungen ergibt.
Aus dem Bemühen um handwerkliche Qualitätsarbeit entwickelte sich - gleichlaufend mit dem Vorgang auf anderen Architekturbüros - der Begriff der Werkgerechtigkeit schlechthin. Das heißt, man lernte es, einen Entwurf nicht nur handwerklich einwandfrei

durchzuführen, sondern die Eigenschaften eines Werkstoffs und die daraus sich ergebende Handwerkstechnik von vornherein zu Grundlagen des Entwerfens zu machen.
Dieses Streben nach werkgerechtem Schaffen erwies sich in seinen umfassenden Möglichkeiten als überaus fruchtbar. Denn auch die Maschine hat ihre bestimmten Erzeugungsgesetze und je weiter man in den Vorgang einer handwerklichen oder maschinenmäßigen Fertigung eindringt, desto mehr schwinden vorgefaßte Meinungen, und desto leichter gelingt es, aus dem Vorgang der Erzeugung heraus zu neuen Formungen zu kommen. Wie aber solche Arbeit dem Werkstoff gegenüber die Abkehr von aller groben künstlichen Färbung bringt und die Erkenntnis von der schlichten Schönheit der werkstoffeigenen Farbwerte und der Harmonie der natürlichen Töne, so wirkt sich solche Art des Schaffens auch in der ganzen Entwurfsarbeit segensreich aus: es gelingt mehr und mehr vom vorgefaßten, schulmäßig starren Entwurfsbild loszukommen.
Bildet sich bei der Bearbeitung einer Bauaufgabe wie z. B. eines kleinen Wohnhauses, sogleich die Vorstellung eines schönen Walmdachhauses (in Erinnerung an Goethes Gartenhaus etwa) und wird diese Vorstellung verwirklicht ganz ohne Rücksicht darauf, daß die nächste Nachbarschaft aus einer Reihe von Giebelhäusern besteht, zwischen denen der Neubau immer ein Fremdling bleiben wird, so spricht man von einem vorgefaßten, starren Entwurfsbild.
Dafür nimmt der Entwerfende nun mit offenen Sinnen die Gegebenheiten - Landschaft, Baumwuchs, bestimmter eigener Charakter der vorhandenen Bebauung - auf und stimmt dazu mit freier, lockerer Hand die neuen Werte. So wird der Aufbau aus Bedarf, Gegebenheit und eigenem Formwillen immer ausgewogener und immer weniger von aufgabenfremden Elementen bestimmt. Auf den nachstehenden Blättern werden einige Ergebnisse solcher Arbeit gezeigt. Die dargestellten Gebäude dienen den verschiedenen Dienstzweigen der Deutschen Reichspost. So mannigfaltig die Anlagen im einzelnen sind, so mögen sie doch alle von jener Verbundenheit mit der Landschaft sprechen, die zu pflegen uns mehr denn je am Herzen liegen soll.
Die folgenden Bilder wurden so zusammengestellt, daß die erste Hälfte unmittelbar den verschiedenartigen Ausdruck einiger deutscher Hauslandschaften erkennen läßt. Die zweite zeigt Einzelheiten allgemeiner landschaftlicher Einordnung. Es soll nicht verhehlt werden, daß unter der Fülle der vorhandenen Aufnahmen nur eine begrenzte Zahl das Thema in wünschenswerter Deutlichkeit belegen konnte.

Copyrighted material

Werkliste in chronologischer Reihenfolge

Maßgebend sind die Daten der, zum Teil nur erschlossenen, Fertigstellung bzw. Eröffnung. Innerhalb der Jahre folgt die Aufzählung in alphabetischer Ordnung. Bei den Siedlungen wurde jedes Einzelgebäude gezählt, da sich der Bau der Siedlungen teilweise über mehrere Jahre erstreckte.



1924:

Grünstadt PA, Kirchheimbolanden PA, Landshut PA, *Langmeil PA*

1925:

Altenglan LBG, Dirmstein PA, Herxheim PA, Lambsheim PA, Landau PA 2, Ludwigshafen-Nord PA, Speyer WGB (3x)

1926:

Bad Bergzabern PA, Gimmeldingen SA, Hettenleidelheim PA, Hornbach PA, Ingenheim PA, Klingenmünster PA, Kusel PA, Pirmasens KWH, Rockenhausen PA, Rodalben PA, Speyer WHS

1927:

Assenheim SA, Glan-Münchweiler PA, Kandel PA, Lachen SA, Ludwigshafen-Mundenheim PA, Ludwigshafen-Oggersheim PA, Neustadt WGB, Pirmasens WGB 1, Speyer Ladenumbau, Waldfischbach PA, Waldmohr PA, Pirmasens Wettbewerb Paulusbauten

1928: Kaiserslautern Pfalzsender, Lambrecht PA, Lauterecken PA, Pirmasens WGB 2

1929: Kaiserslautern WGB 1, Landau WGB (2x), Landau KWH, Mutterstadt PA

1930:
Deidesheim KWH, Landau LBG, Landstuhl PA, Ludwigshafen-Süd PA, Ludwigshafen WGB, Pirmasens Postladebahnhof

1931:
Annweiler PA, Flomersheim SA, Kaiserslautern WGB 2, Neustadt PA, Pirmasens WGB 3, Pirmasens Gaststätte, Speyer OPD

1932:
Dahn PA, Eisenberg PA, Hauenstein PA, Kaiserslautern PA 2, Ludwigshafen-Oppau PA, Maikammer PA

1933:
Ludwigshafen-Friesenheim PA, Schwegenheim SA, Zweibrücken KWH

1935:
Freinsheim PA, Pirmasens Pfarrhaus, Wolfstein PA

1936:
Kaiserslautern Umbau PA 1

1951:
Heidelberg-Rohrbach Kapelle

1952:
Ludwigshafen Vorprojekt Hochhaus E100

1953:
Ludwigshafen Wettbewerb Hochhaus E 100, Offenburg Kinderklinik

1955:
Offenburg OP-Flügel Klinikum

1956:
Karlsruhe Gerthsen-Hörsaal

1957:

Ludwigshafen Siedlung Sudermannstraße (6x)

1958:

Karlsruhe Sporthalle der Technischen Hochschule

1959:

Frankenthal Progymnasium, Ludwigshafen-Oggersheim Siedlung (3x),
Offenburg Wohnheim und Entbindungsabteilung Klinikum

1960:

Dahn Hallenbad, Frankenthal Turnhalle Progymnasium, Ludwigshafen René-Bohn-Haus

1961:

Frankenthal Berufs- und Berufsfachschule

Copyrighted material

Abbildungsverzeichnis Textteil

Seite:

7: Heinrich Müller ca. 1936 Photo Glock, in: UAKa 10001/2473.
31: PA Augsburg Ulmer Straße, ca. 1932 in: Vorhoelzer 1990, S. 33.
43: Heinrich Müller ca. 1950, in: Die technische Hochschule Fridericiana Karlsruhe 1950, S. 105.
88: NPB 2, Abb. 142.
89: NPB 3, Abb. 89.
91: NPB 3, Abb. 1.
93: NPB 2, Abb. 121.
95: NPB 3, Abb. 28.
116: Rheinpfalz 1928, S. 80.
121: NPB 3, Abb. 4.
125: NPB 2, Abb. 145.
132: NPB 2, Ab. 138.
134: Baumeister 1929, S. 382.
147: NPB 2, Abb. 140.
149: NPB 2, Abb. 139.
150: NPB 3, Abb 51.
153: NPB 1, Abb. 59.
158: NPB 1, Abb. 87.
163: Bauten der Deutschen Reichspost 1940, S. 17.
166: NPB 3, Abb. 108.
168: Pfälzische Postgeschichte Nr. 9, August 1955, S. 2.
170: NPB 3, Abb. 83.
175: NPB 3, Abb. 90.
185: NPB 3, Abb. 21
188: NPB 3, Abb. 109.
194: Rheinpfalz 1928, S. 98.
203: NPB 2, Abb. 143.
205: NPB 2, Abb. 130.
207: NPB 3, Abb. 23.
208: NPB 2, Abb. 134.
214: NPB 2, Abb. 135.
215: NPB 3, Abb. 5.
219: Heinrich Müller 1960, in: BASF Nachrichten 1960, S. 7.

Copyrighted material

Quellenverzeichnis

Archiv der Postbaugenossenschaft Speyer e.G. (APbgSp)

Einzelne Pläne zu den Wohnbauten in Landau und Speyer, nicht verzeichnet

Bundesarchiv Berlin (BA), ehem. Berlin Document Center

Hochschullehrerkartei M. 403

EO/PP, Unternehmensarchiv der BASF (EO/PP Lu)

Siedlung LU-Oggersheim: Geschäftsberichte der Gemeinnütziges Wohnungsunternehmen BASF Gesellschaft mit beschränkter Haftung Ludwigshafen a. Rh. 1958 und 1959
Hochhaus E 100: Bestand R 104

Generallandesarchiv Karlsruhe (GLAKa)

Spruchkammerakte Heinrich Müller: 51/4/4251

Historisches Archiv der Technischen Universität München (TUM)

Personalstand der K. Technischen Hochschule München

KIT-Archiv, ehem. Universitätsarchiv Karlsruhe (UAKa)

Akte Heinrich Müller 28002/327
Berufungsakten: 22006/152
Materialien Werner Ortmann: 44/05 Nr. 29, 38, 44, 52, 54, 55,56, 58, 59
Promotion Hans Erhard Lang: 21013 Nr. 1075

Landesarchiv Speyer (LASp)

Einzelne Materialien zu den Postämtern:

Dahn: N 33 Z 3948, Nr. 86

Eisenberg: U 321 Nr. 1056

Hornbach: M 1 Nr. 699

Kaiserslautern: N 33 Z 3948 Nr. 111

Landau: N 33 Z 3948 Nr. 87

Speyer: N 33 Nr. 1 + 2

Sammlungen des Instituts für Kunst- und Baugeschichte, Fachgebiet Baugeschichte (BIB)

Fotokarten von Heinrich Müller

Stadtarchiv Kaiserslautern (StAKl)

Journale zu den Bauakten der Jahre 1928, 1929, 1930-33, 1946, 1947

Stadtarchiv Ludwigshafen (StALu)

Neubauten u. Abriss-Verzeichnis der Stadt Ludwigshafen, begonnen 1.Januar 1930, beendet 30.11. 1934

Vermögen und Bau Baden-Württemberg, Amt Karlsruhe (VuBKa)

Planunterlagen zu den Universitätsbauten:

30.21 Großer Hörsaal für Physik (Gerthsen-Hörsaal)

30.80 Turn- und Sporthalle des Instituts für Leibesübungen

Zentralarchiv der Evangelischen Kirche der Pfalz, Speyer (ZdEKPSp)

Kirchenbuch Altenglan 1

Kirchenbuch 1803-1830 Altleiningen, Geburten in Hertlingshausen luth.

Kirchenbuch für die Pfarrey Gangloff [ref.]

Literaturverzeichnis

Adreß-Buch der Kreishauptstadt Speyer a. Rh. : Ausgabe 1924/25 [mit: Nachtrag zum Einwohner-Verzeichnis des Adreßbuches der Kreishauptstadt Speyer-Rh. nach dem Stande vom 15. Juni 1925] / hrsg. und bearb. vom Verl. der Dr. Jägerschen Buchdruckerei. – Speyer : Jäger, 1924 [1925]

Adressbuch der Kreishauptstadt Speyer : 1931/32. – Speyer : Kranzbühler, 1931

Adressbuch für den Stadt- und Landkreis Speyer am Rhein / bearb. nach den amtlichen Unterlagen. – Speyer : Elfert, [1950]

Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur Gegenwart / begr. von Ulrich Thieme und Felix Becker. Hrsg. von Hans Vollmer. – Leipzig : Seemann, 1927

Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler des XX. Jahrhunderts / von Hans Vollmer. – Leipzig : Seemann, 1958

Amts-Handbuch für den Gau Saarpfalz / bearb. und zsgest. von [Hans] Englram und [Franz] Kranz. – Neustadt an der Weinstraße : Pfälz. Verl.-Anst., [1937]

Alte Ansichten Speyer : Photographien von „anno dazumal", von 1857 bis in die dreißiger Jahre / Katrin Hopstock. – Speyer : Klein, 1987
ISBN 3-921797-23-3

Die Architektur der Synagoge / Hrsg. Hans-Peter Schwarz. Mit Beitr. von Harold Hammer-Schenk ... . – Frankfurt a. M. [u.a.] : Dt. Architekturmuseum [u.a.], 1988
(Katalog, Frankfurt a. M., Dt. Architekturmuseum 11.11.1988 – 12.2.1989)

Architekturführer DDR : Bezirk Dresden. – 2., unveränd. Aufl., Berlin : VEB Verl. für Bauwesen, 1981

Archiv

Das Archiv : Post- und Telekommunikationgeschichte / hrsg. von der Dt. Ges. für Post- und Telekommunikationsgeschichte in Zusammenarbeit mit der Museumsstiftung Post und Telekommunikation. – Frankfurt am Main

Archiv für Postgeschichte in Bayern / hrsg. von der Ges. zur Erforschung der Postgeschichte in Bayern in Verbindung mit der Reichspostdirektion München. – München : Reichspostdirektion

BASF Nachrichten : Mitteilungen für Werksangehörige / hrsg. von der Badische Anilin- & Soda-Fabrik AG Ludwigshafen am Rhein. Heft 1/2, 1960 Schriftleiter: A. Osterroth, Büro Z 9. – Ludwigshafen : Badische Anlin- und Soda-Fabrik, 1960

Bauen in Baden : Architektur in Karlsruhe 1920 – 1930 ; Ergebnisse eines baugeschichtlichen Seminars im Sommer 2005 / [Hrsg.] Institut für Baugeschichte der Universität Karlsruhe (TH). – Karlsruhe : Institut für Baugeschichte der Universität Karlsruhe (TH), 2006

Bauen in München 1890 – 1950 : eine Vortragsreihe in der Bayerischen Akademie der Schönen Künste / [hrsg. vom Bayer. Landesamt für Denkmalpflege]. – München : Bayer. Landesamt für Denkmalpflege, 1980

Baumeister 1929

Der Baumeister : Monatshefte für Architektur und Baupraxis / Hrsg.: Hermann Jansen-Berlin ; Schriftleitung: [Stadtbaurat] Guido Harbers-München. – München : Callwey, 27. Jg. 1929

Bauwelt : Baukunst, Bautechnik, Bauwirtschaft. – Berlin : Ullstein

Behringer, Wolfgang:
Thurn und Taxis : die Geschichte ihrer Post und ihrer Unternehmen / Wolfgang Behringer. – München : Piper, 1990
ISBN 3-492-03336-9

Biundo 1968

Biundo, Georg:
Die evangelischen Geistlichen der Pfalz seit der Reformation : (Pfälzisches Pfarrerbuch) / von Georg Biundo. – Neustadt an der Aisch : Degener, 1968
(Genealogie und Landesgeschichte ; 15)

Christenkreuz und Hakenkreuz : Kirchenbau und sakrale Kunst im Nationalsozialismus ; Katalogbuch zur Ausstellung / Stefanie Endlich ... [Hrsg.]. – Berlin : Metropol-Verl., 2008
ISBN13: 978-3-940938-12-1

Dahn – eine Chronik : ortsgeschichtliche Betrachtungen unter Einbeziehung der allgemeinen Geschichte / von Karl Kissel. – 2., verb. Aufl. - Dahn : Stadt Dahn, 1999

Dal Futurismo al Futuro possibile nell'Architettura italiana contemporanea / a cura di Franco Purini ... . Milano [u.a.] : Skira, 2002
ISBN 88-8491-302-0

Dehio, Georg:
Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler.
Bayern II: Niederbayern / bearb. von Michael Brix ... mit Beitr. von Franz Bischoff ... . – München [u.a.] : Dt. Kunstverl., 1988
ISBN 3-422-03007-7

Die deutsche Bauzeitung : die Fachzeitschrift für das gesamte Bauwesen. – Stuttgart [u.a.] : Verl. Die Bauzeitung

Deutsche Postgeschichte : Essays und Bilder / hrsg. von Wolfgang Lotz. – Berlin : Nicolai, 1989

Dirmstein : Adel, Bauern und Bürger / hrsg. von Michael Martin. – Neustadt an der Weinstraße : Selbstverl. der Stiftung zur Förderung der pfälzischen Geschichtsforschung, 2005
(Stiftung zur Förderung der Pfälzischen Geschichtsforschung hrsg. von Pirmin Spieß ; B Abhandlungen zur Geschichte der Pfalz, 6)

Drumm, Ernst:
Geschichte der Stadt Hornbach / von Ernst Drumm. – Hornbach : Verl. der Stadt Hornbach, 1952
(Schriften zur Zweibrücker Landesgeschichte ; 7)

Durth, Werner:
Deutsche Architekten : biographische Verflechtungen 1900 – 1970 / Werner Durth. – 3., durchges. Aufl.. – Braunschweig [u.a.] : Vieweg, 1988

Eiermann 2004

Egon Eiermann (1904-1970) : die Kontinuität der Moderne / hrsg. von Annemarie Jaeggi. – Ostfildern-Ruit : Hatje Cantz, 2004
(Katalog, Karlsruhe, Städt. Galerie 18.9.2004 - 9.1.2005, Berlin, Bauhaus-Archiv 29.1.2005 – 16.5.2005)
ISBN 3-7757-1436-7

[Eintausendeinhundert] 1100Jahre Grünstadt : ein Heimatbuch von Walter Lampert. Grünstadt : Stadtverwaltung Grünstadt, 1975.

Englram 1913

Englram, Michael:
Das Postwesen in der Rheinpfalz seit 1816 / von Michael Englram. – Speyer : Kayser, 1913

Mendelsohn 1998

Erich Mendelsohn : gebaute Welten ; Architekt 1887 – 1953 / hrsg. von Regina Stephan. Mit Beitr. von Charlotte Benton ... . – Ostfildern-Ruit : Hatje, 1998

„Es kommt eine neue Zeit!" : Kunst und Architektur der zwanziger Jahre in der Pfalz / bearb. von Daniela Christmann. – Köln : Wienand, 1999
(Katalog, Kaiserslautern, Pfalzgalerie 24.1 – 11.4.1999)

Fellbach-Stein, Ariane M.:
Kunstpolitik in der Pfalz : 1920 – 1945 / von Ariane M. Fellbach-Stein. – Kaiserslautern : Inst. für Pfälzische Geschichte und Volkskunde, 2001
Zugl.: München, Univ., Diss., 1996
ISBN 3-927754-38-2

Festschrift Pirmasens 1985

Festschrift zum 75. Jubiläum der Baugenossenschaft für das Bayerische Verkehrspersonal eG Pirmasens / [Hrsg. Baugenossenschaft für das Bayer. Verkehrspersonal eG]. – Pirmasens : Baugen. für das Bayer. Verkehrspersonal, 1985

Frankenthal einst und jetzt / [hrsg. von H. Amberger ...]. – Frankenthal : Stadt Frankenthal

Fridericiana : Zeitschrift der Freunde der Technischen Hochschule Karlsruhe / [hrsg. Franz Burda]. – Offenburg in Baden : Burda

Gesetz Nr. 104 zur Befreiung von Nationalsozialismus und Militarismus : vom 5. März 1946 geändert durch Gesetz Nr. 902 vom 23. Oktober 1947 (RegBl. S. 119) Gesetz Nr. 922 vom 29. März 1948 (RegBl. S. 58) Gesetz Nr. 923 vom 31. März 1948 (RegBl. S. 58).
www.verfassungen.de/de/bw/wuertt-b-befreiungsgesetz46.htm, Zugriff 4.5.2010.

Gesetz 1989

Gesetz zur Neustrukturierung des Post- und Fernmeldewesens und der Deutschen Bundespost : Reform des Post- und Fernmeldewesens ; Text und Einführung / Hrsg. Der Bundesminister für Post und Telekommunikation. – Heidelberg : Decker, 1989

Bauten der Deutschen Reichspost 1940

Götzger, Heinrich:
Bauten der Deutschen Reichspost / hrsg. vom Arbeitskreis Baugest. in der Fachgr. Bauwesen des NSBDT in Verb. mit dem Hauptkulturamt der NSDAP. – München [u.a.]: Callwey [u.a.], [ca. 1940]
(Bauwerk und Landschaft ; 3)

Handbuch der Architektur ; 4. Teil: Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude, 2. Halbbd.: Gebäude für die Zwecke des Wohnens, des Handelns und Verkehrs, 3. Heft: Gebäude für den Post-, Telegraphen- und Fernsprechdienst / von Robert Neumann. – 2. Aufl. – Leipzig : Kröner, 1908

Herzog, Markwart:
Der „Betze" unterm Hakenkreuz : der 1. FC Kaiserslautern in der Zeit des Nationalsozialismus / Markwart Herzog. – Göttingen : Verl. Die Werkstatt, 2006

Das Hochhaus der BASF : Planung, Ausführung, Erfahrungen ; eine Monographie / hrsg. von der Badische Anilin- & Soda – Fabrik AG Ludwigshafen am Rhein. – Stuttgart : Hoffmann, 1958

Jaeger, Falk:
Bauen in Deutschland : ein Führer durch die Architektur des 20. Jahrhunderts in der Bundesrepublik und in West-Berlin / Falk Jaeger. – Stuttgart : Hatje, 1985
ISBN 3-7757-0182-6

Jöckle, Clemens:
Kreishauptstadt Speyer : Bauten aus bayrischer Vergangenheit ; 100 Beispiele / Clemens Jöckle. – 1. Aufl. – Speyer : Hist. Verein, Bez.-gr. Speyer, 1984
(Beiträge zur Speyerer Stadtgeschichte ; 7)
ISSN 0175-6583

Karlsruhe 1948 und so weiter : Erinnerungen an den Studienanfang und die 50 Jahre danach ; eine Sammlung für Architekten / [Hrsg. Jürgen („Dö") Döhmann..]. – Karlsruhe : Eigenverl., 1999

Knauß 1983
Knauß, Hans:
Zweckbau-Architektur zwischen Repräsentation und Nutzen : Konzeption und Ästhetik ausgewählter Zweckbauten in der Zeit von ca. 1850-1930 in Bayern / Hans Knauß. – München : tuduv-Verl.-Ges., 1983
(tuduv-Studien : Reihe Kunstgeschichte ; 5)
Zugl.: München, Univ., Diss. 1980
ISBN 3-88073-134-9

Knocke 1975
Knocke, Theodor:
Chronik der Stadt Landstuhl / Theodor Knocke. – 1. Aufl. - Landstuhl : Stadt Landstuhl, 1975

Koch 2001
Koch, Florian:
German Bestelmeyer (1874 – 1942), Architekt : Tradition als Illusion der Permanenz ; der süddeutsche Kirchenbau ; romantisch-retrospektiver Traditionalismus im Sakralbau der zwanziger und dreißiger Jahre / vorgelegt von Florian Koch. – München, 2001
Zugl.: München, Ludwigs-Maximilians-Univ., Diss., 1999

München 1933-1945
Kopleck, Maik:
München 1933-1945 / Maik Kopleck. – 2. Aufl. – Berlin : Links, 2006
(Pastfinder : Stadtführer zu den Spuren der Vergagangenheit)
ISBN 3-86153-354-5

Kulturdenkmäler

Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz / hrsg. im Auftr. des Kultusministeriums vom Landesamt für Denkmalpflege ; 1: Stadt Speyer / bearb. von Herbert Dellwing. – 1. Aufl. – Düsseldorf : Schwann, 1985
(Denkmaltopographie Bundesrepublik Deutschland)
ISBN 3-590-31031-6

Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz / hrsg. im Auftr. des Kultusministeriums vom Landesamt für Denkmalpflege ; 7: Kreis Ludwigshafen / bearb. von Herbert Dellwing und Rolf Mertzenich. – 1. Aufl. – Düsseldorf : Schwann im Patmos-Verl., 1989
(Denkmaltopographie Bundesrepublik Deutschland)
ISBN 3-491-31038-5

Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz / hrsg. im Auftr. des Kultusministeriums vom Landesamt für Denkmalpflege ; 8: Stadt Ludwigshafen am Rhein / bearb. von Mara Oexner. – 1. Aufl. – Düsseldorf : Schwann im Patmos-Verl., 1990
(Denkmaltopographie Bundesrepublik Deutschland)
ISBN 3-491-31039-3

Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz / hrsg. im Auftr. des Ministeriums für Kultur, Jugend, Familie und Frauen vom Landesamt für Denkmalpflege; 13.1: Kreis Bad Dürkheim : Stadt Bad Dürkheim, Gemeinde Haßloch, Verbandsgemeinden Deisdesheim, Lambrecht, Wachenheim / bearb. von Georg Peter Karn und Rolf Mertzenich – 1. Aufl. – Worms : Werner, 1995
(Denkmaltopographie Bundesrepublik Deutschland)
ISBN 3-88462-119-X

Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz / hrsg. im Auftr. des Ministeriums für Wissenschaft, Weiterbildung, Forschung und Kultur vom Landesamt für Denkmalpflege; 13.2: Kreis Bad Dürkheim : Stadt Grünstadt, Verbandsgemeinden Freinsheim, Grünstadt-Land und Hettenleidelheim / bearb. von Georg Peter Karn und Ulrike Weber. – Worms : Werner, 2006
(Denkmaltopographie Bundesrepublik Deutschland)
ISBN 3-88462-215-3

Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz / hrsg. im Auftr. des Ministeriums für Kultur, Jugend, Familie und Frauen vom Landesamt für Denkmalpflege ; 14: Stadt Kaiserslautern / bearb. von Mara Oexner. – 1. Aufl. – Worms : Werner, 1996
(Denkmaltopographie Bundesrepublik Deutschland)
ISBN 3-88462-131-9

Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz / hrsg. im Auftr. des Ministeriums für Kultur, Jugend, Familie und Frauen vom Landesamt für Denkmalpflege ; 15: Donnersbergkreis / bearb. von Dieter Krienke. – 1. Aufl. – Worms : Werner, 1998
(Denkmaltopographie Bundesrepublik Deutschland)
ISBN 3-88462-153-X

Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz / hrsg. im Auftr. des Ministeriums für Kultur, Jugend, Familie und Frauen vom Landesamt für Denkmalpflege ; 16: Kreis Kusel / bearb. von Christian Schüler-Beigang. – 1. Aufl. – Worms : Werner, 1999
(Denkmaltopographie Bundesrepublik Deutschland)
ISBN 3-88462-163-7

Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz / hrsg. im Auftr. des Ministeriums für Bildung, Wissenschaft, Jugend und Kultur von der Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz Direktion Denkmalpflege ; 19.1: Stadt Neustadt an der Weinstrasse, Kernstadt / bearb. von Michael Huyer. – Worms : Werner, 2008
(Denkmaltopographie Bundesrepublik Deutschland)
ISBN 978-3-88462-264-3

Kulturdenkmäler in Rheinland-Pfalz / hrsg. im Auftr. des Ministeriums für Bildung, Wissenschaft, Jugend und Kultur von der Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz Direktion Denkmalpflege ; 19.2: Stadt Neustadt an der Weinstrasse, Ortsbezirke Diedesfeld, Duttweiler, Geinsheim, Gimmeldingen, Haardt, Hambach, Königsbach, Lachen-Speyerdorf, Mußbach / bearb. von Michael Huyer. – Worms : Werner, 2008
(Denkmaltopographie Bundesrepublik Deutschland)
ISBN 978-3-88462-265-0

Kurpfälzer Jahrbuch : ein Jahrbuch über heimatliche Geschichtsforschung, das künstlerische, geistige und wirtschaftliche Leben des Gebietes der einstigen Kurpfalz / [Mitarb.: Albert Becker ...] – Heidelberg : Braus, 1928

Landstuhl – gestern und heute / Walter Potdevin. Hrsg. Stadtsparkasse Landstuhl. – 1. Aufl. – Landstuhl, 1986

Lexikon Pfälzer Persönlichkeiten / [Viktor Carl]. - 3. überarb. und erw. Aufl. – Edenkoben : Hennig, 2004.

Baustelle Heimat 2005

Leydecker, Karin ; Santifaller, Enrico:

Baustelle Heimat : Architekturführer Rheinland-Pfalz 1945-2005 / Karin Leydecker ; Enrico Santifaller. – 1. Aufl. – Regensburg : Schnell + Steiner, 2005

ISBN 3-7954-1759-7

Mach, Erich:

Entwerfen und Bauen : von der Zusammenarbeit der Architekten und Ingenieure mit Chemikern und Physikern in einem chemischen Großbetrieb / Erich Mach. – Ludwigshafen/Rhein : BASF AG, 1975

(Schriftenreihe des Unternehmensarchivs der BASF Aktiengesellschaft ; 13)

Maier, Helmut

Berlin Anhalter Bahnhof / Helmut Maier. – 2., korr. Aufl. - Berlin : Verl. Ästhetik und Kommunikation, 1987

ISBN 3-88245-108-4

Mundenheim wie es früher war : historische Fotografien 1899-1949 / Hrsg. Klaus J. Becker. – Ludwigshafen am Rhein : pro message-Verl., 2002

ISBN 3-934845-13-4

Nerdinger 1988

Nerdinger, Winfried:

Theodor Fischer : Architekt und Städtebauer 1862 – 1938 ; Ausstellung der Architektursammlung der Technische Universität München und des Münchner Stadtmuseums in Verbindung mit dem Württembergischen Kunstverein. – Berlin : Ernst & Sohn, 1988

NPB 1 / 2 / 3

Neuere Postbauten in Bayern / Reichspostministerium Abteilung München

H. 1: von H. Karlinger. – München : Bruckmann, 1925

H. 2: von Joseph Popp. – München : Bruckmann, 1928

H. 3: von Hans Karlinger. – München : Bruckmann, 1934

Das neue Werk : zur offiziellen Eröffnung der Lastwagenfabrik der Adam Opel A.G. in Brandenburg / [Adam Opel Aktiengesellschaft]. – Brandenburg : Adam Opel Aktienges., 1936

[Neunhundertfünfzig] 950 Jahre Glan-Münchweiler : zur Feier des Jubiläums vom 2. bis 10. August 1969 / hrsg. von der Gemeinde Glan-Münchweiler. Bearb. und Gestaltung Hans Weber. – Glan-Münchweiler : [Gem. Glan-Münchweiler, 1969]

North 1995

North, Gottfried:

Die Post : ihre Geschichte in Wort und Bild / Gottfried North. – 2., erg. Aufl.. – Heidelberg : Decker, 1995

NSZ Rheinfront, Kaiserslautern [Bezirksausg. IV]. – Neustadt an der Deutschen Weinstraße : NSZ Rheinfront Verl.-Ges.

Ortsgeschichte von Winnweiler 1991

Ortsgeschichte von Winnweiler mit Alsenbrück-Langmeil, Hochstein und Potzbach / hrsg. von der Gemeinde Winnweiler. – Winnweiler : Gemeinde Winnweiler, 1991

Pfälzer Künstlergenossenschaft e.V. : Jahresausstellung 1955. – Speyer: Zechner, [1955]
(Das Neue Kunstarchiv ; 3)

Pfälzische Bürgerzeitung : „Die nationale Tageszeitung" ; Generalanzeiger für Neustadt an der Haardt und die Vorderpfalz. – Neustadt

Pfälzische Postgeschichte : postgeschichtliche Blätter / hrsg. von der Ges. für Dt. Postgeschichte Bez.-Gruppe Neustadt (Weinstraße) in Verb. mit der Oberpostdirektion Neustadt (Weinstraße). – Neustadt a.d. Wstr. : Bez.-Gruppe Neustadt (Weinstraße)

Pfälzische Presse : Zeitung für Südwestdeutschland. – Kaiserslautern : Thieme

Pfalz am Rhein

Die Pfalz am Rhein, Pfälzer Verkehrs- u. Touristenzeitung, Pfälzer Illustrierte : Mitteilungsblatt d. Pfälz. Fremdenverkehrsrates u. d. Pfälz. Verkehrsverbandes e.V.. – Neustadt : Meininger

Postbauten / hrsg. vom Bundesministerium für das Post- und Fernmeldewesen. [Gesamtleitung Johannes Möhrle]. – Stuttgart : Krämer, 1989

Postbauten 1932

Postbauten in der Pfalz : Architekturausstellung im pfälzischen Kunstverein zu Speyer. – Speyer, 1932

Postgeschichtliche Blätter / hrsg. von der Bez.-Gruppe Karlsruhe der Ges. für dt. Postgeschichte. – Kaiserslautern : Gehringer

Querschnitt 2006

Querschnitt : aus den Sammlungen des südwestdeutschen Archivs für Architektur und Ingenieurbau / Hrsg. saai – Südwestdt. Archiv für Architektur und Ingenieurbau. – Karlsruhe : Info-Verl., 2006

Rheinpfalz 1928

Die Rheinpfalz und ihre Bauten : Festschrift des pfälzischen Architekten- und Ingenieurvereins zum deutschen Architekten- und Ingenieurtag in Ludwigshafen 1928. – Berlin : Dari-Verl., 1928

Vorhoelzer 1990

Robert Vorhoelzer : ein Architektenleben ; die klassische Moderne der Post / Hrsg. Florian Aicher ; Uwe Drepper. – München : Callwey, 1990
ISBN 3-7667-0960-7

Der Saalbau in Neustadt an der Weinstraße / Hrsg. Stadtverwaltung Neustadt an der Weinstraße. – Neustadt an der Weinstraße : Meininger, 1984

Schmidt, Jens U. ; Bosch, Günther ; Baur, Albert
Wassertürme in Baden-Württemberg : Land der Wassertürme / Jens U. Schmidt ; Günther Bosch ; Albert Baur. – Cottbus : Regia-Verl., 2009
(Archiv der Wassertürme)
ISBN 978-3-86929-002-7

Schmidt, Walther:
Amtsbauten aus Betriebsvorgängen gestaltet : dargestellt am Beispiel der Bayrischen Postbauten / Walther Schmidt. – Ravensburg : Maier, 1949

Sitte 1922

Sitte, Camillo:

Der Städtebau nach seinen künstlerischen Grundsätzen : ein Beitrag zur Lösung moderner Fragen der Architektur und monumentalen Plastik unter besonderer Beziehung auf Wien / von Camillo Sitte. – 5. Aufl. – Wien : Graeser, 1922

Speyer – anno dazumal : 100 Jahre Speyerer Stadtgeschichte zwischen 1854 und 1954 / Hrsg. Speyerer Volksbank. – Speyer : Speyerer Volksbank, 1979

Speyer wie es früher war / Katrin Hopstock. – 1. Aufl. – Gudensberg-Gleichen : Wartberg, 1994
ISBN 3-86134-215-4

Stadt-Buch der Kreishaupstadt Speyer a. Rh. 1926[/27]. – Speyer : Kranzbühler, 1926

Stadt-Buch der Kreishauptstadt Speyer a. Rh. 1928/29. – Speier : Kranzbühler, 1928

Die technische Hochschule Fridericiana Karlsruhe : Festschrift zur 125-Jahrfeier / hrsg. unter dem Rektorate des o. Prof. für Gastechnik und Brennstoffverwertung Dr.-Ing. Ernst Terres. – Karlsruhe : Selbstverl. der Technischen Hochschule, 1950

Thiersch 1961

Thiersch, Heinrich:

German Bestelmeyer : sein Leben und Wirken für die Baukunst / dargest. von Heinz Thiersch. – München : Callwey, 1961

Topfstedt, Thomas:

Städtebau in der DDR 1955 – 1971 / Thomas Topfstedt. – 1. Aufl. – Leipzig : Seemann, 1988
(Seemann-Beiträge zur Kunstwissenschaft)
ISBN 3-363-00364-1

Turmhahn

Der Turmhahn : Blätter vom künstlerischen Schaffen und Bauen in der pfälzischen Landeskirche / [hrsg. im Auftr. des Prot. Landeskirchenrates von Hans Stempel]. – Speyer : Prot. Landeskirchenrat

Unser Kärch : Festschrift der Pauluskirchengemeinde / [Hrsg. Presbyterium der Pauluskirchengemeinde]. - Pirmasens, 1988

40 [Vierzig] Jahre im Dienste der Mitarbeiter der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik AG / [hrsg. von der GEWOGE Gemeinnütziges Wohnungsbauunternehmen GmbH Ludwigshafen am Rhein in Zsarbeit. mit der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik AG Ludwigshafen am Rhein ; Text: Wolfgang Lindenmann. Fotografie: Thilo Hilpert]. – Ludwigshafen : Werkdruckerei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Mai 1966
Nebentit.: **Wohnen durch GeWoGe**

Vom Keller ans Licht : Aufbruch und Neuorientierung in der pfälzischen Kunst nach 1945 ; Katalog zur Ausstellung vom 6.9.2008-12.10.2008 [Landau, Villa Streccius] / hrsg. von Heinz Setzer ... . – 2., verb. Aufl. – Landau : Kunstverein Villa Streccius [u.a.], 2008
ISBN 978-3-00-025523-6

Weber, Wilhelm ; Blinn, Hans:
Adolf Kessler : Leben und Werk. / Wilhelm Weber ; Hans Blinn. – 2., erw. Aufl. – Landau : Verl. Pfälzer Kunst, 1991
ISBN 3-922580-27

Westrich-Kalender / hrsg. vom Landkreis Kusel (Pfalz). – Kusel : Koch & Mayer
ISSN 0724-0473

Wolfstein/Pfalz mit Stadtteilen Roßbach und Reckweilerhof : eine Dokumentation mit Bildern vergangener Jahre / Zsstellung. und Texte Norbert Schick und Gerhard Kirch. – 1. Aufl.. – Horb am Neckar : Geiger, 2003

Wünschel, Hans-Jürgen:
Deidesheim nach dem Ende der Diktatur 1945 – 1952 : ein vergessenes Kapitel. – 1. Aufl. – Landau : Knecht, 1994
(Landauer Universitätsschriften : Geschichte ; 1)
ISBN 3-930927-02-0

Zwanzig Pfälzer Künstler stellen aus : Ausstellung im Saalbau zu Neustadt an der Haardt vom 4. Dezember bis 18. Dezember 1948 / Katalogbearb. Karl Graf. – Neustadt : Neustadter Dr. und Verl.-Ges., 1948

Copyrighted material

Dank

Folgenden Personen gebührt mein Dank. Sie standen als Interviewpartner bereit, gaben freundliche Auskünfte, viele hilfreiche Hinweise, führten klärende Gespräche, lasen Korrektur und gaben auch in anderer Form ihre Unterstützung (in alphabetischer Ordnung):

Prof. Dr. Johann Josef Böker, Karlsruhe
Dipl.-Ing. Jürgen „Dö" Döhmann, Karlsruhe
Dr. Margot Fuchs, München
Annette Handrich, Ludwigshafen
Dipl.-Ing. (FH) Helmut Jungk, Karlsruhe
Dieter Kämmer, Kaiserslautern
Dr. Gerhard Kabierske, Karlsruhe
Dr. Friedrich Kobler, Landshut
Dr. Stefan Mörz, Ludwigshafen
Dr. Klaus Nippert, Karlsruhe
Dr. Karl-Friedrich Ohr, Karlsruhe
Angelika Ortmann, Osnabrück
Dr. Dorothea Roos, Karlsruhe
Dipl.-Ing. Jakob Schmitt, Karlsruhe
Dipl.-Ing. (FH) Uwe Stemmler, Altrip
Dipl.-Ing. Heinrich Stephan, Karlsruhe
Christiane Feodora Sturm, Limburgerhof
Prof. Alex Wall, Karlsruhe
Maria Elisabeth Werner, Speyer
Dr. Esther Wipfler, München
Dipl.-Theol. Judith Wipfler, Basel
Siegrun Wipfler-Pohl, Speyer

Copyrighted material

Bildteil

Copyrighted material

Copyrighted material

Biographie Heinrich Müller

Links: Müllers erste Wohnung in Speyer, Dr.-v.-Hörmannstraße 2
Rechts: Das „eigene" Wohnhaus, Hirschgraben 4/6

Links: Müllers erste Wohnung in Karlsruhe, Melanchthonstraße 4
Rechts: Das letze Wohnhaus, Holderweg 2 in der Gartenstadt Rüpurr

Copyrighted material

Müller als Lehrer

Müllers Unterrichtsstoff auf Fotokarten:

Oben: Lastkraftwagenwerk der Adam Opel AG in Brandenburg/Havel

Unten: Aluminiumpulverwerk der Eckart GmbH im Güntherstal, Hartenstein

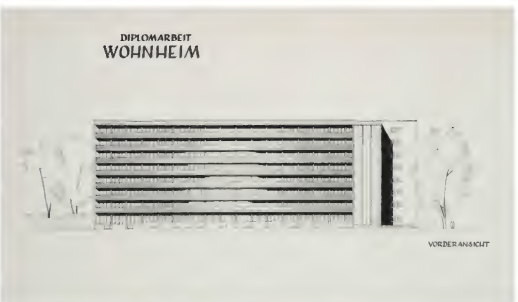
Fotokarte Heinrich Müllers: Tür des PA Ludwigshafen-Oppau und Kommentar.

Heinrich Müller, Heinrich Stephan, Jakob Schmitt und Jürgen Döhmann
(v. l. n. r.) bei der Besprechung des Modells des Gerthsen-Hörsaals.
Foto 1954.

Unten rechts: Karla Zachäus, die Stieftochter Müllers, arbeitete als Sekretärin des Lehrstuhls. Foto 1955.

Daneben: Foto eines Betriebsausflugs in die Pfalz, Mitte der 1950er.

Oben: Wochenaufgabe „Aquarium" im SS 1950 von Werner Ortmann, KIT-Archiv 44/05 Nr. 59
Unten: Diplomarbeit „Ledigenwohnheim" im WS 1950/51 von Werner Ortmann, Ansicht, KIT-Archiv 44/05 Nr. 52



Modellfotos der Diplomarbeit von Werner Ortmann
KIT-Archiv 44/05 Nr. 52

Copyrighted material

Typologie

Bauen um 1800: Postamt Kandel 1927, Foto Oktober 2003

Oben: Mittelalter-Rezeption: Postamt Mutterstadt 1929, Foto April 2003
Unten: Neues Bauen: Postamt Eisenberg 1932, Foto Juli 2003

Copyrighted material

Zitat, ironisches Spiel oder Postmoderne?

Oben: Deidesheim KWH, barocker Dachreiter als ikonographisches Hilfsmittel, Foto 13.9.2007

Annweiler PA, „runde" Ecke im Sandsteingefüge, Foto Februar 2005

Copyrighted material

Werkverzeichnis

Nicht zu allen im Textband aufgeführten Objekten gibt es Abbildungen. Insbesondere dann, wenn sie zeitgenössisch nicht fotografiert wurden und ihr Standort nicht auffindbar ist oder die Objekte zwischenzeitlich abgerissen wurden.

Altenglan

Leitungsbezirks- und Wohngebäude

Foto ca. 1926

Annweiler

Postamt

Foto ca. 1932

Assenheim, Gem. Hochdorf-Assenheim

Selbstanschlußamt

Foto ca. 1928

Foto 24.2.2008

Bad Bergzabern

Postamt

Foto ca. 1926

Dahn

Postamt

Foto oben ca. 1932. Unten: eines der Türreliefs, Foto Februar 2005

Foto ca. 1955

Foto Februar 2005

Foto 27.5.2007

Deidesheim

Postdienstgebäude mit Kraftwagenhalle

Foto 13.9.2007

Eisenberg

Postamt

Fotos Juli 2003

Frankenthal

Progymnasium[681]

Foto ca. 1959

Die dem Kraftverlauf folgende asymmetrische Aufständerung, Foto April 2007

[681] Heute „Karolinengymnasium".

Berufs- und Berufsfachschule[682]

Foto 1961

Unten links: Treppenhaus, Foto 1961. Unten rechts: Notausgang, Foto April 2007

[682] Heute „Andreas-Albert-Schule".

Freinsheim

Postamt

Foto April 2003

Gimmeldingen, Stadt Neustadt a.d. Wstr.

Selbstanschlußamt

Fotos ca. 1926

Grünstadt

Postamt

Foto ca. 1974 beim Abriß. Das Foto ist ein Ausschnitt aus einem zusammengesetzten Breitbandfoto, daher die Verschiebung im Bild.

Hauenstein

Postamt

Foto ca. 1932

Sandsteinrelief von Hanns Markus Heinlein, Foto 29.12.2007

Heidelberg-Rohrbach

Kapelle der Thorax-Klinik an der Universität Heidelberg

Fotos 3.2.2008

Herxheim

Postamt

Foto September 2004

Hettenleidelheim

Postamt

Foto Juli 2003

Ingenheim

Postamt

Foto September 2004

Kaiserslautern

Postamt 2

Fotos Juli 2005

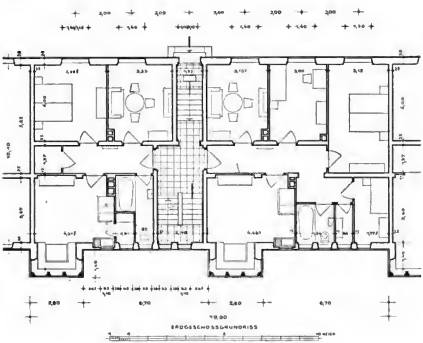
Pfalzsender

Fotos ca. 1928

Wohngebäude 1

Fotos ca. 1929, oben Rückansicht

Grundrisse


2,00
2,00
2,00
2,00
2,00
2,00
1,40
1,40
1,40

Wohngebäude 2

Fotos 22.1.2008

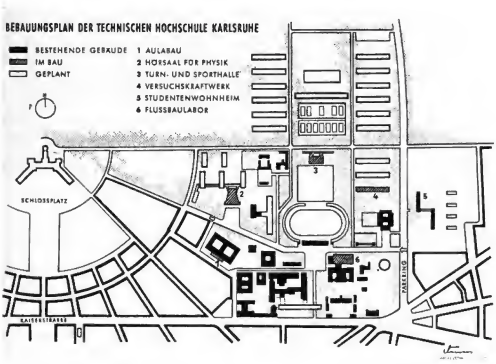
Kandel

Postamt

Fotos Oktober 2003

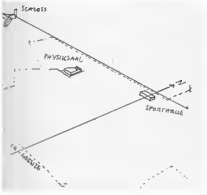
Karlsruhe

Generalbebauungsplan der Technischen Hochschule Fridericiana



Generalbebauungsplan 1953

Skizze zu Sporthalle und Gerthsen-Hörsaal



Sporthalle der Technischen Hochschule

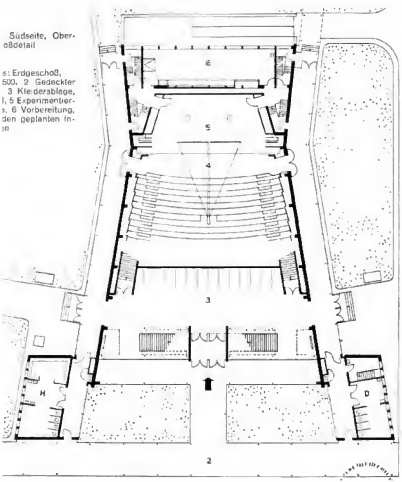
Oben: Foto März 2007

Unten: Räumliches Tragwerk, Foto aus der Bauphase, 1950er Jahre

Großer Physik-Hörsaal / Gerthsen-Hörsaal

Foto ca. 1958

Grundriß



Siemens-Sporthalle

Foto 24.4.2008

Kirchheimbolanden

Postamt

Foto Mai 2005

Klingenmünster

Postamt

Foto November 2003

Kusel

Postamt

Fotos 10.8.2008

Lachen

Selbstanschlußamt

Foto Juli 2005

Lambrecht

Postamt

Fotos April 2003

Lambsheim

Postamt

Foto Mai 2005

Landau

Postamt 2

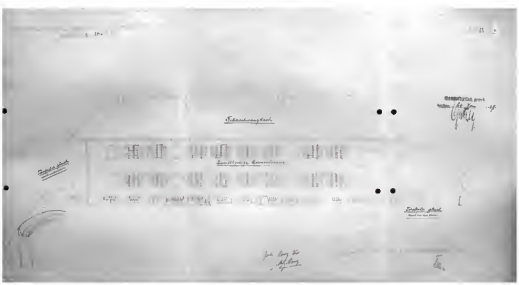
Foto März 2005

Kraftwagenhalle

Fotos 27.5.2007

Wohngebäude der Postbaugenossenschaft

Foto 26.5.2007



Baueingabeplan November 1928, Blatt 6, Hofansicht

Landshut

Postamt

Foto ca. 1924

Landstuhl

Postamt

Oben: Foto ca. 1931

Unten: Foto als Stadthalle März 2005

Lauterecken

Postamt

Foto Juli 2005

Ludwigshafen

Postamt Süd – Ludwigshafen 2

Foto ca. 1931

Postamt Nord – Ludwigshafen 3

Foto Oktober 2004

Postamt Friesenheim – Ludwigshafen 4

Foto ca. 1933

Kupferplakette aus den späteren 1930er Jahren, Foto 23.9.2007

Postamt Mundenheim – Ludwigshafen 5

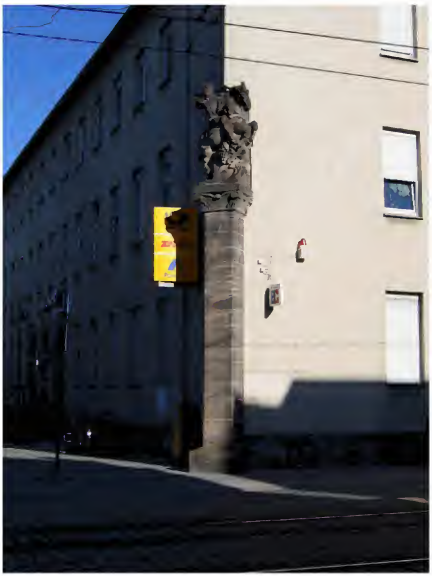


Foto 5.8.2007

Postamt Oggersheim

Fotos 24.5.2009

Unten: Hermes von Theobald Hauck

Postamt Oppau

Fotos 24.6.2007, unten: Türrelief von Hanns Markus Heinlein

Wohngebäude der Baugenossenschaft des Verkehrspersonals

Oben: Foto 25.1.2009

Unten links: zugesetzte Eckloggien, rechts „Radabweiser", Fotos Oktober 2007

Wettbewerb zum Hochhaus E 100 der BASF

Oben: Modell des dem Wettbewerb zugrunde gelegten Vorentwurfs

Unten: Modell des dann beim Wettbewerb eingereichten Entwurfs

Wohnsiedlung der GeWoGe in Ludwigshafen-Süd

Foto 5.8.2007

Wohnsiedlung der GeWoGe in Ludwigshafen-Oggersheim

Foto 5.8.2007

René-Bohn-Haus der BASF

Fotos ca. 1960

Maikammer

Postamt

Foto ca. 1932

Oben: Foto April 2003

Unten: Rückseite mit Balkon auf Stahlrohrstütze, Foto April 2003

Unten: Nach dem Umbau, Foto 26.5.2007

Mutterstadt

Postamt

Foto 24.2.2008

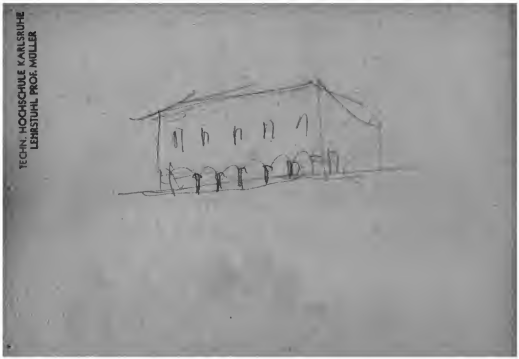
Neustadt an der Weinstraße[683]

Postamt

Fotos April 2003

Rechts unten: der Pavillon im Originalzustand, Foto ca. 1932

[683] Bis zur Eröffnung der Deutschen Weinstraße 1936 hieß die Stadt Neustadt a. d. Haardt.



Skizze von Heinrich Müller (?) zu einer weitergeführten Arkadenlösung für das PA Neustadt

Wohngebäude der Postbaugenossenschaft

Foto 25.1.2009

Offenburg

Erweiterung des Klinikums

Oben: eingebauter OP-Flügel

Unten: Schwesternwohnheim, Fotos 25.1.2008

Pirmasens

Postladebahnhof

Oben: Bahnhof von der Gleisseite, Foto ca. 1931

Unten: Bronzerelief von Ernst Andreas Rauch, Josua und Kaleb tragen Stiefel, Foto 27.5.2007

Siedlung der Baugenossenschaft des Bayrischen Verkehrspersonals

Links Paulstraße 1/3/5/7/9, rechts 4/6, im Hintergrund 8, Foto 13.1.2008

Gaststätte der Siedlung der Baugenossenschaft

Foto 13.1.2008

Kraftwagenhalle

Foto 27.5.2007

Rockenhausen

Postamt

Foto Mai 2005

Rodalben

Postamt

Fahrhofseite, Foto März 2005

Schwegenheim

Selbstanschlußamt

Foto ca. 1936

Speyer

Erweiterung der Oberpostdirektion

Links: Gutenbergstraße. Rechts: Die „Fuge" in der Bahnhofstraße, Fotos März 2001

Heinrich Müllers Fotos des Garagenflügels ca. 1931/32

Siedlung der Postbaugenossenschaft

Foto ca. 1927

Beamtenwohnhaus

Foto 2.4.2010

Waldfischbach

Postamt

Foto März 2005

Waldmohr

Postamt

Foto 10.8.2008

Wolfstein

Postamt

Foto 1935

Zweibrücken

Kraftwagenhalle

Fotos 1.8.2009

Abbildungsverzeichnis Bildteil

Für die Genehmigung, die Abbildungen aus Werner Ortmanns Nachlaß im KIT-Archiv, ehem. Universitätsarchiv Karlsruhe, zu veröffentlichen, sei seiner Witwe, Angelika Ortmann in Osnabrück, recht herzlich gedankt!

Sämtliche Abbildungen stammen vom Verfasser selbst, mit Ausnahme von:

Heinrich Stephan: 291 unten links und rechts
Sammlungen der BIB, Nachlaß H. Müller: 289, 290, 354, 364 Mitte und unten
KIT-Archiv, Nachlaß Werner Ortmann: 292, 293
APbgSp: 335 unten
BASF Nachrichten, H. 1/2, 1960, S 6, Titel: 349
Baumeister 1929, S. 382, 385, 386: 320
Bauten der deutschen Reichspost 1940: 363
Bauzeitung 1958, S. 373, 367, 368: 323 unten, 324 unten, 325
1100 Jahre Grünstadt: 312
Frankenthal einst und jetzt, H. 1, April 1960, S. [1]: 308 oben
Frankenthal einst und jetzt, H. 3, Juni 1961, S. 28, 12: 309 oben + unten links
Fridericiana Nr. 2, 1954, S. 2: 291 oben, 323 oben
Das Hochhaus der BASF 1958, S. 25, 26: 346
NPB 1: 336
NPB 2: 300, 303, 311, 365
NPB 3: 301, 302 oben, 304 oben, 313 oben, 339, 341 oben, 350, 357 oben
Pfälzische Postgeschichte Nr. 10, Oktober 1955, S. 2: 305 oben
Pfalz am Rhein, Nr. 22, 1931, S. 599: 319 oben
Postgeschichtliche Blätter 1990, S. 44: 337 oben
Rheinpfalz 1928: 319 unten
Vorhoelzer 1990, S. 69: 353 unten rechts
Wolfstein 2003, S. 93: 369

Man stelle sich vor: ein Architekt darf bauen, was er möchte, weil er sich selbst die Baugenehmigung dazu erteilen kann. Was unmöglich klingt, war zwischen den Kriegen Wirklichkeit: dem Architekten Heinrich Müller gelang es als Postbaurat in Speyer, einer ganzen Region innerhalb von zwölf Jahren seine Handschrift zu geben; ganz unspektakulär, aber wirkungsvoll und eng auf den Ort und den Bauplatz bezogen, eine Architektur im Dialog mit der Geschichte des jeweiligen Ortes und des allgemeinen kulturellen Gedächtnisses.

Die zweifelhafte Aussicht, in die Reichshauptstadt zu ziehen, ließ Heinrich Müller Mitte 1930er Jahre von der Post zur damaligen Technischen Hochschule Karlsruhe wechseln. So ist es auch KIT-Geschichte, daß Müller von 1936 bis 1963 Professor für Architektur und zeitweise Prorektor der Fridericiana insgesamt war.

Bis heute zeugen Müllers Gerthsen-Hörsaal und die kleine Sporthalle am Forum von seinem Bebauungsplan von 1953 mit dem amerikanischen Ideal der sportlich belegten grünen Mitte, eine gute Diskussionsgrundlage für die Fortentwicklung des KIT-Campus.

ISBN 978-3-86644-790-5